

Mesto Michalovce
Mestský úrad
Odbor výstavby, ŽPaMR
Nám. osloboditeľov 30
071 01 Michalovce

IČO: 00325490

DIČ: 2020739039

Danuša Petriláková
Nad Laborcom 1768/2
071 01 Michalovce
predseda petičného výboru

Váš list / Zo dňa
Petícia/27.03.2023

Naša značka
58377/2023-1094

Vybavuje / Kontakt
Ing. Anna Mrázová/279
Ing. Silvia Kaňuchová/173

Michalovce
25.04.2023

VEC: Zaslание petície na riešenie. Danuša Petriláková, Nad Laborcom 1768/2, 071 01
Michalovce - predseda petičného výboru
- **stanovisko k petícii**

Mestu Michalovce, Mestskému úradu Michalovce bola dňa 27.03.2023 doručená petícia, ktorú:

- predkladá : petičný výbor
- predseda petičného výboru: Danuša Petriláková, Nad Laborcom 1768/2, 071 01 Michalovce
- členovia petičného výboru: Ružena Karchová, Juraj Pulčár, Bc., Emil Semjan, Martin Šulák, Emília Dudášová

Petičný výbor žiada citujeme: „...*My dole podpísaní vlastníci bytov a nebytových priestorov v bytovom dome V-1, s.č. 1768, Michalovce, Ul. Nad Laborcom 2, na pozemku parc.č. 906/ 15, LV. č. 6634, k.ú. Stráňany, obec Michalovce, nesúhlasíme, aby spoločnosť GeCom, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 6082/1 A, Michalovce 07101, IČO: 36 705 268 (ďalej len „GeCom, s.r.o. mala aj naďalej v predmetnom bytovom dome : zriadený optický rozvádzač, technologické zariadenie — optický switch nachádzajúce sa na 5. poschodí bytového domu, napájací zdroj nachádzajúci sa na 7. poschodí v bytovom dome, kabeláž UTP vrátane závesných optických káblov umiestnených na strešných konštrukciách bytového domu V-1. 8. č. 1768, Michalovce, Ul. Nad Laborcom 2, k ú. Stráňany, keďže zariadenie tejto dátovej kabeláže spoločnosťou GeCom, s.r.o., ako aj prevádzkovanie jej el. komunikačnej siete je nedôvodné, v rozpore so zákonom, a to ust. §21 zák.č.452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách, s ust.,§ 54 a nasl, zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), ako aj v rozpore so zák.č. 182/1993 Z.z., o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, čím dochádza zo strany spol. GeCom s.r.o. k svojvoľnému zásahu do vlastníckych práv vlastníkov bytov a nebytových priestorov v predmetnom bytovom dome garantovaných Ústavou SR, a preto žiadame urýchlene o odstránenie tejto dátovej kabeláže*

spol. GeCom, s.r.o. z predmetného bytového domu V-1I , s.č. 1968. na ul. Nad Laborcom 1768/2 Michalovce.

Stanovisko k petícii :

Mesto Michalovce, Mestský úrad Michalovce k riešeniu petície predloženej 27.03.2023 vydáva toto stanovisko.

Mesto Michalovce, Stavebný úrad vo veci optických sietí patriacich spoločnosti GeCom, s.r.o so sídlom Hviezdoslavova 6082/1 A, Michalovce 07101, IČO: 36 705 268, umiestnených v objekte bytového domu V1 Nad Laborcom 1768/2, na základe podnetu Spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov vykonal Štátny stavebný dohľad, výsledkom ktorého bolo zistenie nepovolenej stavby „Zriadenia novej kabeláže na streche bytového domu V1, Ul.Nad Laborcom 1768/2 Michalovce na pozemku register „C“ parcela č. 906/15 v katastrálnom území Stráňany.

Na základe vyššie uvedeného zistenia nepovolenej stavby začal tunajší úrad z vlastného podnetu konanie podľa § 88a stavebného zákona a vyzval stavebníka GeCom s r.o, Hviezdoslavova 1A, 071 01 Michalovce o nepovolenej stavbe Zriadenie novej dátovej kabeláže na streche bytového domu V1, Ul. Nad Laborcom 1768/2, Michalovce na pozemku register "C" parc. č. 906/15 v katastrálnom území Stráňany, aby predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy na predloženie žiadosti o dodatočné povolenie stavby.

V zmysle platnej legislatívy, Stavebný úrad nariadi vlastníkovi stavby odstránenie stavby postavenej bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním alebo bez písomného oznámenia stavebného úradu podľa § 57 ods. 2 stavebného zákona pri stavbách, ktoré treba ohlásiť.

Stavebný úrad vo výzve zo dňa 19.9.2022 uviedol, že na základe vykonaného štátneho stavebného dohľadu je na stavbe bytového domu V1 zrealizovaná Dátová kabeláž - na streche bytového domu sú ukotvené závesné optické káble vedúce z bytového domu V2 na bytový dom Školská 3, Michalovce, ako aj kabeláž vedená v stúpačkách BD od 13. poschodia po 5. poschodie, kde je zriadený napájací zdroj k dátovej kabeláži. Na uskutočnenie vyššie uvedenej stavby bolo potrebné požiadať o povolenie stavby na príslušnom stavebnom úrade.

Stavebný úrad začal správne konanie a oznámil jeho začatie známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a organizáciám. Súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 06.12.2022, o výsledku ktorého bol spísaný záznam.

Pre účely povoľovania podľa stavebného zákona elektronické a komunikačné siete sú stavbou podľa § 43 stavebného zákona. Takáto stavba je podľa § 43a ods.3 zaradená medzi inžinierske stavby pod písm h) diaľkové a miestne elektronické komunikačné siete a vedenia, telekomunikačné stožiare, transformačné stanice. Podľa § 32 stavebného zákona predmetná stavba vyžaduje územné rozhodnutie o umiestnení stavby. Nevýžaduje sa na ňu v zmysle § 56 písm b) stavebného zákona stavebné povolenie ani ohlásenie stavebného úradu.

Vzhľadom na to, že na uskutočnenie stavieb elektronických komunikačných sietí sa nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie, tieto stavby sa uskutočňujú na základe právoplatného územného rozhodnutia. Takáto úprava poskytuje zjednodušenie pre stavebníka pri príprave tých stavieb, ktoré sú stavebnotechnicky nenáročné, ak stavebník riadne postupuje v zmysle platných predpisov. Stavbu nadzemných elektronických komunikačných sietí uskutočnenú na stĺpoch verejného osvetlenia alebo na iných stavbách je potrebné považovať za zmenu existujúcej stavby - stĺpov, budov, stožiarov apod. Ak takáto zmena stavby nebola povolená stavebným úradom, je potrebné začať konanie o jej odstránení. Pre konanie o odstránení zmien stavieb platí postup podľa § 93 ods. 1 stavebného zákona, určený pre konanie podľa ustanovení § 88 až § 92 stavebného zákona, ktoré zákon v týchto prípadoch umožňuje zjednodušiť v takom rozsahu, aby bol naplnený účel zákona. Aj keď v ust. §88a ods.1 stavebného zákona je použitý pojem „stavebné povolenie“, nie je možné predpokladať, že stavby, ktoré sú postavené bez príslušného povolenia, ktoré sa na ich uskutočnenie vyžaduje, nie je možné odstrániť. Z obsahu žiadosti o územné rozhodnutie upravenej v ustanovení § 35 stavebného zákona v spojení s § 3 vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona vyplýva, že v územnom konaní sa k návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby podľa miesta, druhu, rozsahu a predpokladaných účinkov stavby prikladá dokumentácia, z ktorej musia byť dostatočne zrejmé aj údaje o stavebnotechnickom a konštrukčnom riešení stavby vo väzbe na základné požiadavky na stavby, údaje o vplyve stavby na životné prostredie, zdravie ľudí, doklady ustanovené osobitnými predpismi atď. Vzhľadom na vyššie uvedené možno pripustiť záver, že v týchto prípadoch územné rozhodnutie svojim obsahom poskytuje dostatočný podklad na povolenie umiestnenia a aj uskutočnenia stavby (vzhľadom na jej charakter. Na účely ust. § 88a stavebného zákona treba za povolenie považovať každé povolenie stavebného úradu, na základe ktorého možno stavbu uskutočniť, t.j. ktoré zakladá právo uskutočniť stavbu.

Dodatočne môže stavebný úrad stavbu alebo jej časť povoliť, len ak sa v konaní preukáže, že jej ďalšia existencia nie je v rozpore s verejnými záujmami a jej vlastník resp. stavebník podá žiadosť o dodatočné povolenie stavby.

Výmenu existujúcich nadzemných vedení by stavebný úrad mohol považovať za bežné udržiavacie práce, pri ktorých nie je potrebné ani ohlásenie v zmysle § 139b ods.16 písm. b) stavebného zákona (Údržba a opravy technického, energetického alebo technologického vybavenia stavby, ako aj výmena jeho súčastí, ak sa tým zásadne nemení jeho napojenie na verejné vybavenie územia ani nezhorší vplyv stavby na okolie alebo na životné prostredie, najmä výmena klimatizačného zariadenia, výťahu, vykurovacích kotlov a telies a vnútorných rozvodov), ale len v prípade, ak by tieto vedenia boli riadne povolené stavebným úradom v príslušnom konaní.

Nakoľko stavebník v konaní nepreukázal, že na realizáciu stavby mu bolo vydané územné rozhodnutie, nepredložil požadované doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom v určenej lehote a požadovanej forme § 88a ods.2 stavebného zákona a stavebník v určenej lehote nepredložil žiadosť o dodatočné povolenie stavby § 88a ods.6 písm a) stavebného zákona, tunajší stavebný úrad rozhodol o jej odstránení, rozhodnutím číslo V-2021/55740-Ka zo dňa 24.01.2023. Toto rozhodnutie bolo doručené všetkým účastníkom konania. Voči tomuto rozhodnutiu podal dňa 08.02.2023 stavebník spoločnosť GeCom s r.o, Hviezdoslavova 1A,

071 01 Michalovce odvolanie, prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Správny orgán zaslal listom číslo V-2023/56915-Ka zo dňa 28.02.2023 oznámenie o podanom odvolaní stavebníka, čím umožnil ostatným účastníkom konania vyjadriť sa k podanému odvolaniu v lehote desiatich dní. V súčasnosti je správny orgán povinný odstúpiť daný spis odvolaciemu orgánu. Do vybavenia odvolania druhostupňovým správnym orgánom stavebný úrad ako prvostupňový správny orgán konať nemôže.

Ing. Peter Hajduk
Prednosta Mestského úradu

Na vedomie:
OVŽPaMR Referát stavebného poriadku