

## Z Á V E R Ě Č N Ě   S T A N O V I S K O

č. OU-MI-OSZP-2022/000517-055

z posúdenia strategického dokumentu

„Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce“

vydané Okresným úradom Michalovce, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 14 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

---

### I.    **Základné údaje o obstarávateľovi**

#### **1. Názov.**

Mesto Michalovce,

#### **2. Identifikačné číslo.**

IČO: 00325490

#### **3. Sídlo.**

Mestský úrad,  
Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce,

#### **4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa a osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie**

Oprávnený zástupca obstarávateľa - Viliam Zahorčák, primátor mesta,

Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie: Ing. Helena Francúzová, Mestský úrad Michalovce, odbor výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, Nám. slobody 1, Michalovce, mail: [helena.francuzova@msumi.sk](mailto:helena.francuzova@msumi.sk)

## **II. Základné údaje o strategickom dokumente**

### **1. Názov a územie**

Zmeny a doplnky č. 9 územného plánu mesta Michalovce.

Riešené územie je vymedzené Mestom Michalovce ako administratívneho celku, ktorý tvoria katastrálne územia: Michalovce, Stráňany, Topoľany, Vrbovec, Močarany.

### **2. Charakter**

Územnoplánovacia dokumentácia vypracovaná v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov a § 17 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Strategický dokument podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) na základe výsledku zisťovacieho konania.

### **3. Hlavné ciele**

Cieľom spracovania Zmien a doplnkov č. 9 územného plánu mesta Michalovce (ďalej len „Zmeny a doplnky ÚPN“) je zmeniť a doplniť schválenú koncepciu rozvoja mesta Michalovce s aktuálnymi potrebami územného rozvoja mesta. Ďalším vstupom pre riešenie sú požiadavky od fyzických a právnických osôb. Ide o vymedzenie plôch bývania, technickej vybavenosti a rekreácie.

### **4. Stručný popis obsahu strategického dokumentu**

Návrh Zmien a doplnkov ÚPN sa týka návrhu zmeny celkove 38 funkčných plôch o celkovej výmere 15,4978 ha. Zmeny a doplnky ÚPN sú vypracované v súlade s § 17 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii (ďalej len vyhláška), v členení na textovú a grafickú časť. Textová časť obsahuje smernú a záväznú časť.

Grafická časť je vypracovaná v rozsahu zmien a doplnkov obsahuje:

- Komplexný výkres funkčného využitia katastrálneho územia obce v mierke 1: 10 000 (výkres č. 2)
- Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia v mierke 1: 5000 (výkres č. 03/a)
- Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia v mierke 1: 5000 (výkres č. 03/b)
- Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia v mierke 1: 5 000 (výkres č. 03/c)
- Verejné dopravné vybavenie v mierke 1 : 5000 (výkres č. 04/a)
- Verejné dopravné vybavenie v mierke 1 : 5000 (výkres č. 04/b)
- Verejné dopravné vybavenie v mierke 1 : 5000 (výkres č. 04/c)
- Verejné technické vybavenie - vodné hospodárstvo v mierke 1 : 5000 (výkres č. 05/a)
- Verejné technické vybavenie - vodné hospodárstvo v mierke 1 : 5000 (výkres č. 05/b)
- Verejné technické vybavenie - energetika, spoje v mierke 1 : 5000 (výkres č. 06/a)
- Verejné technické vybavenie - energetika, spoje v mierke 1 : 5000 (výkres č. 06/b)
- Perspektívne využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v mierke 1: 5000 (výkres č. 07/a)
- Perspektívne využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v mierke 1: 5000 (výkres č. 07/b)

- Perspektívne využitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v mierke 1: 5000 (výkres č. 07/c)
- Schéma záväzných častí riešenia, verejnoprospešné stavby.

## 5. Vzťah k ostatným strategickým dokumentom

Zmeny a doplnky ÚPN musia byť súlade s Územným plánom veľkého územného celku Košický kraj v platnom znení a Konceptiou územného rozvoja Slovenska v platnom znení. Správa o hodnotení by mala byť v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi na regionálnej aj národnej úrovni, ako aj rôznymi koncepciami („Návrh Vízie a stratégie rozvoja Slovenska do roku 2030 - dlhodobá stratégia udržateľného rozvoja Slovenskej republiky – Slovensko 2030 – nové znenie“, schválené Uznesením Vlády SR č. 41/2021 zo dňa 20. 01. 2021, Regionálnym územným systémom ekologickej stability okresu Michalovce, Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta 2016 -2025, Programom rozvoja mesta Michalovce 2019 - 2022, Stratégiou adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy – aktualizácia 2018, Plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Košického kraja, Vodným plánom Slovenska (2022), dokumentom „H2ODNOTA JE VODA Akčným plánom na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody“ a Plánom manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Bodrogu.

## III. Opis priebehu prípravy a posudzovania vplyvov na životné prostredie

### 1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

- Zaslanie oznámenia o strategickom dokumente, ktorým sú Zmeny a doplnky č. 9 územného plánu mesta Michalovce príslušnému orgánu – Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie: 06. 09. 2021. Oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta a na internetovej adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/oznamenie-o-strategickom-dokumente-zmeny-doplanky-c-9-uzemny-plan-mesta> dňa 16. 09. 2021.
- Príslušný orgán rozposlal oznámenia dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a obciam a oznámil verejnosti a vyzval na zaslanie písomných stanovísk - od 16. 09. 2021 do 01. 10. 2021 (list. č. j. OU-MI-OSŽP-2021/012417-2 zo dňa 16. 09. 2021).
- Príslušný orgán vyzval mesto Michalovce na zverejnenie oznámenia a informovanie verejnosti spôsobom v mieste obvyklým ma dobu 14 od jeho doručenia - 17. 09. 2021 (list. č. j. OU-MI-OSŽP-2021/012417-003 zo dňa 17. 09. 2021).
- Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredia vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania (č. j. OU-MI-OSŽP-2022/000517-021 zo dňa 19. 01. 2022) s výrokom, že strategický dokument sa bude posudzovať podľa zákona.
- Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredia oznámil dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a obciam a oznámil verejnosti (listom č. j. OU-MI-OSŽP-2022/000517-022 zo dňa 08. 02. 2022) prerokovanie rozsahu hodnotenia dňa 16. 02. 2022 na Okresnom úrade Michalovce, odbore starostlivosti o životné prostredie, Nám. slobody 1, 071 01 Michalovce.
- Z rokovania o určení rozsahu hodnotenia pre hodnotenie strategického dokumentu Zmeny a doplnky ÚPN je vypracovaný záznam s prezenčnou listinou. Rokovania sa zúčastnili zástupcovia Mestského úradu Michalovce - osoba oprávnená na obstarávanie územného plánu mesta, spracovateľ a územného plánu mesta Ing. arch. Bošková, pracovníčka Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach

a pracovníci Okresného úradu v Michalovciach, odboru starostlivosti o životné prostredie - štátnej správy ochrany prírody a krajiny, štátnej vodnej správy a štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- K prerokovaniu rozsahu hodnotenia uplatnili stanoviská: štátna správa ochrany prírody a krajiny Okresného úradu v Michalovciach, odboru starostlivosti o životné prostredie (č. j. OU-MI-OSŽP-2022/004251 zo dňa 18. 02. 2022), štátna vodná správa (č. j. OU-MI-OSŽP-2022/004255 zo dňa 18. 02. 2022).
- Príslušný orgán vydal rozsah hodnotenia pre hodnotenie strategického dokumentu Zmeny a doplnky ÚPN č. j. OU-MI-OSŽP-2022/000517-024 zo dňa 23. 02. 2022. Verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby mohli v zmysle § 8 ods. 8 zákona predložiť k Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu pripomienky do 10 dní od jeho zverejnenia t.j. do 05. 03. 2022.
- Mesto Michalovce (listom č. j. V-53209/2022/Fr zo dňa 04. 03. 2022) uplatnilo pripomienky k rozsahu hodnotenia.
- Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie zaslal odpoveď k uplatneným pripomienkam Mesta Michalovce k rozsahu hodnotenia listom č. j. OU-MI-OSŽP-2022/000517-027 zo dňa 10. 03. 2022.
- Mesto Michalovce zaslalo na príslušný orgán vypracovanú správu o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „Správa o hodnotení“) + návrh Zmien a doplnkov ÚPN dňa 21. 06. 2022.
- Správa o hodnotení a návrh Zmien a doplnkov ÚPN boli zverejnené na internetovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eja/detail/oznamenie-o-strategickom-dokumente-zmeny-doplanky-c-9-uzemny-plan-mesta> dňa 24. 06. 2022, a na úradnej tabuli mesta Michalovce 01. 07. 2022.
- Príslušný orgán rozposlal Správu o hodnotení dotknutým orgánom štátnej správy, organizáciám a obciam a vyzval na zaslanie písomných stanovísk do 21 dní odo dňa doručenia správy o hodnotení. Pre verejnosť je lehota v súvislosti s oznámením na úradnej tabuli mesta Michalovce do 22. 07. 2022.
- Zverejnenie oznámenia o verejnom prerokovaní Správy o hodnotení a návrh Zmien a doplnkov č. 9 územného plánu mesta Michalovce obstarávateľom na webovej stránke <https://www.enviroportal.sk/sk/eja/detail/oznamenie-o-strategickom-dokumente-zmeny-doplanky-c-9-uzemny-plan-mesta>
- Prerokovanie Správy o hodnotení a návrhu Zmien a doplnkov ÚPN na Mestskom úrade Michalovce, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce, v zasadačke mestskej rady, na poschodí mestského úradu dňa 19.07.2022 o 09:00 hod.,
- Príslušný orgán určil odborne spôsobilú osobu na vypracovanie odborného posudku listom č. j. OU-MI-OSZP-2022/00517-049 zo dňa 08.08.2022,
- Vypracovanie odborného posudku a návrh záverečného stanoviska: september 2022,
- Vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom: predpokladaný termín - október 2022,
- Schválenie a vyhlásenie Zmien a doplnkov ÚPN: uznesenie Mestského zastupiteľstva Mesta Michalovce o schválení Zmien a doplnkov ÚPN a vydanie VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu mesta. Predpokladaný termín: november 2022.

## **2. Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu**

Mestské zastupiteľstvo Mesta Michalovce.

### **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

- Uznesenie Mestske zastupitelstvo Mesta Michalovce, ktorým sa schvaľujú Zmeny a doplnky č. 9 ÚPN,
- Všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu mesta.

### **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Správu o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (ďalej len „Správa o hodnotení“) vypracovala Ing. arch. Marianna Bošková, BOSKOV s.r.o., Myslina 15, 066 01 Humenné, v júni 2022. Správa o hodnotení má 88 strán textu a bola spracovaná podľa prílohy č.5 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Správa o hodnotení a samotný návrh strategického dokumentu, ktorými sú Zmeny a doplnky ÚPN boli vypracované v jednom variante a v rozsahu stanovenom v rozhodnutí o rozsahu hodnotenia vydanom Okresným úradom Michalovce, odborom starostlivosti o životné prostredie. Ako podklad pre hodnotenie Správy o hodnotení slúžili okrem Správy hodnotení aj jednotlivé stanoviská uplatnené k oznámeniu o strategickom dokumente, k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu a samotný rozsah hodnotenia stanovený Okresným úradom Michalovce, odborom starostlivosti o životné prostredie a stanoviská k Správe o hodnotení.

### **5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie určil v zmysle § 13 ods. 4 zákona za spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu listom č. j. OU-MI-OSZP-2022/00517-049 zo dňa 08.08.2022 RNDr. Bronislavu Trnkovú. Súčasťou odborného posudku je aj návrh záverečného stanoviska. Obstarávateľ ÚPN postupom podľa zákona zabezpečil vypracovanie odborného posudku podľa § 13 zákona.

Z hľadiska posúdenia úplnosti predloženej správy o hodnotení spracovateľka odborného posudku uviedla, že správa o hodnotení bola vypracovaná v hlavných bodoch štruktúry stanovenej prílohou č. 5 zákona o posudzovaní a jej obsah a štruktúra zodpovedá v zákone exaktne definovaným požiadavkám a určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu. V ďalšej etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie je potrebné akceptovať odporúčané opatrenia uvedené v posudku.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci rozsahu hodnotenia určil aj špecifické požiadavky, ktoré bolo potrebné podrobnejšie rozpracovať v Správe o hodnotení. Správa o hodnotení obsahuje samostatnú kapitolu „XI. Vyhodnotenie špecifických požiadaviek podľa rozsahu hodnotenia“, kde je zdôvodnené splnenie jednotlivých špecifických požiadaviek spracované v tabuľke. Splnenie špecifických požiadaviek označených ako body A až D autori správy o hodnotení v tejto kapitole nezdôvodnili. Spracovateľka odborného posudku konštatuje, že nemožno potvrdiť ani úplnosť vyhodnotenia splnenia jednotlivých bodov rozsahu hodnotenia v špecifických požiadavkách. Úvedené nedostatky boli spracovateľom odborného posudku čiastočne odstránené a vyhodnotenia rozsiahlejšie dopracované v odbornom posudku. Na základe tohto sú doplnené navrhované opatrenia na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a zdravie v kapitole VII.

Súčasťou odborného posudku je návrh záverečného stanoviska podľa § 13 ods. 9 zákona o posudzovaní.

## 6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

Názov dotknutého orgánu št. správy, organizácie, občana	Stanoviská a pripomienky	Návrh na vyhodnotenie a rozhodnutie o pripomienkach
<p>Ministerstvo dopravy a výstavby SR sekcia stratégie dopravy č. j. 29270/2022/SSD/71869 zo dňa 07. 07. 2022</p> <p>stanovisko MDV SR č. 43241/2021/OSD/110475 zo dňa 28. 09.2021.</p>	<p>V nadväznosti na Váš list č. OU-MI-OSZP-2022/000517-031 zo dňa 24. 06. 2022, k doručenej správe o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce“; Vám podľa § 12 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zasielame stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „MDV SR“) za oblasť dopravy.</p> <p>MDV SR konštatuje, že z hľadiska dopravy správa o hodnotení strategického dokumentu Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce vychádza z návrhu územnoplánovacej dokumentácie, ku ktorej bolo mestu zaslané stanovisko MDV SR listom č. 43241/2021/OSD/110475 zo dňa 28. 09.2021. Upozorňujeme, že predložená správa o hodnotení strategického dokumentu <u>nezohľadňuje</u> požiadavky a pripomienky, ktoré boli mestu zaslané v uvedenom stanovisku. Na základe uvedeného, MDV SR žiada rešpektovať spomínané stanovisko, ktoré tvorí prílohu k tomuto listu. Predovšetkým žiadame nenavrhnúť nové lokality (zmeny funkčného využitia) v ochranných pásmach dopravnej infraštruktúry. Zároveň dodávame, že je potrebné rešpektovať aj stanovisko Železníc Slovenskej republiky, Národnej diaľničnej spoločnosti a. s, Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu, ktoré boli mestu zaslané priamo v rámci oznámenia o prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 9 Územného plánu mesta Michalovce.</p> <p>V nadväznosti na Váš list č. V-55257/2021/Fr zo dňa 31.08.2021 k oznámeniu o prerokovaní návrhu Zmien a doplnkov č. 9 Územného plánu mesta Michalovce (ďalej len „ZaD č. 9 ÚPN-M Michalovce“) Vám týmto listom podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zasielame stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky (MDV SR) za</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p>

	<p>oblasť dopravy. MDV SR má k oznámeniu o prerokovaní návrhu ZaD č. 9 ÚPN-M Michalovce nasledovné požiadavky a pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• predmetnú územnoplánovacia dokumentáciu spracovať v súlade s nadradenou aktuálne platnou dokumentáciou ÚPN VÚC Košického samosprávneho kraja;</li> <li>• rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma;</li> <li>• rešpektovať trasovanie pripravovaných stavieb dopravnej infraštruktúry;</li> <li>• všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, chodníky, atď.) je potrebné navrhovať v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;</li> <li>• postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;</li> <li>• pre stavby v ochrannom pásme dráhy (OPD - 60 m od osi krajnej koľaje), ktoré neslúžia na prevádzku dráhy alebo dopravu na dráhe, podľa § 102 ods. 1 písmeno ac), je potrebný súhlas na vykonanie činnosti v ochrannom pásme dráhy. <u>V nadväznosti na uvedené nesúhlasíme so zmenou funkčného využitia lokality č. 09/12, ktorá je umiestnená v ochrannom pásme železničnej trati č. 103.</u> Pri návrhu územnoplánovacej dokumentácie žiadame zmeny funkčného využitia navrhovať zásadne mimo uvedeného ochranného pásma;</li> <li>• v spolupráci so Železnicami Slovenskej republiky žiadame rešpektovať územnú rezervu pre: <ul style="list-style-type: none"> <li>- zväčšenie počtu parkovacích miest pre osobné automobily pri ŽST Michalovce,</li> <li>- parkoviško pre osobné automobily pri železničnej zastávke Michalovce zastávka,</li> <li>- zvýšenie najvyššej traťovej rýchlosti na úseku Bánovce nad Ondavou - Humenné zo 100 na 120 km/h podľa projektovej dokumentácie stavby „ŽSR, Elektrifikácia trate Bánovce nad Ondavou- Humenné“;</li> <li>- elektrifikáciu úseku Bánovce nad Ondavou - Humenné na trakčnú sústavu =</li> </ul> </li> </ul>	<p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p>
--	--	--

	<p>3 (výhľadovo - 25 kV, 50 Hz) podľa projektovej dokumentácie stavby „ŽSR, Elektrifikácia trate Bánovce nad Ondavou - Humenné“;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• na ochranu diaľnic, ciest a miestnych ciest a premávky na nich mimo zastavaného územia obce vymedzeného platným územným plánom obce <u>dodržať cestné ochranné pásma</u> v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);</li> <li>• dopravné pripojenia na cestnú sieť riešiť na základe dopravno-inžinierskych podkladov, výhľadovej intenzity dopravy, posúdenia dopravnej výkonnosti dotknutej a príľahlej cestnej siete, podľa možnosti systémom obslužných komunikácií a ich následným pripojením na cesty a miestne komunikácie vyššieho dopravného významu v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi bez nutnosti udeľovania súhlasu na technické riešenie odlišné od STN a technických predpisov pre pozemné komunikácie;</li> <li>• navrhované lokality č. 9/27, 9/30 a 9/34, ktoré sú umiestnené v zastavanom území mesta žiadame dopravne pripojiť na existujúce miestne cesty. <u>S priamym dopravným pripojením na cesty I. triedy nesúhlasíme;</u></li> <li>• návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov;</li> <li>• pri navrhovaní a úpravách chodníkov, ciest pre chodcov, nadchodov, podchodov, schodísk, parkovísk, odstavných plôch, nástupišť a prechodov pre chodcov žiadame rešpektovať požiadavky na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, uvedené vo vyhláške č. 532/2002 Z. z.;</li> <li>• v blízkosti pozemných komunikácií a železničných dráh je nevyhnutné <u>dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy</u> podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom</li> </ul>	<p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p>
--	--	---

	<p>prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). <u>Umiestnenie lokalít predovšetkým bývania (resp. ubytovania) v pásme s prekročenou prípustnou hodnotou hluku, infrazvuku a vibrácií neodporúčame.</u> V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných dráh nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obzvlášť upozorňujeme, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie, požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k pozemnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR;</li> <li>• pri navrhovanej lokalite č. 09/38 žiadame dodržať ochranné hygienické pásmo podľa aktuálne platnej STN 73 6059;</li> <li>• upozorňujeme, že celkovo 13 navrhovaných zmien nahrádza plochy verejnej zelene a parkov iným funkčným využitím, čo podľa nášho názoru negatívne ovplyvní život obyvateľov. Plochy verejnej zelene a parkov totiž zlepšujú životné prostredie, zaisťujú bohatú biodiverzitu, znižujú znečistenie ovzdušia, zaisťujú skladovanie vody, tlmia hluk a v teplých obdobiach pomáhajú ochladzovať mestá. Sú tiež zásadné pre klimaticky odolné a udržateľné prostredie. Okrem toho majú pozitívny vplyv na zdravie a sociálne prepojenie ľudí, ktorí sa rekreujú v zelenom prostredí.</li> <li>• MDV SR požaduje rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky, Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s., Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo.</li> </ul>	<p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Beríe sa na vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p>
Dopravný úrad, odbor	Dopravný úrad Vám oznamuje, že k	Návrh na akceptovanie.

<p><b>letísk a stavieb,</b> č. j. 21242/2021/ROP-004/51740 zo dňa 30. 11. 2021</p>	<p>oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu Vám zaslal stanovisko č. 17093/2021/ROP-005/40373 zo dňa 20. 09. 2021, v ktorom odporúča pri technickom riešení stavieb v blízkosti plochy verejného záujmu pre vrtuľníky vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby, ktorá sa nachádza pri mestskom cintoríne v priestore pri Špitálskej ulici v Michalovciach (najmä pri lokalitách 9/17, 9/32 a 9/34 ), vziať do úvahy aj vplyv hluku z prevádzky vrtuľníkov a riešiť ich tak, aby boli zaistené stanovené prípustné hladiny hluku a vibrácií. Uvedený zdroj hluku nie je v správe vôbec spomenutý. Toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).</p>	<p>v Zmenách a doplnkoch UPN</p>
<p><b>Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií</b> č. j. OU-KE-OCDPK-2022/030128-002 zo dňa 28. 06. 2022</p>	<p>Predložená dokumentácia sa dotýka záujmov cesty I. triedy I/18 a I/19, ktoré prechádzajú k.ú. uvedenej obce a na ktorú sú pripojené cesty II a III. tried a miestne a účelové komunikácie, ktoré sú vo vlastníctve obce. Z hľadiska rozvoja dopravnej infraštruktúry tak, ako je uvedená v dokumente nemáme žiadne pripomienky, ktoré by bolo možné zapracovať do územného plánu uvedenej obce.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>
<p><b>Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií</b> č. j. OU-MI-OCDPK-2022/010005-002 zo dňa 27. 06. 2022</p>	<p>...na základe Vášho zaslania správy o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce“ doručeného elektronicky na tunajší úrad dňa 27.06.2022, Vám oznamuje, že v prípade činnosti dotýkajúcich sa ciest II. a III. triedy, uvedených v Územnom pláne mesta Michalovce, v jeho textovej časti Zmeny a doplnky č. 9, zverejnenom na webovom sídle ministerstva - II/555, II/582, III/3744, III/3770, III/3739, III/3741, III/3732, pre ktoré Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, je príslušným cestným správnym orgánom podľa vyššie uvedených ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v zmysle ustanovení zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je potrebné požiadať cestný správny orgán o jednotlivé povolenia v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>

	<p>ak to zákon ukladá a zároveň Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, k dokumentu, vrátane príloh, zverejnenom na webovom sídle ministerstva - nemá námietky.</p>	
<p><b>Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie,</b></p> <p>- štátna správa ochrany prírody a krajiny č. j. OÚ-MI-OSŽP-2022/010059 zo dňa 14. 07. 2022</p>	<p>Po preštudovaní predloženého dokumentu konštatujeme nasledovné.</p> <p>Pri spracovaní predloženého dokumentu boli čiastočne rešpektované niektoré relevantné požiadavky, požadované tunajším úradom, odborom ochrany prírody a krajiny.</p> <p>Nakoľko však neboli zhodnotené všetky vplyvy navrhovaných zmien presným zdefinovaním a zapracovaním regulatívov na plochách so zmenou funkčných plôch verejnej zelene a parkov na plochy občianskej vybavenosti a bývania v lokalitách 9/18, 9/21-24 nesúhlasíme s navrhovanou zmenou na týchto lokalitách.</p> <p>Máme za to, že Mesto Michalovce jednak nedispónuje nadbytkom zelených miest, nakoľko v minulosti došlo k zastavaniu prevažnej väčšiny voľných plôch verejnej zelene (rohové miesta sídelných útvarov; Hrádok, Kerta) a jednak zostávajúce zelené miesta v Michalovciach nie sú upravené tak, aby tam ľudia chceli tráviť čas.</p> <p>V súčasnosti vďaka klimateknej zmene je nutné urobiť všetky kroky za účelom posilnenia udržateľnosti existujúcej mestskej zelene ako aj za účelom zvýšenia starostlivosti o mestskú zeleň.</p> <p>Trváme na tom, že množstvo zelene a priestorové vzťahy medzi jednotlivými zelenými plochami v navrhovaných lokalitách majú priamy vplyv na stav biodiverzity v danom mestskom prostredí. Fragmentácia prírodných prvkov v meste (ich členenie) preto vyžaduje spájať plochy zelene do miestneho systému vzájomne prepojených prírodných prvkov na celomestskej úrovni. Avšak navrhovaná zmena je opakom ochrany biodiverzity a navyše jej schválením a zastávaním predmetných mestských zelených priestranstiev by došlo k trvalému zásadnému narušeniu trvalo udržateľného rozvoja zelených plôch v meste.</p> <p>Preto tunajší úrad požadoval vo svojom stanovisku okrem iného aj „Posilňovať“</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa a vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie</p>

<p>- štátna vodná správa č. j. OU-MI-OSŽP-2022/009960-002 zo dňa 08. 07. 2022</p>	<p>biodiverzitu trvalo udržateľným plánovaním, ktoré musí v sebe zahŕňať podporu biodiverzity a jej všetkých zložiek (rastlinstvo aj živočíšstvo). V záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie musia byť implementované princípy trvale udržateľného rozvoja spojené so zeleným rastom."</p> <p>Celkovú ekologickú stabilitu sídla možno dosiahnuť len plánovaním množstva zelene, jej kvality a dostupnosti pre obyvateľov, ale aj prepojením jednotlivých funkčných kategórií zelene v rámci sídla navzájom a prepojením zelene sídiel na okolitú krajinnú zeleň.</p> <p>Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Uvedené aspekty životného prostredia, t.j. ochrana biodiverzity, priestorové plánovanie ale aj udržateľnosť rozvoja zelených plôch sú implementované v dokumentoch a programoch EÚ „Environmentálny akčný program EÚ“ a „Európska perspektíva územného rozvoja“, ktoré zdôrazňujú prístup dostupnosti zelene a otvorených priestranstiev, čo zároveň zahŕňa aj potrebu ochrany a rozvoja menších zelených plôch v mestách, ktoré majú podľa týchto dokumentov ekologickú aj sociálnu funkciu.</p> <p>Toto stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza vyjadrenia ani súhlasy iných orgánov. V zmysle § 81 ods. 2 písm. a) zákona o OPaK sa na predmetné stanovisko nevzťahujú predpisy o správnom konaní.</p> <p>K predloženému správe o hodnotení strategického dokumentu: „Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce“ uvádzame nasledovné:</p> <p>Na str. 37 v časti 1.2 Hydrologické pomery je uvedené:</p> <p>„Severozápadným okrajom riešenej lokality 09/21-24 preteká vodo hospodársky významný vodný tok Laborec. Kapacita jeho koryta predpokladá, že neprevedie prietok Q 100 ročnej veľkej vody. Pri výstavbe na uvedenej lokalite sa musí zabezpečiť adekvátne protipovodňová ochrana objektov. Pre výkon správy žiadame v zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás min. 10 m od</p>	<p>v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
---	---	--

<p>štátna správa ochrany ovzdušia č.j. OU-MI-OSŽP-2022/010000-02 zo dňa 06. 07. 2022.</p>	<p>brehov tohto vodného toku“; Pričom na str. 41. v časti 4.3 Protipovodňová ochrana je uvedené: „Podľa dostupných informácií; kapacita koryta Laborca v rkm 39,00-40,00 a rkm 37, prevedie prietok Q 100 ročnej veľkej vody. Pre výkon správy žiadame v zmysle § 49 zákona č. 364//2004 ponechať voľný nezastavaný manipulačný pás min. 10m od brehov tohto vodného toku. Pozdĺž vodohospodársky významnom vodnom toku Laborec (HCP 4-30-03-001) je v zastavanom území mesta v rkm 39,00 - 40,00 navrhovaná lokalita č. 09/21, 09/22, 09/23, 09/24 a v rkm 37,00 navrhovaná lokalita č. 09/35. Severozápadným okrajom riešenej lokality 09/21-24 a západným okrajom riešenej lokality 09/35 preteká vodohospodársky významný vodný tok Laborec. Pri výstavbe na uvedenej lokalite sa musí zabezpečiť adekvátne protipovodňová ochrana objektov. Vzhľadom na vyššie uvedené je potrebné v správe o hodnotení strategického dokumentu zostaviť údaje o kapacite koryta vodného toku Laborca pre Q<sub>100</sub> ročnej veľkej vody. Toto stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.</p> <p>Z hľadiska kvality ovzdušia budú nové objekty v predmetnej lokalite emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia v dôsledku vykurovania. Odvod spalín od zdrojov vykurovania musí byť zabezpečený tak, aby boli splnené podmienky technickej prevádzky zariadenia a rozptylu emisií. Prevádzka zdrojov znečisťovania ovzdušia musí byť v súlade s podmienkami súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle zákona č.137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Prevádzkovatelia objektov obsahujúcich zdroje znečisťovania ovzdušia budú plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečistenia ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov, budú zakategorizované podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, vyhláškou MŽP SR č. 231/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na vedenie prevádzkovej evidencie a rozsah ďalších údajov o stacionárnych zdrojoch</p>	<p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Berie sa na vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p>
---	--	--

<p>štátna správa odpadového hospodárstva č. j. OU- MI-OSŽP- 2022/010019-2 zo dňa 27. 06. 2022</p>	<p>znečisťovania ovzdušia, vyhláškou MŽP SR č. 411/2012 Z. z., ktorou sa ustanovuje monitorovanie emisií zo stacionárnych zdrojov a kvality ovzdušia v okolí, spôsob a požiadavky na zisťovanie a preukazovanie množstva vypúšťaných znečisťujúcich látok a údajov o dodržaní určených technických požiadaviek a všeobecných podmienok prevádzkovania.</p> <p>Štátna správa ochrany ovzdušia konštatuje, že predložený dokument - správa o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č.9 územného plánu mesta Michalovce“ je z hľadiska ochrany ovzdušia vypracovaný v dostatočnom rozsahu a nemá k nemu žiadne pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie.</p> <p>K správe o hodnotení strategického dokumentu nemáme pripomienky a súhlasíme s jej znením v predloženej podobe.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
<p><b>Obvodný banský úrad v Košiciach</b> č.j. 273-1977/2022 zo dňa 11. 07. 2022</p>	<p>Správa o hodnotení predmetného strategického dokumentu plne rešpektuje existenciu hraníc určených chránených ložiskových území „Michalovce“ a „Michalovce I“, a hraníc dobývacieho priestoru „Michalovce“, ktorými sa zabezpečuje ochrana výhradných ložísk proti sťaženiu alebo znemožneniu ich dobývania. Úrad k správe o hodnotení predmetného strategického dokumentu nemá námietky.</p>	<p>Berie sa na vedomie</p>
<p><b>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídлом v Michalovciach</b> č. j. RUVZMI/HŽPAZ/1852 /2022/3029/2022 zo dňa 14. 07. 2022</p>	<p>Po preštudovaní predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce“ dávam podľa § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto stanovisko: Súhlasí sa so správou o hodnotení strategického dokumentu „Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce“. V bode VIII. Všeobecné záverečné zhrnutie, v tabuľke základných údajov vymedzenia riešeného územia: - doplniť podmienku pre lokality označené 09/21, 09/22, 09/23, 09/24 - „pred vydaním územného rozhodnutia vypracovať hlukovú štúdiu vo vzťahu k dopravnej infraštruktúre. Posúdiť rozvojové lokality na nepriaznivé</p>	<p>Berie sa na vedomie</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p>

	<p>vplyvy z dopravy, prípustné hladiny hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v znení neskorších predpisov. Ak pri posúdení budú prekročené prípustné hladiny hluku, je potrebné zo strany investora navrhnúť a zrealizovať opatrenia za účelom dodržania prípustných limitov hluku pre dané územie v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. (protihlukové opatrenia stavieb)“.</p> <p>- pre lokalitu 09/30 v podmienke „pred vydaním územného rozhodnutia vypracovať hlukovú štúdiu vo vzťahu k dopravnej ...“, nahradiť časť vety „Ak pri posúdení budú prekročené prípustné hladiny hluku, je potrebné zo strany investora navrhnúť a zrealizovať opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy (protihlukové opatrenia stavieb)“ na „Ak pri posúdení budú prekročené prípustné hladiny hluku, je potrebné zo strany investora navrhnúť a zrealizovať opatrenia za účelom dodržania prípustných limitov hluku pre dané územie v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. (protihlukové opatrenia stavieb)“.</p> <p>Zároveň odporúčam vyššie uvedené podmienku pre lokality označené 09/21, 09/22, 09/23, 09/24, 09/30 (občianska vybavenosť a bývanie) doplniť o: „V prípade, že sa nedajú zrealizovať opatrenia na zníženie úrovne hluku pod prípustné limity pre dané územie stanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. nebude vydané územné rozhodnutie“.</p> <p>Vyššie uvedené podmienku je potrebné doplniť aj do záväznej časti ÚPN mesta Michalovce.</p> <p>Upozorňujeme na neplatnosť uvádzaného zák. č. 272/1994 Z.z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov a vyhl. MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia. V súčasnosti je v platnosti zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zмене a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zák. č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhl. MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzení ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných</p>	<p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Návrh na akceptovanie v Zmenách a doplnkoch ÚPN</p> <p>Berie sa na vedomie</p>
--	---	---

	zdrojov ionizujúceho žiarenia.	
<p><b>Petičný výbor;</b>  <b>Ing. Peter Mokroš</b> - zástupca petičného výboru, Sama Chalupku 23, Michalovce,  <b>Mgr. Peter JavíPák</b> - člen petičného výboru, J. Kollára 35, Michalovce  Stanovisko k Správe o hodnotení zo dňa 20. 07. 2022 doručené na OU Michalovce dňa 21. 07. 2022</p>	<p>Mesto Michalovce, Mestský úrad v Michalovciach, v súlade s §11 ods.1 zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov informoval verejnosť, že bola spracovaná Správa o hodnotení strategického dokumentu: Zmeny a doplnky č.9 Územného plánu mesta Michalovce. K predmetnej správe v súlade s §12 ods.2 citovaného zákona predkladáme stanovisko, konkrétne k zmene č.17, týkajúcej sa lokality označenej ako č.09/17, obvodu č.4, k.ú. Michalovce, ul. Špitálska.</p> <p>Naším stanoviskom je nesúhlas so zmenou regulatívu výstavby v danej lokalite, konkrétne zvýšenie výškovej hladiny z pôvodnej hodnoty 3 nadzemné podlažia + podkrovia na 7 nadzemných podlaží, alebo 6 nadzemných podlaží + podkrovia napriek tomu, že požiadavka investora na zmenu regulatívu je podmienená spracovaním svetlotechnického posúdenia plánovanej stavby na denné osvetlenie a presvetlenie okolitej zástavby. V platnosti by zostali regulatívy výstavby tak, ako bolo odsúhlasené v Zmenách a doplnkoch č.7 Územného plánu mesta Michalovce, t.j. koeficient zástavby 60% a výšková hladina max. 3 nadzemné podlažia + podkrovia.</p> <p>Zdôvodnenie nášho stanoviska:  Zmena výšky plánovanej výstavby bude mať vplyv na celý rad faktorov, ktoré vytvárajú komplexné životné prostredie pre občanov v danej lokalite. Zmena svetelných pomerov je iba jedným z týchto faktorov. Komplexné posúdenie životného prostredia by malo vychádzať z celkovej koncepcie danej lokality, jej architektúry, estetiky, šírenia zvuku - hluku, prúdenia vzduchu a jeho chladenia, kvality ovzdušia vo väzbe na dopravnú situáciu, atď. Žiadne komplexné posúdenie životného prostredia danej lokality nebolo verejne prezentované.</p> <p>V tejto súvislosti upozorňujeme na štúdiu spracovanú pod gesciou Ministerstva životného prostredia SR Regionálnym environmentálnym centrom pre krajiny strednej a východnej Európy REC Slovensko pod názvom „Ekologická stopa, klimatické zmeny a mestá“, Možno ju nájsť na adrese: <a href="https://www.mfnzp.sk/files/Ekologická-stopá">https://www.mfnzp.sk/files/Ekologická-stopá</a>. Ide o návrh inovácie výpočtu</p>	<p>Návrh na akceptovanie v súčinnosti s pripomienkou Dopravného úradu, odboru letísk a stavieb, č.j.21242/2021/ROP-04/51740 zo dňa 30. 11. 2021 a v súlade s deklarovávaným návrhom koncepcie priestorového usporiadania mesta pre lokalitu Sídliisko Východ, Juh I. a Juh II., Západ - Navrhovanou urbanistickou kompozíciou :</p> <p>Pri riešení územnoplánovacej dokumentácie a objektových sústav na území tejto časti mesta je potrebné dodržať tieto stanovené zásady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zachovať výškové zónovanie objektov v jednotlivých blokoch zástavby (ohraničených uličným systémom) v súlade s ich súčasným stavom,</li> <li>- navrhnuť v dostavbách jednotlivých blokov architektonický charakter prevažujúceho počtu existujúcich objektov a prispôbiť mu stavebné úpravy pôvodných a architektonické stvárnenie nových objektov,</li> <li>- pri podrobnejšom riešení zástavby v blokoch s možnosťou doplnenia súčasnej objektovej sústavy v plochách záhrad, akceptovať ich súčasnú urbanistickú štruktúru a dispozíciu priestoru.</li> </ul>

ekologickej stopy a predstavenie možnosti zmiernenia negatívnych prejavov klimatických zmien v meste. Jej zodpovedným riešiteľom je Ing. Vladimír Hudek, CSc.

Zmena klímy v mestách a jej budúci stav musí byť riešený už pri plánovaní miest a nových stavieb s max. podporou prevetrávania a to vhodnou štruktúrou mesta, ktorú tvorí aj výška budov. Dôležitú úlohu pri klimatických zmenách zohráva architektúra. Správne navrhnuť a orientovať zástavbu, overenú počítačovou simuláciou, koncipovať kompozíciu stavieb (rozloha, výška, atď.) zelene, to všetko prináša lepšiu cirkuláciu vzduchu, chladenie vzduchu v noci, atď. Najhoršie na tom sú práve intenzívnejšie zastavané časti centier miest, kde zahusťovaním výstavby a jej neadekvátnym zvyšovaním, vzhľadom na okolitú zástavbu, dochádza k prehrievaniu. Zvyšujúce sa teploty v mestách nie je možné riešiť donekonečna klimatizáciou, tá spotrebúva el. energiu, ktorej zvýšená spotreba prispieva k zvyšovaniu skleníkových plynov a tým k otepľovaniu. Zahusťovanie výstavby v uzavretých priestoroch a jej zvyšovanie úspešne brzdí nielen prúdenie vzduchu, ale aj má nepriaznivý vplyv na hladinu hluku, ktorú napr. znižuje zeleň v meste. Nie však tráva a mladá výsadba, ale staršie dreviny, ktoré vo veľkom percente v danej lokalite budú likvidované a nahradzované novými zdrojmi hluku.

Klimatické zmeny budú mať oveľa tvrdší dopad na centrá miest, ako na iné lokality.

Upozorňujeme na to, lebo nezmyselné presadzujeme v našom meste zahusťovanie výstavby v centrálnych častiach mesta, navyše s presadzovaním výstavby do maximálnych výšok. Kde vedie podcenenie skĺbenia architektúry a komplexného riešenia životného prostredia máme možnosť reálne vidieť v centrálnej zóne nášho mesta, keď je nutné chladiť ovzdušie napr. rozprašovaním vody, v dôsledku chýb pri návrhu rekonštrukcie námestia.

Upozorňujeme aj na heliport leteckej záchrannej služby a skutočnosť, že letecký koridor, v ktorom pristávajú a vzlietajú helikoptéry je vedený presne nad riešenou lokalitou č. 09/17 medzi ulicami S. Chalupku, Špitálska a J. Kollára, pričom počet letov stále rastie. Nie tak dávno šlo o niekoľko letov za týždeň, dnes je ich aj

<p>príloha - pripomienky k návrhu riešenia Zmien a doplnkov č.9 územného plánu mesta Michalovce zo dňa 1.10.2021, doručené mestu dňa 4.10. 2021</p>	<p>niekoľko denne a je veľký predpoklad rastu. V blízkom okolí nemocnice je lokalita pre heliport zvolená optimálne a samotný letecký koridor je vedený nad obytnými objektmi max. dvojpodlažnými a vyššie objekty na ul. Špitálskej nie sú určené na trvalé bývanie (kancelárske priestory a internát). Stupeň hluku, pri preletoch, i u nízkych dvojpodlažných budovách je značný a bude úmerne s výškou v novom objekte rásť. Stanovisko predkladáme ako občania, ktorí vlastníajú nehnuteľnosti na ulici Sama Chalupku a J. Kollára a tiež škola spravujúca internát „Dúha“. Plánovaná výstavba v danej lokalite, najmä jej výška, priamo zásadne zasiahne do našich životných podmienok. Náš nesúhlas so zmenou regulatívov výstavby sme vyjadrili petíciou občanov z uvedených ulíc a školy, ktorú sme doručili mestu 8.12.2020 a z toho plynúce naše pripomienky k návrhu riešenia Zmien a doplnkov č.9 územného plánu mesta Michalovce zo dňa 1.10.2021, doručené mestu dňa 4.10. 2021/(viď príloha). Listom zo dňa 5.10.2021 sme požiadali mesto o komplexne posúdenie vplyvov výstavby, najmä jej výšky na životné prostredie ako celku, pre občanov vlastníacich nehnuteľností a žijúcich v dotknutej lokalite ohraničenej ulicami Špitálska, Š. Kukuru, S. Chalupku a J. Kollára, vrátane možnosti zmiernenia negatívnych dopadov klimatických zmien na túto mestskú časť v širšom centre mesta (označenú ako č.09/17). Veríme, že naše stanovisko k Správe o hodnotení strategického dokumentu: Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce týkajúce sa zmeny č.17 a lokality označenej ako č. 09/17, obvodu č.4, k.ú, Michalovce, ul. Špitálska, bude akceptované, tak ako je hore uvedené.</p> <p>Dňa 8.12.2020 sme Vám doručili petíciu občanov z ulice Sama Chalupku a J. Kollára, na ktorú ste reagovali listom zo dňa 11.1.2021, kde ste nám oznámili, aby sme si naše pripomienky k návrhu riešenia Zmien a doplnkov č.9 územného plánu mesta Michalovce uplatnili po jeho verejnom prerokovaní. Vychádzajúc z prezentovaných skutočností dňa 16.9.2021 na verejnom prerokovaní návrhu riešenia Zmien a doplnkov č.9 územného plánu mesta Michalovce, konkrétne k zmene č.17, lokality označenej ako č. 09/17, obvodu č.4, k. ú.,</p>	
---	--	--

Michalovce, ul. Špitálska žiadame nasledovné:

Vyňať z návrhu riešenia. Zmien a doplnkov č. 9 Územného plánu mesta Michalovce zmenu č.17, týkajúcu sa lokality označenej ako č.09/17; obvodu č.4, k. ú. Michalovce, ul. Špitálska v celom rozsahu, t.j. bez akýchkoľvek zmien regulatívov výstavby danej lokality. Funkčné využitie plochy v danej lokalite a jej regulatívy zostanú v platnosti v zmysle platného územného plánu tak, ako bolo odsúhlasené v schválených Zmenách a doplnkoch č.7 Územného plánu mesta Michalovce; t. j. koeficient zástavby 60% a výšková hladina max. 3 nadzemné podlažia a podkrovie.

Žiadame, aby pri neustálych zmenách a doplnkoch územného plánu lokality označenej č.09/17 neboli riešené iba záujmy investora, ale aby sa začali riešiť aj oprávnené záujmy občanov, ktorých práva výstavbou v uvedenej lokalite budú obmedzené i pri už schválených Zmenách a doplnkoch č. 7 územného plánu mesta Michalovce.

Spracovateľ návrhu riešenia predmetného územného plánu oprávnenosť našich výhrad voči požiadavke Investora zmeniť regulatívy výstavby lokality č.09/17 nezamietol ako neopodstatnené, skôr naopak. Požiadavku investora na zmenu koeficientu zástavby na 85% zamietol a zostáva v pôvodnej výške 60%. Nedostali sme však odpoveď, prečo požiadavka investora na zvýšenie výškovej hladiny na 7 nadzemných podlaží, alebo 6 nadzemných podlaží a podkrovie zostala, pričom výšku výstavby podmienil spracovaním svetlotechnického posúdenia plánovanej stavby na denné osvetlenie a presvetlenie okolitej zástavby, čo len potvrdzuje naše výhrady voči výške výstavby presadzovanej investorom na úkor občanov, vlastníkov okolitých nehnuteľností na uliciach Sama Chalupku a J. Kollára. S týmto riešením nesúhlasíme z nasledovných dôvodov:

- výška plánovanej výstavby nebude mať dopad iba na denné osvetlenie a presvetlenie okolitej zástavby. Svetlotechnické posúdenie by malo riešiť nielen dopad na zástavbu, ale aj na celé okolie. Určenie max. výšky výstavby v územnom pláne mesta by malo vychádzať z celkovej koncepcie, t historiokej, danej lokality, architektúry, estetiky, životného prostredia, naplnenia požiadaviek a potrieb vlastných obyvateľov mesta na

	<p>komfort bývania, atď. Územný plán mesta nemá byť rozhodovanie o tom, či navrhovaná max. výška výstavby je v súlade s údajom v norme a pod., ale je to rozhodovanie o charaktere mesta a jeho jednotlivých častí na dlhé obdobie do budúcnosti,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- navrhovaná výšková hladina je dvojnásobok max. výšky okolitej existujúcej bytovej zástavby,</li> <li>- podmienky spracovania a opONENTÚRY svetlotechnického posúdenia nie sú dané, preto výsledok bude dopredu známy, nakoľko zhotoviteľa vyberať, zákazku zadávať a platiť bude investor. Vyjadrenie regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktoré dopĺňa svetlotechnické posúdenie obyčajne iba hodnotí predovšetkým tú skutočnosť, či nedošlo k prekročeniu pomyslenej červenej čiary, keď by to malo dopad na zdravie obyvateľstva. Nehodnotí situáciu komplexne zo všetkých relevantných hľadísk, ktoré by mali byť zohľadnené predovšetkým pri samotnej tvorbe územného plánu mesta,</li> <li>- k ďalším našim výhradám vzneseným pri verejnom prerokovaní nebolo zaujaté žiadne stanovisko, rovnako ako k výhradám, ktoré sú uvedené v petícii.</li> </ul> <p>Ďalšie naše výhrady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nakoľko lokalita sa nachádza zo všetkých strán v uzavretom, obmedzenom priestore, ktorý vytvára existujúca zástavba, má to nepriaznivý vplyv na šírenie zvuku. Prečo sa nemá spracovať vplyv výstavby na zhoršenie zvukovej nepohody v existujúcej zástavbe? Šírenie zvuku /hľuku/ v danej lokalite je možné reálne pozorovať pri preletoch záchrannárskeho vrtuľníka vzhľadom na blízky heliport,</li> <li>* dochádza k znehodnoteniu - zníženiu hodnoty nehnuteľností v danej lokalite po ich kolaudácii. Nemá sa spracovať finančná analýza týchto dopadov a určiť kto prípadne straty uhradí?</li> <li>- dochádza k trvalej strate súkromia vplyvom neúmernej výšky nového obytného bloku a vzájomných vzdialeností novej a starej zástavby,</li> <li>- trvalé zhoršenie kvality ovzdušia zdvojnásobením počtu áut v uzavretom priestore /studené štarty a pod./, dochádza k zásadným zmenám celkového životného prostredia v danej lokalite,</li> <li>- dochádza k zásadnej zmene pôvodnej koncepcie výstavby,</li> <li>- poukazujeme na dopravnú situáciu v danej</li> </ul>	
--	--	--

časti mesta, napr. ul. Špitálska spája nemocnicu a nemocničný heliport, je tu cintorín, autobusová zastávka, po paralelnej ul. Murgaša je jednosmerná premávka. Po ulici Sama Čaľupku už dnes je problém s prejazdom, obdobne ul. Kukuru, pričom treba počítať s dostavbou nemocnice. Zvyšovanie počtu bytov zvyšuje úmerne aj počet áut v danej časti mesta.

Ako občania nášho mesta chceme v súvislosti s výstavbou v danej lokalite upozorniť na závažnú skutočnosť. Investor výstavby ovládol všetky parcely v okolí budovy internátu Dúha a reálne bez jeho súhlasu sa majiteľ internátu nedostane do vlastného objektu. Čím vyššia bude budova hneď za budovou internátu, tým bude väčší počet áut, obyvateľov, väčší dopad na prevádzkové pomery v internáte a i väčší predpoklad vzniku sporov. Príklad ako to môže dopadnúť, ak mesto nedokáže včas do toho vstúpiť, máme rovno na námestí - bývalý obchodný dom Elán.

Internát Dúha bol vybudovaný ako komplexné zariadenie pre ubytovanie študentov, vrátane vonkajšieho športoviska v rámci OSP Michalovce. Pri delimitácii týchto zariadení na VÚC sa nejakým „zázrakom“ vonkajšie športovisko nestalo jej súčasťou. Prečo sa školstvu nepomohlo?

Investor, ktorý ovládol parcely pod športoviskom požiadal o zmenu ich funkčného využitia. Vďaka tomu, že ihrisko nechal roky chátrať, mesto zmenu odsúhlasilo v rámci Zmien a doplnkov č.7 Územného plánu mesta Michalovce, kde pre danú lokalitu bol určený regulatív pre výškovú hladinu max. 3 nadzemné podlažia a podkrovia. Každý profesionál, ktorý objektívne zhodnotil všetky existujúce faktory danej lokality ani ináč rozhodnúť nemohol.

Investor po dosiahnutí zmeny funkčného využitia lokality ide za svojím cieľom maximalizácie vlastných ziskov plynúcich z výstavby pri využití existujúcej infraštruktúry, pričom záujmy obyvateľov tu žijúcich a vlastníacich nehnuteľností ho vôbec nezaujímajú, tak ako nikoho nezaujímali potreby študentov pri zmene vlastníctva internátu. Samospráva nášho mesta je tu predovšetkým preto, aby hájila záujmy občanov a nie investorov na ich úkor. Mesto má pravdepodobne poslednú možnosť aktívne príbrzdiť neustále stupňujúcu sa

	<p>rozpínavosť investora, ktorá môže byť príčinou mnohých konfliktov.</p> <p>Vzhľadom na to, že výstavba v lokalite označenej ako č.09/17 bude mať dopad na vlastnícke práva a užívanie bytov /resp. právo na nerušené užívanie nehnuteľností a právo na pohodu a kvalitu bývania/ ich vlastníkov na ul. Samia Chalupku a J. Kollára, žiadame o rešpektovanie našich práv byť účastníkmi konaní /územné, stavebné/, spojených s výstavbou v uvedenej lokalite. Máme záujem využiť všetky prostriedky, aby nám pred oknami nevyrástlo 7 podlažné „monštrum“, ktoré by pôvodnú koncepciu a charakter tejto časti mesta zničilo a mladé rodiny prišli o to, prečo sa do tejto časti mesta v poslednej dobe nasťahovali a za tým účelom investovali nemalé finančné prostriedky.</p> <p>Veríme, že naše pripomienky k návrhu riešenia Zmien a doplnkov č.9 Územného plánu mesta Michalovce týkajúce sa zmeny č.17 a lokality označenej ako č. 09/17, obvodu č.4, k.ú. Michalovce, ul. Špitálska, budú akceptované, tak ako je hore uvedené.</p>	
<p><b>Bažo Dušan</b>, Severná 18, Michalovce - zástupca petičného výboru, <b>Michaela Valigová</b>, Severná 18, Michalovce - člen petičného výboru, <b>Jozef Miša</b>, Zvončeková 4, Michalovce - člen petičného výboru Pripomienky k Správe o hodnotení doručené na OU Michalovce dňa 21. 07. 2022</p>	<p>V súlade s § 12 ods. 2, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, týmto predkladáme pripomienku k lokalite č. 04/09. Uvedená lokalita je v platnom územnom pláne vedená ako občianska vybavenosť, ale ani po 47 rokoch od začiatku výstavby sídliska tu žiadna postavená nebola.</p> <p>Po prerušení výstavby cca v roku 1989 na uvedenej lokalite zostal odpad po výstavbe, ktorý neskôr mesto upravilo zhrnutím na jednu kopu, ktorá sa odvtedy využíva na zimné športy pre deti. Je tomu už cca 15 rokov, čo je lokalita 04/09 využívaná verejnosťou sídliska SNP ako verejná zeleň so športovým a rekreačno-oddychovým využitím. V lete je deňmi využívaná na bicyklovanie a iné hry. Taktiež je celoročne využívaná psiečkarmi na venčenie, pričom tu mesto osádilo aj odpadkové koše na exkrementy a lokalitu pravidelne udržiava kosením. V zimnom období je kopec využívaný na sánkovanie deťmi, nielen zo sídliska, ale aj z iných častí Michaloviec. Nemáme vedomosť, či Vám bola doručená petícia za udržateľný rozvoj sídl. SNP v počte spolu 399 hlasov, ktorá bola doručená mestskému úradu Michalovce 5.10. 2021 a neskôr doplnená o ďalšie podpisy 24.11.2021.</p>	<p>Návrh na čiastočné akceptovanie v súčinnosti s uznesením Mestského zastupiteľstva č. 257 zo dňa 29. 11. 2021 (t.j. vylúčenie rozvojovej lokality č. 09/5 a úprava regulatívov pre rozvojovú lokalitu 09/4 (max. zastavanosť 60%, min. koef. zelene 0,4 max. podlažnosť 7NP alebo 6NP a podkrovie).</p>

Z tohto dôvodu Vám ju predkladáme. K uvedenej lokalite bola mestskému úradu Michalovce, odbor výstavby, ŽP a MR doručená 22.9.2021 aj hromadná pripomienka podpísaná 307 obyvateľmi sídliska SNP. Petíciu občanov mesto nevenovalo pozornosť a nedošlo ani ku stretnutiu vedenia mesta s petičným výborom. Tiež Vám dávame na vedomie, že uvedená lokalita bola mestskou radou odporučená na vylúčenie zo zmien a doplnkov č.9 Územného plánu Michaloviec. Na zasadaní MsZ mesta Michalovce dňa 29.11.2021, uznesením č.257 bola lokalita č.4/09 napriek požiadavkám obyvateľov sídl. SNP schválená na zmenu zo súčasnej občianskej vybavenosti na „plochy bytových domov“. Veríme, že k uvedenej pripomienke zaujmete stanovisko, ktoré bude prínosom pre zdravé prostredie obyvateľov sídl. SNP, keďže poslanci MsZ nebrali naše pripomienky do úvahy. V prílohe Vám zasielame príspevok s doplnkom do zasadania MsZ 29.11.2021. Vzhľadom k tomu, že bola nepriaznivá pandemická situácia nebolo možné sa ho zúčastniť a predložiť požiadavky osobne. Preto došlo primátorom k jeho vlastnej interpretácii a počas celého zasadania MsZ k ovplyvňovaniu poslancov a navádzaniu k schváleniu jeho návrhu. Uvedený bytový dom, ktorý plánuje investór stavať v danej lokalite značne skomplikuje aj parkovanie nakoľko pozemok investóra zasahuje do jestvujúceho parkoviška. Stavbou plánovaného bytového domu sa zmení jediné zelené miesto „srdce sídliska“ na ďalšiu betónovú plochu, ktorá bude prehrievať prostredie. Nasadením pár stromčekov si síce investór splní kvóty, ale to zďaleka nepomôže životnému prostrediu na sídlisku v tejto zhoršujúcej sa klimatickej dobe. Keď by predsa malo dôjsť k nejakej výstavbe, tak odporúčame postaviť občiansku vybavenosť, ktorá tak chýba na sídlisku v lokalite 05, čím by sa súčasne odstránila takzvaná džungľa, ktorá špatí sídlisko od roku 1989. Sídlisko SNP je jediné v Michalovciach bez školy, škôlky, zdravotného strediska, atď. ...

Týmto Vás žiadame o vylúčenie lokality 04/09 zo schvaľovania zmien a doplnkov Územného plánu Michalovce č.9. Túto lokalitu navrhujeme zmeniť na verejnú zeleň, športové, rekreačné a oddychové využitie, ktoré by sa po osadení lavičiek, osvetlenia a chodníkov mohlo stať dominantnou oddychovou zónou pre obyvateľov sídl. SNP,

<p>Prílohy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Petícia za udržateľný rozvoj sídliska SNP</li> <li>- Predloženie petície - 380 podpisov -</li> <li>- Dodatočné predloženie petície - 19 podpisov</li> <li>- Hromadná pripomienka k návrhom a doplnkom č. 9 Územného plánu Michalovce</li> <li>- Predloženie hromadnej pripomienky k návrhom a doplnkom č. 9 Územného plánu Michalovce</li> <li>- Fotodokumentácia z lokalít č.04/09 a 05/09,</li> <li>- Príspevok k zasadaniu MsZ plánovaného na deň 29.11.2021 -</li> <li>- Doplnok k príspevku MsZ plánovaného na deň 29.11.2021</li> </ul>	<p>prípadne by sa tu mohol urobiť oddychový a športovo - rekreačný komplex, ako na ul. Švermovej v Michalovciach.</p> <p>Radi sa s Vami stretneme aj na sídlisku SNP, kde sa budete môcť presvedčiť o reálnej situácii.</p>	
--	---	--

K Správe o hodnotení bolo doručených 13 stanovísk (od štátnej správy 11 stanovísk, a od verejnosti 2 stanoviská vo forme petície). Stanoviská boli vzaté na vedomie, navrhnuté na akceptovanie alebo na čiastočné akceptovanie. Neakceptované neboli žiadne stanoviská. Pripomienky, ktorých vyhodnotenie nebolo možné z dôvodu absencie vstupných údajov musia byť doriešené na základe doplnených opatrení na a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu a dorokované v zmysle § 22 ods. 9 stavebného zákona.

V odbornom posudku boli len podrobnejšie doplnené odôvodnenia jednotlivých vyhodnotení.

## 7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Mesto Michalovce ako obstarávateľ Zmien a doplnkov č. 9 územného plánu mesta v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona v spolupráci s príslušným orgánom zabezpečil verejné prerokovanie „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ a oznámil termín verejného prerokovania správy o hodnotení spolu s odborným výkladom. Prerokovanie sa uskutočnilo na Mestskom úrade Michalovce, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce, v zasedačke mestskej rady, dňa 19.07.2022 o 09:00 hod.

Informácie o konaní verejného prerokovania správy o hodnotení a návrhu zmien a doplnkov ÚPN boli zverejnené webovej stránke enviroportal <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/oznamenie-o-strategickom-dokumente-zmeny-doplunky-c-9-uzemny-plan-mesta>.

Z verejného prerokovania bola urobená zápisnica s prezenčnou listinou. Verejného prerokovania sa zúčastnili za Mestský úrad Michalovce Ing. Anna Mrázová, Mgr. Dufinec - zástupca primátora, Ing. arch. Bošková ako spracovateľka správy o hodnotení a Zmien a doplnkov ÚPN, z pracovníkov Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie zástupca štátnej správy ochrany prírody a krajiny JUDr. Miľová, Ing. Polláková, za príslušný orgán Ing. Šimková MBA. Za verejnosť sa zúčastnilo 8 občanov.

Zo zápisnice je zrejmé, že rokovanie otvorila obstarávateľka strategického dokumentu pracovníčka MsÚ Michalovce Ing. Helena Francúzová a informovala o priebehu obstarávania a procese posudzovania vplyvov strategického dokumentu. V rámci diskusie sa Ing. Antuš dotazoval na základe čoho sa rozhodlo o posudzovaní strategického dokumentu, na čo mu odpovedali pracovníčky Okresného úradu Michalovce odboru starostlivosti o životné prostredie. Pani Valigová a pán Miša mali otázky ohľadom rozvojových lokalít č. 09/4 a 09/5 na sídlisku SNP a upozornili na podanú petíciu občanov. Odpovedala Ing. Francúzová, ktorá oboznámila prítomných, že sa petíciou zaoberalo MsZ a lokalitu 09/5 vylúčilo z návrhu zmien a doplnkov ÚPN a lokalitu 09/6 ponechalo s upravenou podlažnosťou. Pán Mokroš sa pýtal na lokalitu 09/17 a upozornil na letový koridor rýchlejšej zdravotnej záchrannej služby. Ing. arch. Bošková stručne informovala o Správe o hodnotení a navrhnutých opatreniach na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov na životné prostredie. Verejné prerokovanie ukončila a zápisnicu spísala Ing. Francúzová.

#### **IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie**

Správa o hodnotení hodnotí predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie v kapitole III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti, pričom sa jednotlivito zaoberá vplyvmi na obyvateľstvo a jeho zdravie, na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery, vplyvmi na klimatické pomery a ovzdušie, vodné pomery, pôdu, vplyvmi na flóru, faunu a ich biotopy, vplyvmi na krajinu, chránené územia a ochranné pásma, na územný systém ekologickej stability, vplyvmi na kultúrne a historické pamiatky, archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality. Na záver v kapitole 13. komplexne posudzuje očakávané vplyvy z hľadiska ich významnosti a porovnáva ich s platnými právnymi predpismi.

Hodnotenie však nemá spracovanú stupnicu hodnotenia, jednotlivé vplyvy nie sú väčšinou definované ako pozitívne alebo negatívne.

**Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. Podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy.**

V úvode hodnotenia autori Správy o hodnotení konštatujú, že rozvoj plôch určených na bývanie má jednoznačne pozitívny vplyv na obyvateľstvo mesta (zvýšenie počtu bytov, skvalitnenie bývania), teda z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov strategický dokument bude mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty (aj v podobe

finančných prostriedkov do obecnej pokladne v podobe miestnych daní).

Ďalej sú hodnotené predovšetkým vplyvy na obyvateľstvo v oblasti hluku v rámci výstavby a prevádzky, pričom celkovo autori hodnotia vplyv hluku na okolitú zástavbu počas prevádzky ako zanedbateľný, a konštatujú, že nespôsobí pri okolitých stavbách s priestoriní s trvalým pobytom ľudí prekročenie najvyšších prípustných hladín hluku v zmysle požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky. Z uvedeného vyplýva, že uvedené činnosti budú spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi (prípustné hodnoty hluku, infrazvuku a vibrácií...) pričom nedôjde k výraznejšej zmene hlukovej situácie v rámci mesta Michalovce. Z hľadiska prijateľnosti činnosti pre dotknuté mesto sa konštatuje, že ide o celospoločenskú požiadavku na vypracovanie zmien a doplnkov územného plánu mesta a požiadavka vyplývala z potrieb rozvoja mesta. V závere sa konštatuje, že z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo je navrhovaný strategický dokument prijateľný.

#### ***Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:***

*Hodnotenie vplyvov na obyvateľstvo je vypracované vo veľmi všeobecnej rovine, bez vyhodnotenia vplyvu údajov, ktoré sú uvedené vo výstupoch, kde sa v kapitole o hluku konštatuje, že súčasná hluková situácia v meste je na prieťahoch ciest I. a II. triedy kritická a hlukové zaťaženie v súčasnosti ako aj v budúcnosti prekračuje prípustné hlukové hladiny. Napriek tomu sa v strategickom dokumente navrhujú rozvojové zámery - a to aj plochy určené na funkciu bývania - aj v územiach s prekročenou hladinou hluku, pričom celé zhodnotenie vplyvu hluku na funkciu plochy sa presúva na povoľovacie konanie a to formou vypracovania hlukovej štúdie a povinnosťou realizovať protihlukových opatrení.*

*V kapitole nie je ani odhadom uvedený počet obyvateľov dotknutých zmenami strategického dokumentu, nie je vyhodnotený vplyv na pohodu a kvalitu života, napriek tomu, že občania uplatnili voči strategickému dokumentu petície občanov. Tieto sa nespomínajú ani pri vyhodnotení prijateľnosti činnosti, kde sa do vyhodnotenia berú do úvahy aj napr. názorové stanoviská a pripomienky dotknutých obcí, výsledky sociologického prieskumu medzi obyvateľmi a pod.*

*Z hľadiska prijateľnosti činnosti pre dotknuté mesto je diskutabilné na základe čoho autori konštatujú, že ide o celospoločenskú požiadavku na vypracovanie zmien a doplnkov územného plánu mesta, a že požiadavka vyplývala z potrieb rozvoja mesta, nakoľko sú prerokovávané zmeny zväčša iniciované súkromnými investormi a na viacerých lokalitách dochádza k stretu verejného záujmu a súkromného záujmu (napr. umiestňovaním výstavby v ochranných pásmach, v inundačných územiach, v územiach z prekročenou prípustnou hladinou hluku). V závere sa konštatuje, že z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo je navrhovaný strategický dokument prijateľný. Neberie sa do úvahy a nehodnotí sa napríklad skutočnosť, že na sídlisku SNP sa odstraňujú plochy občianskej vybavenosti, hoci je na tomto sídlisku obyvateľmi deklarovaný nedostatok občianskej vybavenosti.*

#### **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.**

V zhodnotení vplyvov sa v tejto kapitole konštatuje, že navrhovaný strategický dokument nedáva rámec na realizáciu takých činností, ktoré by výraznejšie zasahovali do horninového prostredia a reliéfu a navrhovaný strategický dokument nebude mať závažný negatívny vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu.

#### ***Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:***

*Vyhodnotenie vplyvov strategického dokumentu na horninové prostredie, nerastné suroviny,*

*geodynamické javy a geomorfologické pomery je dostatočné.*

#### **Vplyvy na klimatické pomery**

V zhodnotení vplyvov na klimatické pomery v území sa konštatuje, že „počas prevádzky nastanú zmeny mikroklimatických pomerov vplyvom stavieb a spevnených povrchov. Zvýši sa teplota vzduchu prostredníctvom zdrojov, ktoré budú predstavovať hlavne stavebné objekty a aj spevnené plochy, ktoré sa prehrievajú rýchlejšie ako rastlý terén. Priebeh klimatických charakteristík bude oproti súčasnému stavu vyrovnannejší a to najmä z hľadiska nemenného prostredia“.

#### **Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:**

*Vplyvy na klimatické pomery sú vyhodnotené povrchno, nakoľko autori Správy o hodnotení nerozlišujú negatívne a pozitívne vplyvy strategického dokumentu. Z vyhodnotenia klimatických pomerov vlastne vyplýva, že mikroklimatický rozdiel medzi dňom a nocou bude menší, teda emitovanie tepla z budov a spevnených povrchov bude aj v nočných hodinách spôsobovať vyššiu teplotu prostredia. Autori však konštatujú, že tento vplyv bude len lokálny a neovplyvní širšie okolie mesta. Uvedeným konštatovaním však podceňujú situáciu, ktorú je dôležité riešiť práve v mieste zmien, teda v hustom osídlení, napríklad pri zahusťovaní sídliska.*

*Okrem toho sa v kapitole uvádza, že odvod dažďových vôd bude riešený predovšetkým kanalizačným systémom, čím sa zníži výpar a vlhkosť vzduchu. Riešenie odvodu kanalizačným systémom popiera všetky v Správe o hodnotení uvedené konštatovania o potrebe riešenia likvidácie dažďových vôd vsakom do rastlého povrchu, čo vyplýva zo Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy z Akčného plánu na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody „Ozdravenie klímy mesta Michalovce“ (2022). Z uvedených stratégií vyplývajú opatrenia vzťahujúce sa aj k rozvojovým lokalitám, ktoré mali byť zakomponované do územného plánu mesta Michalovce, ako napr. opatrenia pre zmiernenie povrchového odtoku v sídelnej krajine minimalizovaním nepriepustných povrchov a vytváranie vsakovacích plôch, vodných záhrad a pod.*

#### **Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisii).**

Návrh strategického dokumentu nepočíta so vznikom nových stredných ani veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a v hodnotení sa konštatuje, že emisno-imisná situácia v rámci územia mesta ostane na približne rovnakej úrovni.

#### **Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:**

*Vyhodnotenie vplyvov na ovzdušie je dostatočné.*

#### **Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby).**

V hodnotení sa uvádza, že z hľadiska vodných zdrojov sa nepredpokladá výraznejší zásah do kvantitatívnych a kvalitatívnych parametrov, zásobovanie vodou bude riešené z verejného vodovodu a odvádzanie odpadových a dažďových vôd bude riešené kanalizačným systémom. Autori konštatujú, že z uvedeného vyplýva, že navrhovaný strategický dokument nebude mať významný vplyv na kanalizačnú a vodovodnú sústavu (keď sa neberie do úvahy zaťaženie na ČOV, zaťaženie kanalizačných rozvodov odpadovými vodami a zvýšený odber pitnej vody v súvislosti s potrebami činností, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec). Ďalej sa uvádza, že povrch navrhovaných parkovísk či už pri individuálnej zástavbe, občianskej vybavenosti alebo pri bývaní v bytových domoch je uvažovaný z polovegetačných tvární, vzhľadom na odvodnenie plôch. Povrch navrhovaných peších komunikácií či už pri individuálnej zástavbe, občianskej vybavenosti alebo pri bývaní v bytových domoch je uvažovaný z polovegetačných tvární, vzhľadom na odvodnenie plôch.

#### ***Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:***

*Vplyvy sú vyhodnotené stručne, všeobecne a protirečivo. Na jednom mieste sa konštatuje odvod dažďových vôd do kanalizácie, nižšie sa konštatuje použitie polovegetačných tvárnic na parkoviskách. Návrh riešenia peších komunikácií z polovegetačných tvárnic či už pri individuálnej zástavbe, občianskej vybavenosti alebo pri bývaní v bytových domoch je len formálne opatrenie, v praxi pravdepodobne ťažko realizovateľné. Sami autori konštatujú, že pri hodnotení nebrali do úvahy a nehodnotili tak podstatné skutočnosti ako sú zaťaženie na ČOV, zaťaženie kanalizačných rozvodov odpadovými vodami a zvýšený odber pitnej vody v súvislosti s potrebami činnosti, pre ktoré dáva navrhovaný strategický dokument rámec. Pritom konštatujú, že strategický dokument nebude mať významný vplyv na kanalizačnú a vodovodnú sústavu. Vzhľadom na to má celá kapitola vyhodnotenia vplyvov na vodné pomery výrazne všeobecný a povrchný charakter.*

#### **Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia).**

V návrhu strategického dokumentu je uvedené prioritné využitie voľných plôch v zastavanom území mesta, prieluk v existujúcich uliciach, plôch, ktoré doteraz plnili funkciu zelene ako i voľných plôch mimo zastavaného územia mesta. V rámci riešenia ZaD č.9 ÚPN mesta dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy o celkovej výmere 7,2842 ha. Autori konštatujú, že nárast nových funkčných rozvojových plôch má zanedbateľnú výmeru.

#### ***Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:***

*Vplyvy na pôdu sú vyhodnotené stručne, nehodnotí sa v tejto kapitole záber chránenej pôdy v lokalite 09/33 o výmere 2,3233 ha. Tak isto aj zábery lokality č. 147 o výmere 0,3992 ha. (nie je z textu zrejmé, ku ktorej rozvojovej lokalite sa záber pôdy vzťahuje) a lokality 09/36 o výmere 0,9005 ha sú lokalizované na chránenej pôde. Teda ide o celkový záber 3,623 ha chránenej pôdy. Na základe toho možno vplyvy na pôdu hodnotiť ako významné negatívne.*

#### **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.).**

V kapitole sa konštatuje že realizácia jednotlivých stavieb, zásahy do brehových porastov, zásahy do lesných porastov alebo do prvkov nelesnej drevinovej vegetácie budú predstavovať zásah do plôch, na ktorých rastú stromy a kry. Predpokladá sa ich výrub. V tejto súvislosti bude potrebné pri realizácii jednotlivých aktivít spracovať samostatnú štúdiu zameranú na dendrologický prieskum, inventarizáciu stromov a krov rastúcich mimo les na lokalitách dotknutých realizáciou stavby a stanoviť ich spoločenskú hodnotu pre určenie výšky náhradnej výsadby. Najvýraznejším vplyvom navrhovanej zmeny funkčného využitia navrhovaných rozvojových lokalít č. 09/1 a 09/2 je z plôch poľnohospodárky využívaného územia na plochy bývania v rodinných domoch. Lokalít č. 09/18, 09/19, 09/20, 09/21, 09/22, 09/23, 09/24, 09/25, 09/26, 09/27, 09/31, 09/32, 09/34 s pôvodným využitím plôch verejnej zelene a parky na plochy občianskej vybavenosti a bývania.

Zvýšený antropický tlak bude vplývať negatívne najmä na živočíchy, ťažiskovo na druhy, ktoré sú menej antropotolerantné, navrhovaná zmena zmenšenie potravných, oddychových, reprodukčných a hniezdnych priestorov, zhoršia sa podmienky pre migráciu. Pre miestne populácie chránených druhov živočíchov však nepredstavujú posudzované lokality kľúčové priestory, preto je možné predpokladať, že navrhovaná zmena funkčného využitia ich existenčne neohrozi.

#### ***Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:***

*Spracovanie tejto problematiky v Správe o hodnotení je nedostatočné. Vplyv na flóru a biotopy nie je možné vybaviť tým, že sa bude robiť štúdiá - dendrologický prieskum a stanoviť sa spoločenskú hodnotu - to nie je v súlade s verejným záujmom. Verejný záujem predstavuje najprv predchádzať záberu a až potom určiť spoločenskú hodnotu na nevyhnutých záberoch.*

Hoci autori konštatujú, že pre miestne populácie chránených druhov živočíchov nepredstavujú posudzované lokality kľúčové priestory, a je možné predpokladať, že navrhovaná zmena funkčného využitia ich existenčne neohrozí, nie je zrejmé na základe čoho uvedené konštatovali, nie sú uvedené, aké chránené druhy sa tam nachádzajú, aké biotopy, a či je vplyv mierny alebo závažný, pozitívny alebo negatívny.

Pri hodnotení vplyvu na zeleň autori nezohľadnili skutočnosti uvádzané v textovej časti územného plánu mesta v kapitole 6.10.4. Zeleň, kde sa uvádza v časti 4. Sídlišková zeleň „Sídliisko Východ a SNP je nedostatočne vysadené zeleňou a existujúca zeleň neplní svoje funkcie v plnej miere, čo na obyvateľov sídliska ostatných desať rokov pôsobí deprimujúco a pusto“. Napriek tomu sa navrhujú plochy funkčne určené na zeleň zmeniť na plochy zastavané (rozvojový zámer 09/4, 5, 6, 7, 8, 20).

Celkovo sa v zmenách a doplnkoch ÚPN uberá z plôch zelene cca 2,7157 ha na zastavané plochy prevažne s funkciou občianskej vybavenosti a bývanie.

### **Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny.**

Autori uvádzajú, že hodnotenie konkrétnych vplyvov na krajinu, súčasnú krajinnú štruktúru, funkčné využitie územia, estetické vnímanie krajiny a pod. bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

#### **Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:**

V súvislosti s uvedeným poukazujeme na to, že vplyv na krajinu možno hodnotiť aj v rámci procesu posudzovania strategického dokumentu vo vzťahu rozvojové plochy vs. krajina, a následne v EIA procese sa bude hodnotiť vplyv konkrétnej stavby na krajinu. V prípade tohto strategického dokumentu bolo potrebné vyhodnotiť predovšetkým vplyv navrhovaných rozvojových plôch bývania umiestnených mimo zastavaného územia mesta - predovšetkým tie, ktoré nenadväzujú plynuť na zastavané územie, alebo sú umiestnené v ochrannom pásme lesa a na plochách funkčne určených na zeleň. Lokality, ktoré nenadväzujú na zastavané územie mesta a vytvárajú osamotené enklávy mimo jestvujúcej zástavby možno charakterizovať ako nevhodne umiestnené vo vzťahu ku krajine (rozvojová lokalita č. 09/36, 09/1).

### **Vplyvy na chránené územia, ochranné pásma a územný systém ekologickej stability**

Autori konštatujú, že navrhované aktivity v riešenom území sú lokalizované mimo vymedzené chránené územia prírody. Navrhované riešenie predpokladá vplyvy na prvky územného systému ekologickej stability, avšak návrhom nových plôch krajínnej zelene a revitalizáciou existujúcich prvkov budú tieto vplyvy kompenzované a čiastočne eliminované. Navrhované činnosti zasahujú do časti miestnych biokoridorov a biocentier, čo je spojené so zásahom do vodných tokov, ich brehových porastov. Ďalej uvádzajú, že hodnotenie konkrétnych vplyvov na chránené územia, ochranné pásma a prvky územného systému ekologickej stability bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

#### **Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:**

Hodnotenie vplyvov na chránené územia, ochranné pásma a ÚSES je autormi spracované veľmi povrchné. Zavádzajúce je tvrdenie, že „návrhom nových plôch krajínnej zelene a revitalizáciou existujúcich prvkov budú tieto vplyvy kompenzované a čiastočne eliminované“ nakoľko sa takéto nové plochy zelene nenavrhujú a strategický dokument ani nerieši ich revitalizáciu, ani nie je vyhodnotený vplyv jednotlivých rozvojových plôch na prvky ÚSES. Tak isto nie je možné hodnotenie presúvať z etapy hodnotenia strategického dokumentu na povoľovacie konanie a proces EIA, nakoľko už pri strategickom dokumente je známe funkčné využitie a rozsah jednotlivých rozvojových plôch. Okrem toho v rámci MÚSES, ktorý je

súčasťou územného plánu mesta je rieka Laborec definovaná ako významný migračný koridor živočíchov. Vplyv rozvojových zámerov na tento migračný koridor nebol autormi vyhodnotený.

Pri jednotlivých prvkoch ÚSES je potrebné dodržiavať určité minimálne priestorové parametre z dôvodu zabezpečenia ich funkčnosti. V rámci metodiky tvorby ÚSES sa určuje pri biokoridoroch mokradových a vodných spoločenstiev min. šírka biokoridoru 20 m po oboch stranách vodného toku.

Z hľadiska vplyvu na ÚSES je možné potom konštatovať negatívny vplyv na regionálny biokoridor Laborec pri rozvojových zámeroch 09/21 - 24 a 09/35 nakoľko sa tieto nachádzajú v blízkosti vodného toku a navrhuje sa tu zmena z pôvodných plôch verejnej zelene a parkov na plochy občianskej vybavenosti a bývania.

Ďalšími rozvojovými plochami zasahujúcimi do prvkov ÚSES sú rozvojové plochy č. 09/1, 09/2, ktoré sú navrhované v miestnom interakčnom prvku Biela hora - Rúbanec, ktorý je vyznačený v grafickej časti ÚPN mesta. Ich vplyv na ÚSES možno tak isto definovať ako negatívny, nakoľko sa navrhuje zmena z ornej pôdy - voľnej krajiny na plochy rodinných domov.

Pri ďalších rozvojových zámeroch poukazujeme na skutočnosť, že z porovnania grafickej časti Výkresu č. 8 Ochrana prírody a krajiny vrátane prvkov ÚSES s navrhovanými rozvojovými plochami vyplýva, že plochy, kde sa majú umiestniť rozvojové zámery č. rozvojových 09/4, 5, 6, 7, 8, sú lokalizované na území, kde sú v pôvodnom ÚPN plochy definované ako ekologicky stredne stabilné. Zmenami a doplnkami sa zmenia na zastavané plochy, ktoré sú definované ako plochy ekologicky významne nestabilné. Z uvedeného vyplýva, že nastane zmena z ekologicky stredne stabilných plôch na plochy ekologicky nestabilné. Uvedenou skutočnosťou sa autori Správy o hodnotení tak isto nezaoberali.

#### **Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská**

Autori konštatujú, že navrhovaný strategický dokument nemá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská.

#### **Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:**

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská sú pre účely hodnotenia vplyvov strategického dokumentu spracované v postačujúcej miere.

#### **Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality**

Nakoľko v území nie sú známe paleontologické a významné geologické lokality, nepredpokladá sa, že realizácia stavieb a činností podľa návrhu územného plánu obce vyvolá vplyvy tohto druhu.

#### **Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:**

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality sú vyhodnotené z kvalitatívnej a kvantitatívnej stránky v dostatočnej miere.

#### **Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi**

Autori Správy o hodnotení konštatujú, že vplyvy na životné prostredie a ochranu prírody a krajiny nie je možné v tejto fáze vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi, nakoľko prevažujú nepriame vplyvy, a deklarujú, že pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy v oblasti zložiek životného prostredia a ochrany prírody a krajiny.

#### **Vyhodnotenie odborného posudzovateľa:**

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov je spracované veľmi všeobecne. Na základe stanoviska spracovateľov vzniká dojem, že vlastne proces posudzovania strategického dokumentu je zbytočný, nakoľko sa nedajú vplyvy v tejto fáze vyjadriť kvantitatívnymi

ukazovateľmi, a samotní autori nezaradili jednotlivé vplyvy ani do kategórií pozitívny a negatívny. Podstatou hodnotenia strategických dokumentov je však komplexné, systematické a transparentné hodnotenie environmentálnych dôsledkov navrhovaných rozvojových zámerov, ktoré má zabezpečiť, aby sa environmentálne aspekty uplatnili v čo najskoršom štádiu rozhodovacieho procesu.

Pri strategickom dokumente akým sú zmeny a doplnky ÚPN mesta je možné pripustiť pri hodnotení určitú mieru neistoty, hlavne v prípade kvantifikácie dlhodobých dopadov na životné prostredie. Preto si to vyžaduje hlbší kvalitatívnejší prístup a zhromaždenie viacerých informácií súvisiacich s danou problematikou a využitie aspoň stanovených trendov z dostupných strategických odborových koncepcií (proxy indikátory napr. trendy na úrovni premávky v doprave, v oblasti klimatických zmien, v oblasti demografického vývoja a pod.). Tak isto je dôležité použiť aj princíp predbežnej opatrnosti (princíp, ktorý hovorí o tom, že tam kde existujú hrozby značných negatívnych vplyvov alebo nezvratných škôd na životnom prostredí, nedostatok úplnej vedeckej istoty by nemal byť uvádzaný ako dôvod pre oddiaľovanie efektívnych opatrení s cieľom predísť degradácii životného prostredia. Princíp bol prijatý Konferenciou OSN o životnom prostredí a rozvoji v roku 1992 z dôvodu ochrany životného prostredia). Práve princíp predbežnej opatrnosti je významný faktor, ktorý by mal byť využívaný pri vyhodnocovaní potenciálnych vplyvov na životné prostredie, kde nie je možné ich exaktné definovanie.

Za významný nedostatok Správy o hodnotení považujeme nevysporiadanie sa s uplatnenými hromadnými pripomienkami verejnosti a uplatnenými petíciami k zmenám a doplnkom ÚPN mesta, ktoré boli mestu Michalovce doručované od decembra roku 2021. Názory a pripomienky verejnosti by mali byť rešpektované vo všetkých fázach environmentálneho hodnotenia. Verejnosť má zákonné právo byť dostatočne informovaná o všetkých súvislostiach navrhovaných aktivít, má právo vysloviť svoje názory k rôznym spôsobom jej riešenia a vystupovať ako rovnocenný partner voči všetkým subjektom procesu environmentálneho hodnotenia.

Autori sa tak isto nezaoberali vyhodnotením kumulatívnych vplyvov, čo má v prípade zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie výpovednú hodnotu pri vyhodnocovaní vplyvov na životné prostredie. Za pozornosť stálo vyhodnotenie napríklad doterajších zmien a doplnkov územného plánu mesta Michalovce (vrátane ZaD 09/2022) v prípadoch, keď sa menili plochy z funkcie zelene (vrátane zmeny časti lesopárku Biela hora) na nejakú funkciu zastavaných plôch (hlavne občianska vybavenosť a bývanie) - celková výmera tak menených plôch v meste Michalovce dosahuje celkovo až 29,4988 ha (pri hodnotení údajov zo zmien a doplnkov ÚPN mesta od roku 2008).

Na základe vyššie uvedeného spracovateľ odborného posudku konštatuje, že nedostatky vo vyhodnotení vplyvov na životné prostredie sú významné a preto pri jednotlivých hodnoteniach spracovateľ odborného posudku uvádza vlastné závery z vlastného preskúmania a tieto závery sú jednotlivo a jasne vysvetlené. Stupnica hodnotenia je definovaná nasledovne:

- kvalitatívne hodnotenie : vplyv neutrálny, vplyv pozitívny, vplyv negatívny
- kvantitatívna škála hodnôt: bez vplyvu, vplyvy málo významné, vplyvy významné, vplyvy veľmi významné.

Na základe vlastného posúdenia autor odborného posudku konštatuje:

- veľmi významne negatívne vplyvy v oblasti vplyvov na obyvateľstvo a zdravie pri rozvojových zámeroch 09/21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 31, 35.
- V oblasti vplyvov na vodné pomery autor odborného posudku konštatuje významne negatívne vplyvy pri rozvojových zámeroch 09/21, 22, 23, 24, 6, 7, 8, a 35.
- Vplyvy na pôdu sú hodnotené ako významne negatívne pri rozvojových zámeroch č. 09/33 a 09/36.
- V oblasti vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy autor odborného posudku konštatuje

významne negatívne vplyvy pri rozvojových zámeroch 09/4, 5, 6, 7, 8, 9, 20, 27, 32 a ako málo významné negatívne vplyvy pri rozvojových zámeroch 09/12, 15, 16, 17, 18, 19, 25 a 26.

- V oblasti vplyvov na ÚSES sú rozvojové zámery 09/1, 2, 21, 22, 23, 24 a 35 hodnotené ako lokality s významným negatívnym vplyvom.
- V oblasti vplyvov na krajinu autor odborného posudku konštatuje významné negatívne vplyvy pri rozvojových lokalitách 09/36 a 09/1.
- Ako neutrálne bez negatívneho či pozitívneho vplyvu sú hodnotené rozvojové zámery 09/3, 10, 11 a 13.
- Ani jedna navrhovaná rozvojová lokalita nebola hodnotená v kategórii pozitívnych vplyvov.

## V. Celkové hodnotenie vplyvu strategického dokumentu na chránené vtáčie územie a územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území NATURA 2000

Do riešeného územia Mesta Michalovce nezasahujú územia sústavy NATURA ani sa v ich blízkom okolí nenachádzajú. Najbližšie je lokalizované ÚEV Pozdišovský chrbát cca 5 km, ÚEV Vinianska stráň a ÚEV Viniansky hradný vrch cca 7 km, CHVÚ Vihorlatské vrchy cca 8 km, CHVÚ Ondavská rovina cca 11 km, CHVÚ Senianske rybníky cca 12 km. Zmeny a doplnky ÚPN mesta majú lokálny charakter a možno konštatovať, že ich predpokladaný vplyv na územia sústavy NATURA je nulový.

## VI. Závery

### 1. Výsledok procesu posudzovania

Na základe výsledku procesu hodnotenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich a pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a samotného návrhu Zmien a doplnkov ÚPN, stanovísk k správe o hodnotení, výsledku verejného prerokovania, výsledku odborného posudku a za súčasného stavu poznania sa strategický dokument Zmeny a doplnky č. 9 územného plánu mesta Michalovce

### odporúča jeho prijatie

za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

## 2. Odporúčany variant

Na základe vydaného rozsahu hodnotenia bol určený pre hodnotenie strategického dokumentu okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal a nere realizoval) i variant strategického dokumentu predložený v oznámení o strategickom dokumente.

Na základe komplexného hodnotenia predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, vrátane zdravia a odhadu ich významnosti, v kontexte porovnania rozvojového variantu s nulovým variantom, odborný posudok odporúča do etapy Návrhu Zmien a doplnkov ÚPN na dopracovanie rozvojový variant upravený na základe výsledkov verejného prerokovania a odborného posudku.

Odôvodnenie navrhovaného variantu:

Autor odborného posudku nehodnotí vstupné informácie o rozvojovom variante v správe o hodnotení za úplné a hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na jednotlivé zložky životného prostredia ako veľmi všeobecné. Vzhľadom na to, že takéto hodnotenie nepovažuje spracovateľ odborného posudku za dôstatočné, uvádza v odbornom posudku na základe vlastného preskúmania jednotlivých oblastí, ktoré vplyvy považuje za negatívne (s uvedením stupňa významnosti) z hľadiska celkových záverov posudzovania. Všetky sú odôvodnené pri hodnotení vplyvov jednotlivých zložiek životného prostredia v odbornom posudku. Z výsledkov posúdenia vyplývajú opatrenia, ktoré majú vplyv na konečnú úpravu rozvojového variantu Zmien a doplnkov ÚPN. Opatrenia sú uvedené aj v nasledujúcej kapitole 3 tohto záverečného posudku. Na záver je možné konštatovať, že rozvojový variant upravený podľa výsledkov posudzovania je ekologicky citlivejší, urbanisticky vyváženejší a hospodársky prijateľnejší, no najmä voči životnému prostrediu a zdraviu obyvateľov šetrnejší, na základe čoho sa javí ako vhodnejší variant.

## 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Správa o hodnotení navrhuje v kapitole IV. opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizovanie a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie v celkovom počte 66 opatrení, pričom okrem siedmich konkrétnych opatrení, všetky odkazujú na dodržiavanie postupov a opatrení, ktoré vyplývajú zo všeobecne platných právnych predpisov ako sú napr. zákon o vodách, o ochrane pred povodňami, o odpadoch, o ochrane ovzdušia, o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií, o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia, o ochrane prírody a krajiny, o lesoch, o ochrane pamiatkového fondu, stavebný zákon, o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, o cestnej doprave, o životnom prostredí, zákonník práce, a množstvo ďalších právnych predpisov.

Z konkrétnych opatrení sú uvádzané nasledovné:

- Nezvyšovať úroveň terénu navázaním akéhokoľvek materiálu pri navrhovaných lokalitách č. 09/21; 09/22; 09/23; 09/24, 09/25, 09/26, 09/31, 09/32 a 09/34.
- Podmienkou realizácie výstavby v nových rozvojových plochách je realizácia technickej vybavenosti v predstihu pred realizáciou stavieb, resp. iných stavieb v zmysle regulácie funkčného využitia územia.
- Na novej rozvojovej ploche č. 09/18, 09/19, 09/21; 09/22; 09/23, 09/24, 09/25, 09/26 nie je prípustné oplocovanie pozemkov.
- Pri navrhovaných lokalitách č. 09/18; 09/19; 09/21; 09/22; 09/23; 09/24, 09/25, 09/26, 09/31, 09/32 a 09/34 minimalizovať výrub drevín v rámci nelesnej drevinovej vegetácie na nevyhnutne možnú mieru, pričom v rámci náhradnej výsadby používať vzrastlé

jedince drevín, ktoré svojou druhovou skladbou a pomerom v rámci výsadby budú predikovať vývoj vhodných biotopov pre okolité živočíchy.

- V rámci povoľovania konkrétnych činností (lokalita č. 09/18; 09/19; 09/21; 09/22; 09/23; 09/24, 09/25, 09/26, 09/31, 09/32 a 09/34) spracovať dendrologický prieskum na určenie presného počtu druhov drevín určených na výrub a vyčísliť ich spoločenskú hodnotu a konkretizovať miesta výrubu.
- Pri realizácii konkrétnych objektov zachovať drevinu, ktoré sa nachádzajú mimo zaberaných plôch a zabezpečiť ich proti poškodeniu ešte pred začatím zemných prác, pričom výkopové práce v blízkosti drevín, ktoré nie sú určené na výrub uskutočňovať ručne s dôrazom na ochranu ich koreňových systémov, pričom nesmú byť poškodené ich kmene.
- Všetky deštruktívne práce v prírodnom prostredí vykonávať podľa možnosti mimo hniezdneho a migračného obdobia (august – február) a v čo najkratšom čase. Tu upozorňujeme, že august až október je zas významné migračné obdobie.

Zaradenie opatrenia "Dodržať intenzitu využitia plôch pri nových rozvojových plochách (lokalita 09/18; 09/19; 09/21; 09/22; 09/23; 09/24, 09/25, 09/26, 09/31, 09/32 a 09/34) na úrovni maximálne 80 %" medzi opatrenia, ktoré sú určené na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie je značne diskutabilné.

Z hľadiska posúdenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredia je potrebné opatrenia doplniť o ďalšie, ktoré vyplynuli z posúdenia správy o hodnotení strategického dokumentu a doručených stanovísk k správe o hodnotení:

- Vypustiť lokality s funkciou bývania č. 09/18, 19, 21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 31 a 38 vzhľadom na to, že sú lokalizované v územiach s prekročenou prípustnou hladinou hluku, infrazvuku a vibrácií, pričom je odôvodnený predpoklad neustáleho zvyšovania hlučnosti nárastom dopravy.
- Rozvojové lokality č. 9/27, 9/30 (občianska vybavenosť bez funkcie bývania) a 9/34, je potrebné dopravné pripojiť na existujúce miestne cesty, pričom priame dopravné pripojenie na cesty I. triedy je nepripustné.
- Vypustiť lokalitu č. 09/12, ktorá je umiestnená v ochrannom pásme železničnej trati č. 103.
- Pri navrhovanej lokalite č. 09/38 dodržať ochranné hygienické pásmo podľa aktuálne platnej STN 73 6059.
- Vzhľadom na to, že v Správe o hodnotení nebol vyhodnotený vplyv hluku na lokality bývania č. 09/17 a 09/32, ktoré sú lokalizované v blízkosti plochy verejného záujmu pre vrtuľníky vrtuľníkovej záchrannej zdravotnej služby nachádzajúcej sa pri mestskom cintoríne v priestore pri Špitálskej ulici v Michalovciach, navrhuje sa ich vyňatie zo Zmien a doplnkov ÚPN a ich zaradenie do návrhu až po vyhodnotení vplyvu tohto hluku na bývanie a v prípade prípustnosti tejto funkcie v území, po stanovení vyplývajúcich regulatívov pre umiestnenie a podlažnosť.
- Rozvojovú lokalitu 09/17 riešiť v súlade s deklarovaným návrhom koncepcie priestorového usporiadania mesta pre lokalitu Sídliisko Východ, Juh I. a Juh II., Západ - Navrhovanou urbanistickou kompozíciou (kapitola 4.1.2.3. textovej časti ÚPN mesta). Pri riešení územnoplánovacej dokumentácie a objektových sústav na území tejto časti mesta je potrebné dodržať nasledovné stanovené zásady:
  - zachovať výškové zónovanie objektov v jednotlivých blokoch zástavby (ohraničených uličným systémom) v súlade s ich súčasným stavom.

- navrhnuť v dostavbách jednotlivých blokov architektonický charakter prevažujúceho počtu existujúcich objektov a prispôbiť mu stavebné úpravy pôvodných a architektonické stvárnenie nových objektov,
- pri podrobnejšom riešení zástavby v blokoch s možnosťou doplnenia súčasnej objektivej sústavy v plochách záhrad akceptovať ich súčasnú urbanistickú štruktúru a dispozíciu priestoru,
- Preveriť jednoznačne či rozvojové lokality občianskej vybavenosti (bez funkcie bývania) č. 09/30, 09/31 a 09/34 a čiastočne 09/33 zasahujú do ochranného pásma cesty I. triedy, a v prípade, že sa nachádzajú v kolízii s navrhovanými protihlukovými opatreniami (budovanie protihlukových stien navrhované v záväznom výkrese územného plánu mesta) a nie sú odôvodnené verejným záujmom, tak ich vyhlásiť.
- Upraviť návrh zmien a doplnkov ÚPN v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva mesta Michalovce č. 257 zo dňa 29. 11. 2021 (v súvislosti s prejednaním Petície za udržateľný rozvoj sídliska SNP).
- Pri povoľovaní nových stavieb bytových budov a občianskej vybavenosti v maximálnej miere využívať parkovanie vozidiel rezidentov a návštevníkov v podzemných garážach jednotlivých budov alebo poschodových garážových domoch.
- Preveriť správnosť riešenia v prípade, že max. koeficient zastavanosti je stanovený na 80 % a je požiadavka dodržania min. 30 % podielu zelene z pozemkov. Prípadne zastavanosť v záväznej časti upraviť tak, aby bola dodržaná požiadavka požadovaného min. podielu zelene.
- Do regulatívov doplniť požiadavku aby 80 % z plochy zelene bolo porastenej drevinami, ako aj povinnosť výsadby ochrannej a izolačnej zelene v blízkosti navrhovaných stavieb, ktorej pás bude široký minimálne 5 m.
- Do záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie zapracovať, aby sa spevnené vjazdu do areálov, nachádzajúce sa na verejnom priestore (v miestach kde sa nachádza „zelený pás“ medzi miestnou komunikáciou a bránou) nerealizovali širšie ako je vstupná brána do dvora slúžiaca na vjazd tak, aby nedošlo k zastavaniu verejnej a cestnej zelene. Zvyšná plocha musí zostať vzhľadom na retenčnú schopnosť pôdy pokrytá vegetáciou. Podmienku je možné ju uplatňovať v prípadoch, kde to priestorové a stavebno-technické riešenie umožní.
- Odporúčame pre udržateľný rozvoj stromov v spevnených nepriepustných plochách napr. na parkoviskách, zabezpečiť priestor primerane k veľkosti taxónu - na povrchu minimálnu otvorenú plochu alebo kryt trvale priepustný pre vodu a vzduch o veľkosti najmenej 6,25 m<sup>2</sup> pri minimálnej šírke pásu zelene 2,5 m alebo minimálnej veľkosti bodovej nespevnenej plochy 2,5 x 2,5 m.
- Dopracovať dokumentáciu podľa požiadaviek štátnej správy ochrany prírody a krajiny: Na jednotlivých navrhovaných lokalitách, ktoré v súčasnosti plnia funkciu verejnej zelene, spracovať (obsiahnuť) vo výkresovej časti zmien a doplnkov územného plánu mesta krajinne ekologický plán ochrany prírody a krajiny a zároveň aj výkres verejnej zelene so zobrazením súčasného stavu a návrhu.
  - Posilňovať biodiverzitu trvalo udržateľným plánovaním, ktoré musí v sebe zahŕňať podporu biodiverzity všetkých zložiek bioty (rastlinstvo aj živočíšstvo). V záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie musia byť implementované princípy trvalo udržateľného rozvoja spojené so zeleným rastom.
  - Na jednotlivých navrhovaných lokalitách, ktoré v súčasnosti plnia funkciu verejnej zelene, vymedziť a zadefinovať miesta, kde zmenou využitia územia so súčasnej verejnej zelene môže z pohľadu ochrany prírody a krajiny potenciálnou zástavbou dôjsť ku stretom stresových a bariérových faktorov a v rámci opatrení riešiť ich elimináciu a nápravu.

- Pri návrhoch nových obytných súborov zabezpečiť územnú rezervu pre funkčnú uličnú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými koridorami inžinierskych sietí.
- Zvyšovať podiel voľnej vegetačnej plochy na úkor zastavanej prekrytej plochy usmernením a podporou výstavby zelených striech (greenroofs). Vzhľadom na retenčnú schopnosť pôdy pokrytej vegetáciou preferovať polopriepustné a deravé zatravnovacie dlaždice na výstavbu parkovísk a chodníkov pre zlepšenie mikroklimy mesta.
- Do územnoplánovacej dokumentácie aplikovať adaptačné opatrenia vyplývajúce zo Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.
- Doplniť do záväznej časti ÚPN: „Pôvodca odpadu je v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch povinný zabezpečiť spracovanie stavebných odpadov v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva a stavebné odpady prednostne materiálovo alebo energeticky zhodnotiť. Len takto nezhodnotiteľné odpady je možné zneškodniť skládkovaním na najbližšej regionálnej skládke odpadov.“, rešpektovať POH Košického kraja a dodržiavať estetické podmienky zariadení na krátkodobé skladovanie triedených zložiek komunálnych odpadov ako aj iných odpadov produkovaných v obci (stojiská pre kontajnery).
- Rešpektovať požiadavku štátnej vodnej správy „V súlade s § 8 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 419/2010 Z. z. sa návrh na určenie rozsahu inundačného územia podľa § 20 ods. 3 zákona predkladá pri vyhotovovaní, zmenách alebo dopĺňaní územnoplánovacej dokumentácie regiónu, obce alebo zóny, ak sa v návrhu priestorového usporiadania a funkčného využívania územia predpokladá výstavba objektov alebo vykonávanie činností podľa § 20 ods.6 a 7 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami pri ohrádzovanom vodnom toku, ktorého ochranná líniová stavba je navrhnutá na prietok menší, ako je aktuálny odhad maximálneho prietoku povodne podľa § 6 ods. 2 písm. b) zákona“.
- Zabrániť šíreniu a zabezpečiť odstraňovanie nepôvodných druhov a invázných druhov rastlín a živočíchov ohrozujúcich biologickú diverzitu v súlade s platnou legislatívou.
- V lokalitách tvoriacich prvky územného systému ekologickej stability (biokoridoroch, biocentrách a plochách interakčných prvkov) nezasahovať do ich plochy bariérovými prvkami.
- Dodržať minimálnu šírku regionálneho biokoridoru 40 m a minimálnu šírku miestneho biokoridoru 20 m.
- Dodržiavať ochranné pásmo lesa 50 m od hranice lesného pozemku a nezasahovať doň stavbami a bariérovými prvkami, napr. oplotením.
- Udržiavať existujúcu a založiť novú líniovú zeleň s funkciou retencie vody v zastavanom území, dobudovať systém vsakovania dažďovej vody v zmysle materiálu „Ozdravenie klímy mesta Michalovce“ (2022).
- Revitalizovať existujúcu líniovú zeleň a vysadiť novú líniovú zeleň (stromoradia a aleje) pozdĺž komunikácií, upraviť ich tak, aby účinne prispievali k znižovaniu prašnosti a k znižovaniu šírenia hluku z dopravy.
- Na stavbách realizovať opatrenia na elimináciu možných kolízií vtákov s presklenými plochami.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia, Správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania, odborného posudku a konzultácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení § 14 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Pri posudzovaní boli zvažované všetky možné negatívne vplyvy územného plánu na životné prostredie, vodné pomery a obyvateľstvo, ako aj predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

K Správe o hodnotení bolo doručených 13 stanovísk (od štátnej správy 11 stanovísk, a od verejnosti 2 stanoviská vo forme petície). Stanoviská boli vzaté na vedomie, navrhnuté na akceptovanie alebo na čiastočné akceptovanie. Neakceptované neboli žiadne stanoviská. Pripomienky, ktorých vyhodnotenie nebolo možné z dôvodu absencie vstupných údajov musia byť doriešené na základe doplnených opatrení na a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu a dorokované v zmysle § 22 ods. 9 stavebného zákona.

Vzhľadom na to, že hodnotenia uvedené v správe o hodnotení nepovažuje spracovateľ odborného posudku za dostatočné, v odbornom posudku na základe vlastného preskúmania jednotlivých oblastí uvádza, ktoré vplyvy považuje za negatívne (s uvedením stupňa významnosti) z hľadiska celkových záverov posudzovania. Všetky sú odôvodnené pri hodnotení vplyvov jednotlivých zložiek životného prostredia. Z výsledkov posúdenia vyplývajú opatrenia, ktoré majú vplyv na konečnú úpravu rozvojového variantu Zmien a doplnkov ÚPN.

## 5. Návrh monitoringu.

Proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu Zmien a doplnkov ÚPN, nenahrádza procesy hodnotenia vplyvov činností na životné prostredie (procesy EIA). Monitoring vplyvov tohto strategického dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia sa bude realizovať na úrovni procesov posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa prílohy č.8 zákona.

Kontrola dodržiavania stanovených podmienok je určená najmä platnou legislatívou v oblasti ochrany ovzdušia, vôd, nakladania s odpadmi a ochrany zdravia obyvateľov. Nad rámec týchto legislatívnych požiadaviek nie je potrebné navrhovať ďalšie podmienky. Jednotlivé stavby, ktoré sa budú realizovať v súlade so Zmenami a doplnkami ÚPN, musia byť realizované v súlade s platnou legislatívou, ktorej súčasťou sú aj podmienky na vykonávanie kontrolných meraní emisií, odberov vôd, vypúšťania vôd, hlukových meraní a pod. Podľa § 16 zákona, obstarávateľ a rezorčný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na ŽP, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring. Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na ŽP sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

**6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov je v správe o hodnotení spracované veľmi všeobecne. Na základe stanoviska spracovateľov vzniká dojem, že vlastne proces posudzovania strategického dokumentu je zbytočný, nakoľko sa nedajú vplyvy v tejto fáze vyjadriť kvantitatívnymi ukazovateľmi, a samotní autori nezaradili jednotlivé vplyvy ani do kategórií pozitívny a negatívny. Podstatou hodnotenia strategických dokumentov je však komplexné, systematické a transparentné hodnotenie environmentálnych dôsledkov navrhovaných rozvojových zámerov, ktoré má zabezpečiť, aby sa environmentálne aspekty uplatnili v čo najskoršom štádiu rozhodovacieho procesu.

Pri strategickom dokumente akým sú zmeny a doplnky ÚPN mesta je možné pripustiť pri hodnotení určitú mieru neistoty, hlavne v prípade kvantifikácie dlhodobých dopadov na životné prostredie. Preto si to vyžaduje hlbší kvalitatívnejší prístup a zhromaždenie viacerých informácií súvisiacich s danou problematikou a využitie aspoň stanovených trendov z dostupných strategických odborových koncepcií (proxy indikátory napr. trendy na úrovni premávky v doprave, v oblasti klimatických zmien, v oblasti demografického vývoja a pod.). Tak isto je dôležité použiť aj princíp predbežnej opatrnosti (princíp, ktorý hovorí o tom, že tam kde existujú hrozby značných negatívnych vplyvov alebo nezvratných škôd na životnom prostredí, nedostatok úplnej vedeckej istoty by nemal byť uvádzaný ako dôvod pre oddiaľovanie efektívnych opatrení s cieľom predísť degradácii životného prostredia. Princíp bol prijatý Konferenciou OSN o životnom prostredí a rozvoji v roku 1992 z dôvodu ochrany životného prostredia). Práve princíp predbežnej opatrnosti je významný faktor, ktorý by mal byť využívaný pri vyhodnocovaní potenciálnych vplyvov na životné prostredie, kde nie je možné ich exaktné definovanie.

Za významný nedostatok Správy o hodnotení považujeme nevysporiadanie sa s uplatnenými hromadnými pripomienkami verejnosti a uplatnenými petíciami k zmenám a doplnkom ÚPN mesta, ktoré boli mestu Michalovce doručované od decembra roku 2021. Názory a pripomienky verejnosti by mali byť rešpektované vo všetkých fázach environmentálneho hodnotenia. Verejnosť má zákonné právo byť dostatočne informovaná o všetkých súvislostiach navrhovaných aktivít, má právo vysloviť svoje názory k rôznym spôsobom jej riešenia a vystupovať ako rovnocenný partner voči všetkým subjektom procesu environmentálneho hodnotenia.

Autori sa tak isto nezaoberali vyhodnotením kumulatívnych vplyvov, čo má v prípade zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie výpovednú hodnotu pri vyhodnocovaní vplyvov na životné prostredie. Za pozornosť stálo vyhodnotenie napríklad doterajších zmien a doplnkov územného plánu mesta Michalovce (vrátane ZaD 09/2022) v prípadoch, keď sa menili plochy z funkcie zelene (vrátane zmeny časti lesoparku Biela hora) na nejakú funkciu zastavaných plôch (hlavne občianska vybavenosť a bývanie) - celková výmera tak menených plôch v meste Michalovce dosahuje celkovo až 29,4988 ha (pri hodnotení údajov zo zmien a doplnkov ÚPN mesta od roku 2008).

Autori neuvádzajú, či boli vykonané doplnujúce prieskumy a rozboru územia mesta v procese spracovávania Zmien a doplnkov ÚPN, ako aj v procese spracovávania Správy o hodnotení. Tak isto neuvádzajú, či zohľadňovali koncepcie ako sú Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy - aktualizácia 2018, „H2ODNOTA JE VODA Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody“, Vodný plán Slovenska a Plán manažmentu povodňového rizika v čiastkovom povodí Bodrogu, čo sú podstatné schválené dokumenty, ktoré majú byť v územnoplánovacej dokumentácii zohľadnené. Tak isto neuvádzajú žiadne vedecké a odborné publikácie, konzultácie s kompetentnými orgánmi a organizáciami. Viaceré informácie sú v Správe o hodnotení uvádzané vo vzájomnom rozpore (napríklad údaje o prietoku Q<sub>100</sub>ročnej vody korytom Laborca, údaje o odvedení dažďových vôd, prípadne sa nezakladajú na preukázateľných zdrojoch (napr. znátočné údaje o flóre, faune a biotopoch).

Na základe vyššie uvedeného spracovateľ odborného posudku konštatuje, že nedostatky vo vyhodnotení vplyvov na životné prostredie sú významné a preto pri jednotlivých hodnoteniach spracovateľ odborného posudku uvádza vlastné závery z vlastného preskúmania a tieto závery sú jednotlivo a jasne vysvetlené. Stupnica hodnotenia je definovaná nasledovne:

- kvalitatívne hodnotenie : vplyv neutrálny, vplyv pozitívny, vplyv negatívny
- kvantitatívna škála hodnôt: bez vplyvu, vplyvy málo významné, vplyvy významné, vplyvy veľmi významné.

Na základe vlastného posúdenia autor odborného posudku konštatuje:

- veľmi významne negatívne vplyvy v oblasti vplyvov na obyvateľstvo a zdravie pri rozvojových zámeroch 09/21, 22, 23, 24, 28, 29, 30, 31, 35.
- V oblasti vplyvov na vodné pomery autor odborného posudku konštatuje významne negatívne vplyvy pri rozvojových zámeroch 09/21, 22, 23, 24, 6, 7, 8, a 35.
- Vplyvy na pôdu sú hodnotené ako významne negatívne pri rozvojových zámeroch č. 09/33 a 09/36.
- V oblasti vplyvov na flóru, faunu a ich biotopy autor odborného posudku konštatuje významne negatívne vplyvy pri rozvojových zámeroch 09/4, 5, 6, 7, 8, 9, 20, 27, 32 a ako málo významné negatívne vplyvy pri rozvojových zámeroch 09/12, 15, 16, 17, 18, 19, 25 a 26.
- V oblasti vplyvov na ÚSES sú rozvojové zámery 09/1, 2, 21, 22, 23, 24 a 35 hodnotené ako lokality s významným negatívnym vplyvom.
- V oblasti vplyvov na krajinu autor odborného posudku konštatuje významne negatívne vplyvy pri rozvojových lokalitách 09/36 a 09/1.
- Ako neutrálné bez negatívneho či pozitívneho vplyvu sú hodnotené rozvojové zámery 09/3, 10, 11 a 13.
- Ani jedna navrhovaná rozvojová lokalita nebola hodnotená v kategórii pozitívnych vplyvov.

Vo výsledkoch posúdenia vplyvov na životné prostredie odborný posudzovateľ zohľadnil doručené stanoviská k Správe o hodnotení, pričom ich vyhodnotenie je v súlade s ním navrhnutými opatreniami. Konštatívne stanoviská boli vzaté na vedomie, ostatné boli akceptované a jedno stanovisko bolo akceptované čiastočne (Petícia za udržateľný rozvoj sídliska SNP).

Správa o hodnotení po dopracovaní vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie odborným posudzovateľom splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Ukutočnilo sa verejné prerokovanie s dotknutými orgánmi štátnej správy a samosprávy, právnickými osobami a verejnosťou dňa 19.07.2022 o 09:00 hod na Mestskom

úrade Michalovce, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce, v zasadačke mestskej rady.

Z verejného prerokovania bol vyhotovený záznam s prezenčnou listinou. Vyhodnotenie pripomienok uplatnených na verejnom prerokovaní je uvedené v kapitole III.7. tohto záverečného stanoviska.

Na základe komplexného hodnotenia predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie, vrátane zdravia a odhadu ich významnosti, v kontexte porovnania rozvojového variantu s nulovým variantom, odborný posudok odporúča do etapy Návrhu Zmien a doplnkov ÚPN na dopracovanie rozvojový variant upravený na základe výsledkov verejného prerokovania a odborného posudku.

## **7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.**

Podľa § 6a ods. 5 zákona zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods.8, § 12 ods.2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. V procese posudzovania boli zo strany zainteresovanej verejnosti doručené dve petície a to:

- Petícia (s prílohami) v zastúpení petičným výborom Ing. Peter Mokoš - zástupca petičného výboru, Sama Chalupku 23, Michalovce a Mgr. Peter Javišák - člen petičného výboru, J. Kollára 35, Michalovce. Stanovisko - petícia k Správe o hodnotení zo dňa 20. 07. 2022 bola doručená na OU Michalovce dňa 21. 07. 2022, t. j. v rámci lehoty určenej na pripomienkovanie správy o hodnotení podľa § 12 ods. 2 zákona.
- Pripomienky k Správe o hodnotení, ktorých súčasťou bola aj Petícia za udržateľný rozvoj sídliska SNP (s prílohami) v zastúpení Bažo Dušan, Severná 18, Michalovce - zástupca petičného výboru, Michaela Valigová, Severná 18, Michalovce - člen petičného výboru, Jozef Miša, Zvončeková 4, Michalovce - člen petičného výboru. Pripomienky s petíciou boli doručené na OU Michalovce dňa 21. 07. 2022 t. j. v rámci lehoty určenej na pripomienkovanie správy o hodnotení podľa § 12 ods. 2 zákona.

Tieto pripomienky sú konkrétne vyhodnotené v kapitole III.6. Vyhodnotenie pripomienok tohto záverečného stanoviska ako akceptované a čiastočne akceptované.

## **VII. Potvrdenie správnosti údajov**

Návrh záverečného stanoviska spracovala RNDr. Bronislava Trnková, oprávnená osoba číslo osvedčenia 586/2012/OEP v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **1. Spracovateľ záverečného stanoviska**

Okresný úrad Michalovce  
Odbor starostlivosti o životné prostredie

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach

## **2. Potvrdenie správnosti údajov**

Okresný úrad Michalovce, Odbor starostlivosti o životné prostredie  
Ing. Marián Zolovčík, vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie

Pečiatka a podpis:

## **3. Dátum vydania záverečného stanoviska**

V Michalovciach, dňa 19.10. 2022

### **Poučenie:**

Posudzovanie vplyvov strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto záverečné stanovisko možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.