

# MESTO MICHALOVCE

## Stavebný úrad

Nám. Osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce

---

Číslo: V-2022/57532-Ka  
Vybavuje Ing.Kaňuchová Silvia  
Tel.: 056/6864173  
E-mail: silvia.kanuchova@msumi.sk

V Michalovciach 15.6.2023

## ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Mesto Michalovce, ako stavebný úrad príslušný podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "stavebný zákon"), v územnom konaní posúdil podľa § 37 stavebného zákona návrh na rozhodnutie o umiestnení stavby, ktorý dňa 6.9.2022 podal

**GREEN SIDE SK s.r.o., Partizánska 6093/12A, 071 01 Michalovce zastúpená spoločnosťou  
UNIKO s.r.o., Partizánska 6093/12A, 071 01 Michalovce**

(ďalej len "navrhovateľ"), a na základe tohto posúdenia vydáva podľa § 39 a 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

### r o z h o d n u t i e o u m i e s t n e n í s t a v b y

**Polyfunkčný dom Greenside V.  
Michalovce, Zvončekova**

(ďalej len "stavba") na pozemku register "C" parc. č. **1699/44** (Zastavaná plocha a nádvorie), register "C" parc. č. **1699/58**, register "C" parc. č. **1699/81**, register "E" parc. č. **5806/14** (Orná pôda) v katastrálnom území **Strážany**.

#### Popis stavby:

- SO 01 Polyfunkčný dom
- SO 02 Spevnené plochy
- SO 03 NN prípojka
- SO 04 Verejné osvetlenie
- SO 05 Vodovodná prípojka
- SO 06.1 Splašková kanalizácia
- SO 06.2 Dažďová kanalizácia
- SO 07 Rozšírenie teplovodu
- SO 08 Sadové úpravy
- SO 09 Preložka káblov (UPC, Orange, Optický kábel)
- SO 10 Preložka verejného osvetlenia

#### Pre umiestnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená na pozemku register "C" parc. č. 1699/44, 1699/58, 1699/81, prípojky na verejné rozvodné siete budú umiestnené na pozemku register "E" parc. č. 5806/14 v katastrálnom území Strážany, ako je zakreslené na priloženom situačnom výkrese v mierke katastrálnej mapy 1:300.
2. Pre uskutočnenie umiestňovanej stavby sa ako stavebný pozemok vymedzuje časť pozemku:

## SO 01 Polyfunkčný dom

- Polyfunkčný dom bude umiestnený od spol. hranice s parc. E-KN č. 5884/1, k. ú. Strážany vo vzdialenosti minimálne 2,77 m.
- Polyfunkčný dom bude umiestnený od spol. hranice s parc. E-KN č. 5806/14, k. ú. Strážany vo vzdialenosti minimálne 2,16 m (od Ulice Severnej)
- Polyfunkčný dom bude umiestnený od spol. hranice s parc. E-KN č. 5806/14, k. ú. Strážany vo vzdialenosti minimálne 0,5 m. ( od Ulice Zvončekovej)
- Polyfunkčný dom bude umiestnený od bytového domu s.č 3594 vo vzdialenosti minimálne 25,31m.

Max výška stavby polyfunkčného domu od bodu  $\pm 0,000$  bude 22,078m

Zastavaná plocha stavby polyfunkčného domu bude 931,4 m<sup>2</sup>

Obostavaný priestor polyfunkčného domu bude 24 704,7 m<sup>3</sup>

Celkový počet navrhovaných parkovacích miest – 87 stojísk + 1 nabíjacia stanica pre elektromobily

3. Stavba polyfunkčného domu bude mať sedem nadzemných podlaží a 1 podzemné podlažie. Na 1.PP a 1.NP sa budú nachádzať garáže, na 2.NP – 4.NP sú navrhované kancelárie ( 33 samostatných priestorov kancelárií), na 5. – 7. NP sú navrhované byty – 26 b.j. (12 dvojizbových, 10 trojizbových a 4 štvorizbové byty).
4. Napojenie stavby na el. energiu – z novonavrhovanej rozpojovacej istiacej skrine SR4, ktorá bude napojená z jestvujúcej distribučnej trafostanice TS44, ktorá je umiestnená v danej lokalite.
5. Napojenie stavby na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu bude navrhovanou vodovodnou a splaškovou kanalizačnou prípojkou, ktoré sú vybudované na Ul. Zvončekovej.
6. Dažďová voda zo strechy objektu bude odvedená novonavrhovaným kanalizačným potrubím do retenčnej nádrže. Dažďová voda zo spevnenej plochy bude zvedená do dažďového žľabu, ktorého súčasťou bude vpusť s filtračnou vložkou na zachytávanie ropných látok – ORL UV. Následne bude voda po prečistení odvedená do retenčnej nádrže.
7. Stavba bude napojená na miestnu komunikáciu novonavrhovaným vjazdom.
8. SO 02 -Spevnené plochy budú povoľované samostatným stavebným povolením ako súčasť stavby, špeciálnym stavebným úradom Michalovce
9. SO 06.1 Splašková kanalizácia a SO 06.2 Dažďová kanalizácia je v zmysle § 52 vodného zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, vodná stavba, a jej výstavbu povoľuje podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, v súlade s ust. § 120 stavebného zákona príslušný orgán štátnej správy.
10. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie navrhovanej stavby bude vypracovaný oprávnenou osobou v zmysle stavebného zákona a vykonávacích vyhlášok.
11. V projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie predmetnej stavby budú navrhnuté technické opatrenia na zamedzenie prenikania radónu z podlažia do jej vnútorného prostredia.
12. Projektové riešenie navrhovanej stavby bude spĺňať požiadavky ustanovené vyhláškou 532/2002 Z.z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
13. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude okrem architektonickej časti obsahovať aj výkresy všetkých druhov technickej vybavenosti predmetnej stavby (elektroinštalácia, plynoinštalácia, vodoinštalácia, kanalizácia) a taktiež projekt požiarnej ochrany, statické posúdenie stavby a projektové energetické hodnotenie stavby.
14. Pri spracovaní projektovej dokumentácie pre vyšší stupeň dodržať podmienky v stanoviskách, vyjadreniach a rozhodnutiach, ktoré oznámili:
  - Mesto Michalovce, Cestný správny orgán pod č. V-2022/57723-Be zo dňa 30.9.2022
  - Okresný úrad Michalovce – Odbor krízového riadenia pod č. OU-MI-OKR-2022/012059-002 zo dňa 8.8.2022

- Okresné riaditeľstvo Hasičského a Záchraného zboru v Michalovciach pod č. ORHZ-MI2-2023/00015-005 zo dňa 09.2.2023
  - Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/012041-2 zo dňa 10.8.2022
  - Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/012136-002 zo dňa 19.8.2022
  - Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/015445-002 zo dňa 18.10.2022
  - Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/014456-002 zo dňa 6.10.2022
  - Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/015582-002 zo dňa 21.10.2022
  - VVS, a.s. závod Michalovce pod č. 117545/2022/O zo dňa 30.8.2022
  - Krajský pamiatkový úrad Košice pod č. KPUKE-2022/16933-2/73774/PS,SB zo dňa 30.8.2022
  - Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach pod č. RÚVZMI/HŽPAZ/2134/2022/3680/2022 zo dňa 31.8.2022
  - SPP Distribúcia, a.s. pod č. TD/NS/0610/2022/Lo zo dňa 10.8.2022
  - VSD, a.s. pod č. 20230/2022 zo dňa 26.9.2022
  - Orange Slovensko, a.s. pod č. KE-2346/2022 zo dňa 12.9.2022
  - Slovak Telekom, a.s. pod č. 661224334 zo dňa 8.8.2022
  - UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o. pod č. 1437/2022 zo dňa 4.8.2022
15. Stavebný úrad môže stavebníkovi uložiť v prípade dôležitého verejného záujmu ďalšie povinnosti, ktoré nie sú obsiahnuté v tomto rozhodnutí.

### **Námietky účastníkov konania:**

Na miestnom šetrení vzniesol účastník konania Ing. Jozef Kuročka, Hrnčiarska 3776/30, 071 01 Michalovce požiadavku, aby požiarne nebezpečný priestor z navrhovanej stavby nezasiahol do susedného pozemku v jeho spoluvlastníctve

- Stavebný úrad tejto námietke vyhovel

Na miestnom šetrení vzniesla Michaela Valigová a Jozef Miša námietky, že rozmery a situácie v projekte jasne naznačujú, že tam nebude polyfunkčné vybavenie, ale byty, ktoré sú rozmerovo rovnaké ako na vyšších poschodiach. Tým pádom štandardná polyfunkcia (škola, škôlka, zdravotné stredisko) nebude možná

- Stavebný úrad nevyhovel tejto námietke

V stanovenom termíne na miestnom šetrení vzniesli vlastníci bytov a NP BD A2 a vlastníci bytov a NP BD A4 v zastúpení Michaely Valigovej a Jozefa Mišu nesúhlasné stanovisko z týchto dôvodov:

K zmenám územného plánu v rámci petície vyslovili občania svoj nesúhlas, kde požadovali zmenu územného plánu z plôch občianskej vybavenosti na plochy zelene

Zníženie komfortu bývania pre obyvateľov sídliska SNP kvôli výstavbe bytového domu v tesnej blízkosti ich bytov.

Polyfunkčný dom zabráni plánovanej výstavbe občianskej vybavenosti i.j. škola, škôlka, zdravotné stredisko, sociálne služby, maloobchod, zariadenia finančných služieb, kultúrne zariadenia, telovýchova a šport, verejné stravovanie a v neposlednom rade sa zničí zeleň a kopec, ktorý využívajú deti z celých Michaloviec na sánkovanie

Zníženie hodnoty majetkov obyvateľov sídliska SNP

Zníženie estetickej časti sídliska SNP výstavbou nového bytového domu, ktorý nebude podľa projektu zapadať medzi skôr postavené bytové domy

Zvýšenie premávky na dôležitom dopravnom uzle - smerom od Zemplínskej Šíravy, Zbudze, Stráňan a sídliska SNP, ktorá nie je dostatočne vyriešená v čase ranných dopravných špičiek

Neriešená dopravná-inžinierska situácia pri výjazde zo sídliska SNP smerom na Petrovce nad Laborcom, nakoľko obchvat sídliska s novým mostom cez rieku Laborec a napojením ul Severnej na ul. Hviezdoslavovú nie je v ani v dlhodobom výhľade

Zníženie parkovacích miest v danom okolí - aj bez výstavby bytového domu je problém s parkovacími miestami až nedostatok parkovacích miest, využíva sa aj nebezpečné parkovanie na štvorprúdovej ceste

Neúnosné zhoršenie parkovania ešte viac po dokončení cca 150 bj v bytovom dome A6, kde došlo majiteľom BD k rozdeleniu jedného 3-izbového bytu na dve jednoizbové byty, čím vznikla ďalšia záťaž na parkovanie. Tiež bude zvýšený dopyt na parkovanie po odpredaji nevyužívaných (neodpredaných) bytov v bytovom dome A7

Zvýšenie hlučnosti a prašnosti počas výstavby bytového domu z dôvodu zvýšenia premávky nákladných a stavebných vozidiel

Zníženie komfortu bývania (vetranie počas výstavby) či zvýšenie zdravotných problémov obyvateľov (alergici, astmatici, deti, deti s postihnutím, starí ľudia) keďže výstavba bude prebiehať v tesnej blízkosti obyvateľov a ich bydlísk

Zníženie svetelnosti v celom okolí

Zníženie plôch zelene na sídlisku na úkor dlažby a s tým spojené prehrievanie sídliska počas klimatických zmien ktoré nepriaznivo pôsobí a má dopad na obyvateľov v okolí

Sociálne -morálny hendikep a to rozdelenie obyvateľov na skupiny z dôvodu ohradenia nového polyfunkčného domu

Ohrozenie obyvateľov a deti počas výstavby bytového domu v tesnej blízkosti jestvujúcich BD

Zvýšenie odpadu počas výstavby a následne vytváranie čiernych skládok zo stavebného materiálu po sídlisku SNP

Zníženie zelených plôch ktoré sú vhodné aj na venčenie zvierat Počas výstavby prízjazd a odjazd nákladných vozidiel môže značne poškodiť povrch prízjazdovej cesty zo sídliska a kvôli majetkovým pomerom sídliska SNP nebude možné túto cestu následne opraviť a vrátiť do pôvodného stavu na bezpečné používanie

Hniezdenie chráneného netopiera v bytovom dome na Zvončekovej a Severnej ulici

Znížená možnosť prístupu záchranných zložiek kvôli doteraz nevyriešeným parkovacím miestam- počas výstavby a po výstavbe sa táto situácia rapídne zhorší takže sa zhorší aj prejazd alebo umožnenie prejazdu záchranných zložiek aj kvôli absentujúcemu prepojeniu ulíc Zvončeková a Narcisová, na ktoré sme už vedenie mesta pred časom upozornili

Kapacita kanalizácie na sídl. SNP, v súčasnosti už dochádza k častým upchatiam, hlavne ulici Zvončeková a Severná Je spracovaná hluková štúdia vzhľadom k blízkosti polyfunkčného domu od 4-prúdovej cesty?

Zrušenie záruky na nový náter BD A2, ktorá bola podmienená firmou Caparol dodávajúc nátery na fasádu, že v blízkosti BD nebude žiadna nová výstavba z dôvodu odvetrávania problematickej severnej steny obvodového plášťa Zvončekovej ulice. Realizácia 2020 záruka 10 rokov. Taktiež stavebné práce v tesnej blízkosti značne zašpinia obnovenú fasádu BD

Počas akcie mesta zameranej na bezpečnostnú situáciu v meste Michalovce bolo okrem iných lokalít zistenie od HaZZ Michalovce, že prejazd sídliskom SNP je veľmi problematicky, z dôvodu situácie s prehusteným parkovaním vozidiel aj po chodníkoch hlavne na ul Zvončekovej. Púpavovej, Astrovej, Severnej a Fialkovej

V záujme občanov sídliska SNP je využiť danú plochu na oddychové aktivity a nie ju zastávať Neberie sa do úvahy stret záujmov investora a obyvateľstva. Daná stavba bude slúžiť hlavne ako bytový dom a nie pre občiansku vybavenosť

Na základe týchto pripomienok vyjadrujeme naše nesúhlasne stanovisko s výstavbou Polyfunkčného domu na ul. Zvončekovej. Občania požadujú, aby sa ich pripomienkami zaoberal stavebný úrad a zohľadnil ich odôvodnené požiadavky

Opätovne navrhujeme mestu, aby našlo pozemok vo vlastníctve mesta Michalovce, vhodný na zámenu a iniciovalo zámenu predmetných pozemkov investora za pozemky vo vlastníctve mesta. Taktiež navrhujeme mestu, aby zabezpečilo odkúpenie pozemkov v lokalite 05, aby sa v budúcnosti predišlo podobným problémom s výstavbou bez architektonického, ale hlavne funkčného riešenia Polyfunkčný dom by svojou architektúrou zapadol skôr k novým BD Greenside I, II

Tiež dávame na vedomie, že lokalita 04 a 05 bola už mestskou radou odporúčaná na vylúčenie zo zmien a doplnkov č.9 Územného plánu Michaloviec

V minulosti sme chceli využiť finančné zdroje cez projekt EU na revitalizáciu divokej skládky po nedokončenej výstavbe sídliska, ale nebolo to možné, lebo mesto nám nevedelo zabezpečiť pozemky neznámych vlastníkov, teraz pozemky mesta zamenilo so súkromným investorom.

- Stavebný úrad nevyhovel týmto námietkám

**Pripomienkam dotknutých orgánov** bolo vyhovené v podmienkach rozhodnutia.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 6.9.2022 podal navrhovateľ návrh na územné rozhodnutie na umiestnenie horeuvedenej stavby.

Stavebný úrad oznámil začatie územného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a organizáciám. K prerokovaniu návrhu súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 26.1.2023, o výsledku ktorého bol spísaný záznam. Na ústnom pojednávaní účastníci konania Michaela Valigová a Jozef Miša okrem iného požiadali o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa, a to do 2.2.2023. Taktiež účastník konania Ing. Jozef Kuročka, Hrnčiarska 3776/30, 071 01 Michalovce požiadavku, aby požiarne nebezpečný priestor z navrhovanej stavby nezasiahol do susedného pozemku v jeho spoluvlastníctve. Stavebník túto požiadavku akceptoval a stavebnému úradu doručil novú dokumentáciu pre územné konanie. Stavebný úrad oznámil doručenie zmenenej dokumentácie a učil lehotu, že účastníci konania môžu svoje námietky k zmenenej PD podať do 7 dní odo dňa doručenia.

Stanoviská oznámili:

- Mesto Michalovce, Cestný správny orgán pod č. V-2022/57723-Be zo dňa 30.9.2022
- Okresný úrad Michalovce – Odbor krízového riadenia pod č. OU-MI-OKR-2022/012059-002 zo dňa 8.8.2022
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a Záchraného zboru v Michalovciach pod č. ORHZ-MI2-2023/00015-005 zo dňa 09.2.2023
- Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/012041-2 zo dňa 10.8.2022
- Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/012136-002 zo dňa 19.8.2022
- Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/015445-002 zo dňa 18.10.2022
- Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/014456-002 zo dňa 6.10.2022
- Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-MI-OSZP-2022/015582-002 zo dňa 21.10.2022
- VVS, a.s. závod Michalovce pod č. 117545/2022/O zo dňa 30.8.2022
- Krajský pamiatkový úrad Košice pod č. KPUKE-2022/16933-2/73774/PS,SB zo dňa 30.8.2022
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach pod č. RÚVZMI/HŽPAZ/2134/2022/3680/2022 zo dňa 31.8.2022
- SPP Distribúcia, a.s. pod č. TD/NS/0610/2022/Lo zo dňa 10.8.2022
- VSD, a.s. pod č. 20230/2022 zo dňa 26.9.2022
- Orange Slovensko, a.s. pod č. KE-2346/2022 zo dňa 12.9.2022
- Slovak Telekom, a.s. pod č. 661224334 zo dňa 8.8.2022
- UPC BROADBAND SLOVAKIA s.r.o. pod č. 1437/2022 zo dňa 4.8.2022

### **Námietky účastníkov konania:**

Na miestnom šetrení vzniesol účastník konania Ing. Jozef Kuročka, Hrnčiarska 3776/30, 071 01 Michalovce požiadavku, aby požiarne nebezpečný priestor z navrhovanej stavby nezasiahol do susedného pozemku v jeho spoluvlastníctve

**Stanovisko stavebného úradu k námietkam Ing. Jozefa Kuročka:**

*Stavebný tejto námietke vyhovel, stavebník projekt pre územné rozhodnutie prepracoval a stavebnému úradu doručil novú dokumentáciu. Stavebný úrad doručenie zmenenej dokumentácie oznámil a učil lehotu, že účastníci konania môžu svoje námietky k zmenenej PD podať do 7 dní odo dňa doručenia.*

Na miestnom šetrení vzniesla Michaela Valigová a Jozef Miša námietky, že rozmery a situácie v projekte jasne naznačujú, že tam nebude polyfunkčné vybavenie, ale byty, ktoré sú rozmerovo rovnaké ako na vyšších poschodiach. Tým pádom štandardná polyfunkcia (škola, škôlka, zdravotné stredisko) nebude možná

**Stanovisko stavebného úradu k námietkam Michaely Valigovej a Jozefa Mišu:**

*Územné konanie o umiestnení stavby je návrhovým konaním, stavebný úrad koná na základe predloženého návrhu navrhovateľa. Podstatou územného konania o umiestnení stavby je hmotno – priestorové umiestnenie navrhovanej stavby v území a jej napojenie na technické vybavenie územia, a to všetko v súlade s osobitnými predpismi tak, aby sa zabezpečili záujmy spoločnosti v území. Stavebný úrad v územnom konaní posudzuje dokumentáciu predloženú navrhovateľom a predložená dokumentácia rieši polyfunkčný dom.*

V termíne stanovenom na miestnom šetrení vzniesli vlastníci bytov a NP BD A2 a vlastníci bytov a NP BD A4 v zastúpení Michaely Valigovej a Jozefa Mišu nesúhlasné stanovisko z týchto dôvodov:

K zmenám územného plánu v rámci petície vyslovili občania svoj nesúhlas, kde požadovali zmenu územného plánu z plôch občianskej vybavenosti na plochy zelene

Zníženie komfortu bývania pre obyvateľov sídliska SNP kvôli výstavbe bytového domu v tesnej blízkosti ich bytov.

Polyfunkčný dom zabráni plánovanej výstavbe občianskej vybavenosti 1.j. škola, škôlka, zdravotné stredisko, sociálne služby, maloobchod, zariadenia finančných služieb, kultúrne zariadenia, telovýchova a šport, verejné stravovanie a v neposlednom rade sa zničí zeleň a kopec, ktorý využívajú deti z celých Michaloviec na sánkovanie

Zníženie hodnoty majetkov obyvateľov sídliska SNP

Zníženie estetickej časti sídliska SNP výstavbou nového bytového domu, ktorý nebude podľa projektu zapadať medzi skôr postavené bytové domy

Zvýšenie premávky na dôležitom dopravnom uzle - smerom od Zemplínskej Šíravy, Zbudze, Stráňan a sídliska SNP, ktorá nie je dostatočne vyriešená v čase ranných dopravných špičiek

Neriešená dopravno-inžinierska situácia pri výjazde zo sídliska SNP smerom na Petrovce nad Laborcom, nakoľko obchvat sídliska s novým mostom cez rieku Laborec a napojením ul Severnej na ul. Hviezdoslavovú nie je v ani v dlhodobom výhľade

Zníženie parkovacích miest v danom okolí - aj bez výstavby bytového domu je problém s parkovacími miestami až nedostatok parkovacích miest, využíva sa aj nebezpečné parkovanie na štvorprúdovej ceste

Neúnosné zhoršenie parkovania ešte viac po dokončení cca 150 bj v bytovom dome A6, kde došlo majiteľom BD k rozdeleniu jedného 3-izbového bytu na dve jednoizbové byty, čím vznikla ďalšia záťaž na parkovanie. Tiež bude zvýšený dopyt na parkovanie po odpredaji nevyužívaných (neodpredaných) bytov v bytovom dome A7

Zvýšenie hlučnosti a prašnosti počas výstavby bytového domu z dôvodu zvýšenia premávky nákladných a stavebných vozidiel

Zníženie komfortu bývania (vetranie počas výstavby) či zvýšenie zdravotných problémov obyvateľov (alergici, astmatici, deti, deti s postihnutím, starí ľudia) keďže výstavba bude prebiehať v tesnej blízkosti obyvateľov a ich bydlísk

Zníženie svetelnosti v celom okolí

Zníženie plôch zelene na sídlisku na úkor dlažby a s tým spojené prehrievanie sídliska počas klimatických zmien ktoré nepriaznivo pôsobí a má dopad na obyvateľov v okolí

Sociálno -morálny hendikep a to rozdelenie obyvateľov na skupiny z dôvodu ohradenia nového polyfunkčného domu

Ohrozenie obyvateľov a deti počas výstavby bytového domu v tesnej blízkosti jestvujúcich BD

Zvýšenie odpadu počas výstavby a následne vytváranie čiernych skládok zo stavebného materiálu po sídlisku SNP

Zníženie zelených plôch ktoré sú vhodné aj na venčenie zvierat Počas výstavby príjazd a odjazd nákladných vozidiel môže značne poškodiť povrch príjazdovej cesty zo sídliska a kvôli majetkovým pomerom sídliska SNP nebude možné túto cestu následne opraviť a vrátiť do pôvodného stavu na bezpečné používanie

Hniezdenie chráneného netopiera v bytovom dome na Zvončekovej a Severnej ulici

Znížená možnosť prístupu záchranných zložiek kvôli doteraz nevyriešeným parkovacím miestam- počas výstavby a po výstavbe sa táto situácia rapídne zhorší takže sa zhorší aj prejazd alebo umožnenie prejazdu záchranných zložiek aj kvôli absentujúcemu prepojeniu ulíc Zvončeková a Narcisová, na ktoré sme už vedenie mesta pred časom upozornili

Kapacita kanalizácie na sídl. SNP, v súčasnosti už dochádza k častým upchatiam, hlavne ulici Zvončeková a Severná Je spracovaná hluková štúdia vzhľadom k blízkosti polyfunkčného domu od 4-prúdovej cesty?

Zrušenie záruky na nový náter BD A2, ktorá bola podmienená firmou Caparol dodávajúc nátery na fasádu, že v blízkosti BD nebude žiadna nová výstavba z dôvodu odvetrávania problematickej severnej steny obvodového plášťa Zvončekovej ulice. Realizácia 2020 záruka 10 rokov. Taktiež stavebné práce v tesnej blízkosti značne zašpinia obnovenú fasádu BD

Počas akcie mesta zameranej na bezpečnostnú situáciu v meste Michalovce bolo okrem iných lokalít zistenie od HaZZ Michalovce, že prejazd sídliskom SNP je veľmi problematicky, z dôvodu situácie s prehusteným parkovaním vozidiel aj po chodníkoch hlavne na ul. Zvončekovej, Púpavovej, Astrovej, Severnej a Fialkovej

V záujme občanov sídliska SNP je využiť danú plochu na oddychové aktivity a nie ju zastavať Neberie sa do úvahy stret záujmov investora a obyvateľstva. Daná stavba bude slúžiť hlavne ako bytový dom a nie pre občiansku vybavenosť

Na základe týchto pripomienok vyjadrujeme naše nesúhlasne stanovisko s výstavbou Polyfunkčného domu na ul. Zvončekovej. Občania požadujú, aby sa ich pripomienkami zaoberal stavebný úrad a zohľadnil ich odôvodnené požiadavky

Opätovne navrhujeme mestu, aby našlo pozemok vo vlastníctve mesta Michalovce, vhodný na zmenu a iniciovalo zmenu predmetných pozemkov investora za pozemky vo vlastníctve mesta. Taktiež navrhujeme mestu, aby zabezpečilo odkúpenie pozemkov v lokalite 05, aby sa v budúcnosti predišlo podobným problémom s výstavbou bez architektonického, ale hlavne funkčného riešenia Polyfunkčný dom by svojou architektúrou zapadol skôr k novým BD Greenside I, II

Tiež dávame na vedomie, že lokalita 04 a 05 bola už mestskou radou odporučená na vylúčenie zo zmien a doplnkov č.9 Územného plánu Michaloviec

V minulosti sme chceli využiť finančné zdroje cez projekt EU na revitalizáciu divokej skládky po nedokončenej výstavbe sídliska, ale nebolo to možné, lebo mesto nám nevedelo zabezpečiť pozemky neznámych vlastníkov, teraz pozemky mesta zamenilo so súkromným investorom.

### **Stanovisko stavebného úradu k námietkam Michaely Valigovej a Jozefa Mišu – zástupcov vlastníkov bytov a NP BD A2 a vlastníkov bytov a NP BD A4**

*Mesto Michalovce má spracovaný ÚPN Mesta Michalovce, preto správny orgán v predmetnom konaní posúdil predloženú projektovú dokumentáciu v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce č. 107/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce.*

*Navrhovaná výstavba sa nachádza v lokalite katastrálneho územia Strážany na Sídlisku SNP, pre ktorú platí z vyššie citovaného VZN č.107/2008 nasledovné:*

*V zmysle záväznej časti Územného plánu sú pre dané územie určené tieto regulatívy:*

*B. Funkčné územie občianskej vybavenosti (ÚOV)*

*Funkčné využitie: občianske vybavenie miestneho, regionálneho a nadregionálneho významu .*

*Prípustné sú:*

- 1. Obchody, služby, administratívne a správne zariadenia.*
- 2. Služby v oblasti cestovného ruchu.*
- 3. Cirkévné, výchovné a kultúrne zariadenia.*
- 4. Zdravotnícke zariadenia a zariadenia sociálnej starostlivosti.*
- 5. Stravovacie a ubytovacie zariadenia, zábavné zariadenia.*
- 6. Supermakety, obchodné domy, výstavná a tržnice.*
- 7. Stredné všeobecnovzdelávacie a odborné školy, odborné učilištia.*
- 8. Vysoké školy a univerzity.*

9. S hlavnou funkciou súvisiaca technická a obslužná vybavenosť.

10. Verejné a vyhradené parkoviská, garáže pre osobné automobily.

Výnimočne prípustné sú:

1. Byty v nebytových domoch, pohotovostné byty a ubytovne.

2. Nerušivé remeselnícke zariadenia.

3. Čerpacie stanice PHM pri supermarketoch.

Správny orgán, na základe vyššie citovaných častí z platného VZN č.107/2008 konštatuje, že predložený návrh je v súlade s Územným plánom mesta Michalovce, kde v záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce, pri funkčnom využití územia občianskej vybavenosti (R2) sú výnimočne prípustné o.i. aj byty v nebytových domoch.

Stavebný úrad zastáva právny názor opierajúci sa o vyššie uvedené, že predmetná výstavba Polyfunkčného domu nie je v rozpore s citovaným Všeobecne záväzným nariadením Mesta Michalovce č. 107/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce.

Stavebný úrad sa dôsledne zaoberal návrhom spolu s predloženou projektovou dokumentáciou podľa § 37 ods.2 stavebného zákona, kde posúdil návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúmal návrh a jeho súlad s podkladmi podľa ods.1 § 37 stavebného zákona a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území.

Stavebný úrad posúdil či návrh vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré stanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody.

Stavebný úrad podľa § 37 ods.3 stavebného zákona v územnom konaní zabezpečil pre riadne a spoľahlivé posúdenie stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a posúdil ich vzájomný súlad.

Vzhľadom na predložené kladné stanoviská dotknutých orgánov a zabezpečený súlad s územnoplánovacou dokumentáciou mesta je zrejmé, že navrhovaný projekt nie je v rozpore so stavebným zákonom, rovnako s vyhláškou 532/2002 Z.z., a citovaným Všeobecne záväzným nariadením Mesta Michalovce č. 107/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce.

Stavebný úrad mal k dispozícii v územnom konaní pre riadne a spoľahlivé posúdenie okrem projektovej dokumentácie, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba v zmysle § 45 a §46 stavebného zákona aj stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov i štátnej správy a organizácií, kde posúdil ich vzájomný súlad (kladné vyjadrenia resp. stanoviská), projekt požiarnej ochrany, z ktorého je zrejmé, že navrhovaný polyfunkčný dom z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti rešpektuje zásady protipožiarnej bezpečnosti obsiahnuté v platných vyhláškach a normách, a v požiarne nebezpečnom priestore sa nenachádzajú iné stavby ani iné susedné požiarne úseky a súčasne požiarne nebezpečný priestor nezasahuje do susedných neriešených parciel iných vlastníkov.

Stavebný úrad pri posúdení umiestnenia samotnej stavby a jej začlenení do územia vychádzal zo Všeobecne záväzného nariadenia mesta Michalovce č. 107/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce a zistil, že:

- Umiestnením samotnej stavby a jej začlenením do územia sú rešpektované všeobecne záväzné právne predpisy chrániace verejné záujmy,
- Umiestnením samotnej stavby nie je zaťažené okolie nad prípustnú mieru
- Umiestnením polyfunkčného domu, jeho samotnej stavby nie je ohrozená bezpečnosť a plynulosť prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách
- Umiestnenie stavby zodpovedá urbanistickému a architektonickému charakteru daného prostredia.
- Umiestnením stavby je zároveň rešpektovaná požiadavka na zachovanie pohody bývania.
- Zároveň je potrebné v rámci vzájomných odstupov uviesť že, navrhovaný polyfunkčný dom je od bytového domu s.č.3594 navrhovaný vo vzdialenosti min. 25,31 m



- *Nie, je možné vzhľadom na vyššie uvedené chápať pojem „ pohoda bývania“ pre účely územného konania o umiestnení stavby, ako skutočnosť, ktorú vnímajú vlastníci nehnuteľnosti susediacej s budúcou stavbou vychádzajúc z ich subjektívnych pocitov.*

*Komfort bývania treba posudzovať ako skutočnosť, ktorú vníma vlastník nehnuteľnosti susediacej s budúcou stavbou vychádzajúc z jeho subjektívnych pocitov. Zachovanie pohody bývania je z veľkej časti podmienené hlavne naplnením požiadaviek v zmysle ust. § 6 vyhlášky MŽP SR č.532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Vychádzajúc z účelu danej stavby, ako aj jej technologického vybavenia, opierajúc sa o kladné stanoviská dotknutých orgánov nie je dôvodné predpokladať neprimerané zaťaženie daného územia plánovanou výstavbou hlukom, prašnosťou, resp. znížením estetickej časti sídliska. Správne orgány musia rešpektovať aj princíp proporcionality a prihliadať na práva a oprávnené záujmy všetkých účastníkov konania, t.j. tak ako navrhovateľa ako aj vlastníkov susedných nehnuteľností. Umiestnením navrhovanej stavby nedôjde k obmedzeniu práv a oprávnených záujmov namietajúcim nad mieru primeranú pomerom a preto stavebný úrad námietky týkajúce sa tvrdení o neprimeranom zaťažení vyhodnocuje ako neopodstatnené.*

*Čo sa týka zníženia plôch zelene na sídlisku SNP a jej ponechania, predmetný pozemok vo vlastníctve navrhovateľa nie je v zmysle Územného plánu mesta Michalovce určený na Funkčné územie oddychovej zelene (R5) Funkčné využitie: verejne prístupná a parková zeleň a preto stavebný úrad túto námietku považuje za neopodstatnenú. V navrhovanej dokumentácii je v SO 08 Sadové úpravy navrhnutá trávnatá plocha vo výmere 748, 4 m<sup>2</sup> a výsadba stromov v počte 20 ks.*

*Z vyššie uvedeného je zrejmé, že predložená projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie nie je v rozpore:*

- *so zákonom č.50/1976Zb.o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, stavebný zákon*
- *s citovaným Všeobecne záväzným nariadením mesta Michalovce č. 107/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce*
- *a ani v rozpore s Vyhláškou 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Splnenie týchto kritérií je verejným záujmom v zmysle citovaného zákona a verejný záujem v tomto chráni príslušný správny orgán, ktorým je v tomto prípade stavebný úrad a predovšetkým dotknuté orgány podľa §126 ods.1 v spojení s ust. §140a stavebného zákona.*

*V tomto prípade sa vyjadrili k návrhu všetky do úvahy prichádzajúce orgány a ich vyjadrenia a stanoviska boli kladné, ich pripomienky boli zapracované do podmienok pre umiestnenie stavby a jej projektovú prípravu. Správny orgán, na základe predložených stanovísk dotknutých orgánov a po meritórnom posúdení námietok konštatuje, že umiestnením navrhovanej stavby:*

- *nedôjde ani k tomu, žeby boli dotknuté nejaké subjektívne práva účastníkov konania,*
- *a zvlášť, umiestnením stavby nebude znemožnené užívanie ich pozemkov na účel, na ktorý sú určené.*

*Súčasťou projektu je aj riešenie statickej dopravy s príslušnou STN, k umiestneniu stavby sa vyjadroval aj cestný správny orgán záväzným stanoviskom č. V-2022/57723-Be zo dňa 30.9.2022. Celkový počet navrhovaných parkovacích miest – 87 stojísk + 1 nabíjacia stanica pre elektromobily. Potrebný počet parkovacích odstavňových PM je v zmysle vyjadrenia správneho cestného orgánu 65 PM, navrhovaný 87 stojísk + 1 nabíjacia stanica pre elektromobily, z čoho vyplýva, že stavebník zabezpečí dostatočný počet parkovacích miest v zmysle normy STN 73 6110 a následných zmien.*

*Čo sa týka kapacity kanalizácie na sídl. SNP, k napojeniu stavby sa vyjadril stanoviskom VVS, a.s. závod Michalovce pod č. 117545/2022/O zo dňa 30.8.2022, v ktorom stanovil podmienky napojenia na verejnú kanalizáciu, ktoré stavebník splnil a zapracoval ich do dokumentácie pre územné konanie.*

*Čo sa týka záruky na nový náter na bytovom dome A2, stavebný úrad má za to, že minimálna odstupová vzdialenosť 25 m a navrhované osadenie stavby nebude mať na existujúci bytový dom A2 tak negatívny*

vplyv, aby došlo k poškodeniu náteru na bytovom dome A2 z dôvodu odvetrávania problematickej severnej steny obvodového plášťa.

Čo sa týka hniezdenia netopiera, k dokumentácii pre územné rozhodnutie bolo vydané záväzné stanovisko Okresného úradu v Michalovciach z hľadiska ochrany prírody a krajiny pod č. OU-MI-OSZP-2022/15582-002 zo dňa 21.10.2022, v ktorom bol investor upozornený, že je povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k zbytočnému úhynu alebo poškodzovaniu a ničeniu živočíchov alebo ich biotopov.

V závere treba uviesť, že podľa § 39a odsek (1) Rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Ďalej v odseku (2) v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky :

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na siete technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,
- d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Stavebný úrad sa oprel pri svojom rozhodovaní aj o vyjadrenia a stanoviská dotknutých orgánov, ktoré chránia verejné záujmy z rôznych oblastí, ktoré boli územnom konaní predložené a mali kladný charakter k navrhovanej stavbe. Takéto vyjadrenia, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy chránia verejný záujem z rôznych oblastí, ktoré správnym orgánom boli aj rozvedené v jeho odôvodnení rozhodnutia z akých oblastí chránia verejné záujmy. Taktiež je potrebné tunajším úradom uviesť, že podstatou územného konania o umiestnení stavby je hmotno – priestorové umiestnenie navrhovanej stavby v území a jej napojenie na technické vybavenie územia, a to všetko v súlade s osobitnými predpismi tak, aby sa zabezpečili záujmy spoločnosti v území (najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania a starostlivosti o životné prostredie) vo väzbe na právomoci a kompetencie príslušných dotknutých orgánov, ktoré tieto záujmy reprezentujú (§ 126 ods. 1 stavebného zákona), a ktorých stanoviská (§ 140a stavebného zákona) sú podkladom pre územné rozhodnutie o umiestnení stavby. Umiestnenie stavby navrhuje projektant, navrhuje aj jej architektonické riešenie, zodpovedá za splnenie požiadaviek verejného záujmu. Projektant predmetnej stavby je autorizovaný stavebný inžinier, ktorý architektonicky stvára predstavy navrhovateľa pri dodržaní požiadaviek na ochranu a tvorbu krajiny, urbanistické podmienky v území ako aj zastavovacie podmienky územného plánu. Územné konanie o umiestnení stavby je návrhovým konaním, stavebný úrad koná na základe predloženého návrhu navrhovateľa.

Zároveň uvedené doložené stanoviská dotknutých orgánov a organizácii spĺňajú aj požiadavky urbanistické, hygienické, životného prostredia a požiarnej bezpečnosti, ktoré chránia verejné záujmy.

Z uvedeného vyplýva, že stavebné úrady postupujú v konaní na základe vyššie doložených stanovísk dotknutých orgánov ako aj organizácii a na základe týchto podkladov aj zistia, že umiestnenie stavby a jej odstupy od susedných pozemkov a susedných stavieb vyhovujú kritériám ust. § 6 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z.z. a taktiež, že stavba spĺňa požiadavky umiestnenia podľa ustanovení stavebného zákona, ustanovenia vyhl. č. 532/2002 Z.z. a osobitných predpisov.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že samotným umiestnením stavby ešte nemôžu byť dotknuté nejaké práva účastníkov konania, keďže táto ešte nie je „konkrétna“, daným návrhom sú stanovené len podmienky, aké parametre môže mať (odstupové, priestorové a výškové).

V neposlednom rade, na základe územného rozhodnutia o umiestnení stavby nie je možné ešte realizovať stavbu, keďže realizovať stavbu je možné až na základe právoplatného stavebného povolenia.

Navrhovaná stavba spĺňa požiadavky na ochranu životného prostredia ako takého, čo vyplýva zo súhlasných vyjadrení a stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré predložil navrhovateľ a ktoré sa vyjadrovali k dokumentácii stavby pre územné konanie, predloženej v územnom konaní, ktorá je vypracovaná odborne spôsobilou osobou podľa § 45 ods.1 písm.a), ods.2 písm. b) v spojení s § 46 stavebného zákona.

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií vyžadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov sietí technického vybavenia na napojenie a tieto stanoviská a požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Skonštatovalo sa, že umiestnenie stavby je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou pre dotknuté územie a projektová dokumentácia pre územné rozhodnutie navrhovanej stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa ustanovení vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Stavebný úrad preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Účastníci konania:

- GREEN SIDE SK s.r.o., UNIKO s.r.o., Mesto Michalovce, Odbor hospodárenia s majetkom, Slovenský pozemkový fond Bratislava, Mgr. Silvia Peštová, Ing. Jozef Kuročka, Ing. Peter Kuročka, Mária Guttmanová, MUDr. Lívia Harčarová, Ostatní účastníci oboznámení verejnou vyhláškou

### **Upozornenie:**

Územné rozhodnutie má podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona platnosť 2 roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nestratí však platnosť, ak bude v tejto lehote podaná žiadosť o stavebné povolenie predmetnej stavby.

Toto rozhodnutie stráca platnosť dňom, keď stavebnému úradu bude doručené oznámenie navrhovateľa alebo jeho právneho nástupcu o tom, že upustil od zámeru, ku ktorému sa rozhodnutie vzťahuje.

### **Poučenie o odvolaní:**

Podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa doručenia. Odvolanie sa podáva na mesto Michalovce-Mestský úrad v Michalovciach, Nám. osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zak. č. 162/2015 Z.z.).

**Mgr. Miroslav DUFINEC**  
**primátor mesta**

**Toto oznámenie musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta/obce/ na dobu 15 dní.**

Vyvesené dňa: .....

Zvesené dňa: .....

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia

**Poplatok:**

Správny poplatok podľa zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov položky 59 písm. a ods. 1 vo výške 100.00 € bol zaplatený dňa 21.10.2022.

**Príloha pre navrhovateľa:**

- overená projektová dokumentácia pre územné konanie

**Doručí sa:**

účastníci (doručenky)

1. GREEN SIDE SK s.r.o., Partizánska 6093/12A, 071 01 Michalovce
2. UNIKO s.r.o., Partizánska súp. č. 6093/12A, 071 01 Michalovce
3. Mesto Michalovce, Odbor hospodárenia s majetkom, Námestie osloboditeľov 1015/30, 071 01 Michalovce
4. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
5. Mgr. Silvia Peštová, Zalužice 182, 072 34 Zalužice
6. Ing. Jozef Kuročka, Hrnčiarska 3776/30, 071 01 Michalovce
7. Ing. Peter Kuročka, Hrnčiarska 3776/30, 071 01 Michalovce
8. Mária Guttmanová, pribinova 25, 075 01 Trebišov
9. MUDr. Lívia Harčarová, kpt. Nálepku 2219/25, 082 21 Veľký Šariš
10. Ostatní účastníci oboznámení verejnou vyhláškou - vlastníci bytov a NP bytového domu A2 s.č.3594 na pozemku parc.č. 1699/8 k.ú. Strážany

dotknuté orgány

11. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Hviezdoslavova 50, 071 01 Michalovce
12. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
13. UPC BROADBAND SLOVAKIA s. r. o., Alvinczyho 14, 040 01 Košice
14. Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce, Partizánska 55, 071 01 Michalovce
15. SPP - distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44b, 825 11 Bratislava
16. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
17. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Sama Chalúpku 5, 071 01 Michalovce
18. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
19. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o ŽP, Nám. slobody 1, 071 01 Michalovce
20. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Nám. Slobody 1, 071 01 Michalovce
21. Okresné riaditeľstvo PZ SR, Okresný dopravný inšpektorát, Jána Hollého 46, 071 01 Michalovce
22. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce
23. Mesto Michalovce - Cestný správny orgán, Nám. osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce
24. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
25. Domspráv s. r. o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce

ostatní

26. Ing. Slavomír Kelemen, Partizánska súp. č. 6093/12A, 071 01 Michalovce