

OKRESNÝ ÚRAD MICHALOVCE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

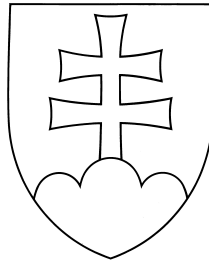
Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo spisu

OU-MI-OSZP-2025/010312-013

Michalovce

02. 07. 2025



ZÁVÄZNÉ STANOVISKO

ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3, § 3 ods. 1 a § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. l), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, určuje podľa § 29 ods. 2, v súlade s § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania pre zmenu navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“, navrhovateľa Bývanie Severná, s.r.o., Mierová, 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 že:

Zmena navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 2 písm. d) a § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa pre zmenu navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ určujú nasledovné opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia:

pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je nutné s odpadmi nakladať alebo inak s nimi zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie a to tak, aby nedochádzalo k riziku znečistenia vody, ovzdušia, pôdy, horninového prostredia a ohrozenia rastlín a živočíchov, obťažovaniu okolia hlukom alebo zápachom a nepriaznivému vplyvu na krajinu alebo miesta osobitného určenia. Je nutné nakladať so vzniknutými odpadmi v súlade so všetkými platnými legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva (t. j. dodržiavať povinnosti ustanovené v §12, § 14, § 25 zákona o odpadoch, dodržiavať § 8 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších právnych predpisov, viesť o odpadoch evidenciu, podľa vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov, dodržiavať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií atď.);

z hľadiska ochrany PP je potrebné v prípade odňatia poľ. pôdy postupovať v zmysle ust. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľ. pôdy v znení neskorších predpisov. V zmysle § 12 cit zákona poľ. pôdu možno použiť

na stavebné a iné nepoľ. účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Poľ. pôdu možno odňať natrvalo alebo dočasne, alebo použiť PP na nepoľnohospodársky účel na čas do jedného roka vrátane uvedenia pôdy do pôvodného stavu. Ten, kto navrhne nepoľ. použitie poľnohospodárskej pôdy je povinný – a/ chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedenú v Nariadení vlády SR č. 58/2013 b/ nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie PP c/ vykonať skrývku humusového horizontu d/ zabezpečiť vrátenie PP použitej na nepoľ. účel na čas kratší ako jeden rok do pôvodného stavu;

v ďalšom stupni projektovej dokumentácie doložiť podrobné technické riešenie využívania zachytenej dažďovej vody na splachovanie toaliet. Upozorňujeme, že potrubie slúžiace na zabezpečenie splachovania toaliet dažďovou vodou nesmie byť pripojené k rozvodným systémom na dodávanie pitnej vody;

pred začatím prác, vytyčiť zábery pôdy (hranice staveniska) a prísne ich dodržiavať;

projekt pre realizáciu stavby, vrátane projektu organizácie výstavby, predložiť na odsúhlasenie zainteresovaným subjektom;

umývanie stavebných mechanizmov pred výjazdom na miestnu komunikáciu a zariadení je možné vykonávať iba na odsúhlasených spevnených a odkanalizovaných plochách, mimo staveniska;

k pohybu mechanizmov pri výstavbe používať prednostne plochy trvalých záberov;

zeminy z výkopu, ktoré sú málo vhodné až nevhodné pre spätné použitie do násypov v rámci stavby, uložiť na miesto určené samosprávou;

prípadný dovoz zeminy na stavbu zabezpečiť iba z územia bez výskytu invázných druhov rastlín;

na začiatku zemných prác vykonať skrývku humusového horizontu v potrebnej hrúbke a navrhnuť projekt spätnej technickej a biologickej rekultivácie plôch dočasných záberov;

skrývku humusového horizontu použiť na spätnú rekultiváciu plôch dočasných záberov, vytvorenie krycej vrstvy pôdy na svahoch komunikácie a zvyšok na zlepšenie kvality poľnohospodárskych pôd (ornej pôdy) v okolí výstavby;

v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov, bezodkladne (najneskôr na druhý deň) oznámiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Košice. Nález ponechať bez zmeny až do ohliadky Krajským pamiatkovým úradom, resp. ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do ohliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu;

vykonávať stavebné práce iba v pracovných dňoch od 7,00 do 18,00 a v sobotu od 8,00 do 13,00;

počas výstavby je potrebné rešpektovať všeobecne platné opatrenia vzťahujúce sa na bežné stavebné práce: udržiavanie dobrého technického stavu vozidiel, skrápanie ciest v období sucha, obmedzenie pohybu vozidiel v koryte toku, nakladanie s odpadmi;

zabezpečiť kompenzačné opatrenia: - usporiadanie majetkovej ujmy za zabraté poľnohospodárske a ostatné pozemky;

v prípade havárie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, resp. prepravovaných látok škodiacich vodám) počas výstavby je potrebná okamžitá sanácia, odstránenie kontaminovanej zeminy a horninového substrátu;

dodržať opatrenia na zabránenie a zmiernenie znečisťovania životného prostredia určené záväzným stanoviskom Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“.

Umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti:

Kraj: Košický

Okres: Michalovce

Obec: Michalovce

Katastrálne územie: Strážany

Dotknuté parcely: parc. č. C KN 1700/18, C KN 1700/65, C KN 1699/22,

E KN 5808/3

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia.

Na základe tohto posúdenia Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o

posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Nakladanie s dažďovými vodami uvedené v kapitole už raz posúdeného zámeru výstavby Obytného súboru Michalovce je potrebné komplexne prepracovať a znova posúdiť v zisťovacom konaní na základe výsledkov hydrogeologického prieskumu lokality určenej na výstavbu.

Stavebno-technické riešenie stavby

SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ

Popis dažďovej kanalizácie

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu "A", objektu "B" a spevnenej plochy do spoločnej akumuláčnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumuláčnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzať uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumuláčnej nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumuláčnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepad a zaustiť ho do revíznej šachty areálovej splaškovej kanalizácie.

V návrhu akumuláčnej nádrže uvažujeme so vstupnými hodnotami:

Lokalita: Michalovce

Periodicita dažďa: 5ročný (0,2)

Doba dažďa: 120min

$Q_{\text{dažďové}} = Q = \psi \cdot i \cdot A$ - kde značí: - ψ - súčiniteľ odtoku STN 75 6101 – tab. č. 3

- i - výdatnosť smerodajného 120 min. dažďa podľa HMÚ,

ombrografická stanica Trebišov = 58 l/s/ha

– periodicita 0,2

- A - plocha povodia v ha

Strecha bytového domu A: 1065,9 m²

Strecha bytového domu B: 933,3 m²

Spevnené plochy: 2472,1 m²

Navrhuje sa osadiť podzemnú ŽB. nádrž o objeme 182 m³. V nádrži bude osadené ponorné čerpadlo na závlahu a spätné využívanie na splachovanie toaliet pre bytový dom "A" a bytový dom "B". Z nádrže sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepad do splaškovej kanalizácie.

Pri plnej kapacite akumuláčnej nádrže uvažujeme so 182m³ vody, teda 182 000 l.

Počet WC: 126 ks

Počet osôb: 320

Počet spláchnutí na osobu: 4x

Množstvo vody na 1 spláchnutie: 9,0 l/os

Nádrž je dimenzovaná na:

182 000 l / 9,0 l = 20 222 spláchnutí. V prípade, že by každá osoba použila WC 4x denne a spláchla by 9,0 litrami vody, nádrž bude postačovať svojím objemom na 15 dní.

V návrhu ORL uvažujeme so vstupnými hodnotami:

Lokalita: Michalovce

Periodicita dažďa: 5 ročný (0,2)

Doba dažďa: 15min

$Q_{\text{dažďové}} = Q = \psi \cdot i \cdot A$ - kde značí: - ψ - súčiniteľ odtoku STN 75 6101 – tab. č. 3

- i - výdatnosť smerodajného 15 min. dažďa podľa HMÚ,

ombrografická stanica Trebišov = 224 l/s/ha

– periodicita 0,2

- A - plocha povodia v ha

Výpočet ORL podľa STN EN858-2:

$$NS = (Q_r + f_x \cdot Q_s) \cdot f_d$$

NS menovitá veľkosť odlučovača ropných látok

Q_r maximálny prietok vôd z povrchového odtoku v l.s-1

Q_s maximálny prietok odpadových vôd v l.s-1

f_d koeficient hustoty pre smerodajnú ľahkú kvapalinu = 1,0 pre ropné látky

f_x bezpečnostný koeficient závislý od charakteru odtoku = 1,0

$$NS = (55,375 + 1 \cdot 0) \cdot 1 = 55,375 \text{ l/s}$$

Na základe prietoku zo spevnených plôch navrhujem odlučovač ropných látok napr. Klartec KL 65/1 sII. Prečistená voda bude zaústená do navrhovanej akumulácie nádrže.

Min. množstvo vody je závislé na aktuálnych zrážkových podmienkach v danom roku a preto nie je možné predpoved' min. množstvo vody. V čase sucha by bolo rovné 0. Množstvo dažďovej vody odvádzanej do splaškovej kanalizácie je možné merať Parshallovým žľabom, v prípade, že to bude podmienkou prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.

MATERIÁL KANALIZÁCIE

Vnútorne rozvody splaškovej kanalizácie sa navrhujú odhlučneného systému kanalizácie. Rúry vyrobené z polypropylénu majú trojvrstvovú konštrukciu. Vnútoraná vrstva z kopolyméru polypropylénu bielej farby, vyznačuje sa vysokou chemickou odolnosťou, stredná tuhá vrstva z minerálne zosilneného polypropylénu má vplyv na útlm hluku. Vonkajšia vrstva rúry je čiernej farby z homopolyméru polypropylénu, pre mechanickú ochranu voči nárazom a je odolná voči UV žiareniu.

Areálové rozvody vrátane prípojky sa navrhujú z polypropylénového plnostenného potrubia s integrovaným hrdlom určené na rozvody gravitačnej kanalizácie, ktoré je vyrábané v súlade s STN EN 14758-1. KG2000 je hladké plnostenné potrubie s hladkým povrchom na vnútornej a aj vonkajšej časti steny. Menovitá kruhová tuhosť potrubia podľa STN EN 9969 je min. 10 KN/m², potrubie je spájané hrdlovými spojmi so symetrickým elastomérovým tesnením, tesnosť spoja do tlaku vody 2,4 bar. Minimálna krycia vrstva nad potrubím je 0,8m.

Na trase potrubia sa navrhuje osadiť revízne plastové kanalizačné šachty vyrobené z polypropylénu s vnútorným priemerom šachtovej rúry 425 mm alt. 600/1000mm.

Súčasťou šachtového dna sú integrované výkyvné hrdlá, ktoré umožňujú meniť uhol napojenia až o 7,5° pre každé napojenie. Zostava šachty sa skladá zo šachtového dna, vlnovcovej šachtovej rúry, teleskopického adaptéru a tesnení. Zostava šachty bude ukončená liatinovým poklopom D400 určeným pre ťažkú dopravu (v prípade spevnenej plochy) alebo plastovým poklopom A15 (v prípade osadenia v zeleni), ktorý bude osadený na teleskopický adaptér.

Spájané potrubie vizuálne skontrolovať a očistiť od nečistôt. Tesniace prvky neodstraňovať. Na potrubí označiť hĺbku zasunutia. Ostrý koniec potrubia potrieť mazadlom (nepoužívať minerálne oleje). Následne je možné potrubie zasunúť po značku a povytiahnuť späť približne o 3 mm na meter jeho dĺžky.

Potrubie je možné rezať pravouhlým rezom. Vnútro potrubia je nutné po odrezaní skosiť pod uhlom cca 15°. Koniec neskosiť až do ostrej špičky, ale nechať približne 1/3 pôvodnej hrúbky. Tvarovky nie je povolené skracovať.

KRÍŽENIE PODZEMNÝCH VEDENÍ

Najmenšie dovolené krytie kanalizácie pod vozovkou je 1,8 m. Ochranné pásmo verejnej kanalizácie je 1,8m od steny potrubia obojstranne.

Najmenšie dovolené vzdialenosti pri súbehu kanalizácie s inými podzemnými vedeniami sú:

Vodorovné :

- kanalizácia – vodovod 0,6 m (pri výkope sa zistí skutočná vzdialenosť)
- kanalizácia – plyn 1,0 m
- kanalizácia – oznamovacie káble 0,5 m
- kanalizácia – silový kábel 0,5 m

Zvislé :

- kanalizácia – vodovod 0,1 m (kanalizácia je pod vodovodom)
- kanalizácia – plyn 0,5 m
- kanalizácia – oznamovacie káble 0,2 m

- kanalizácia – silový kábel 0,5 m

Základné údaje už o posúdenej stavbe:

Zámer „Obytný súbor Michalovce“ bol posúdený v samostatnom zisťovacom konaní, na základe ktorého bolo vydané rozhodnutie OÚ Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny je preto len stavebného objektu SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ.

Na základe uvedeného, ďalej uvádzame už len základné informácie o stavbe „Obytný súbor Michalovce“.

Jedná sa o výstavbu dvoch radových schodiskových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na jedinú pešiu komunikáciu tiahnucu sa celým riešeným územím, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami vlastnenými investorom. Stavba svojou proporciou a výškou zapadá do urbanistického prostredia existujúceho sídliska SNP, tvoreného prevažne panelovými bytovými domami, ktoré boli vo výstavbe od roku 1988.

Existujúca výstavba si zakladá na výstavbe jednotlivých sekcií bytových domov do pôdorysne členitých tvarov vytvárajúc polouzavreté vnútrobloky, ktoré kontrastujú s relatívne fádnuou fasádnou architektúrou príznačnou pre svoju strohú pravidelnosť. Navrhovaný objekt bytového domu ako nový zásah do územia si (v protiklade) zakladá na pôdorysnej jednoduchosti a dôraz kladie skôr na fasádu a jej stvárnenie, ktorá reflektuje rôznorodosť pôdorysných riešení pre jednotlivé podlažia bytového domu.

Členenie stavby:

ČLENENIE STAVBY NA PREVÁDZKOVÉ SÚBORY SO 01 podlažie poznámka

Parkovanie, zázemie a technológie 1.PP

Bývanie v jedno až štvorizbových bytoch, plocha retailu 1NP - 5NP

Bývanie v dvoj až štvorizbových apartmánoch. 6NP - 7NP

ČLENENIE STAVBY NA PREVÁDZKOVÉ SÚBORY SO 02 podlažie poznámka

Parkovanie, zázemie a technológie 1.PP

Bývanie v jedno až štvorizbových bytoch, 1NP - 5NP

Bývanie v dvoj až štvorizbových apartmánoch. 6NP - 7NP

BILANCIE SIETÍ

Ročná spotreba tepla pre objekt (Q_r) 746,9550 MWh/rok

Priemerná denná potreba pitnej vody 0,50356 l/s

Množstvo vypúšťaných dažďových vôd 146,45475 l/s

Celkový inštalovaný príkon 905 kW

Návrh objektovej skladby:

- SO 01 – Bytový dom „A“
- SO 02 – Bytový dom „B“
- SO 03 – Parkovisko a spevnené plochy
- SO 04 – Sadové úpravy
- SO 05 – Vodovodná prípojka
- SO 06 – Kanalizačná prípojka splašková
- SO 07 – Kanalizačná prípojka dažďová – zmeny navrhovanej činnosti
- SO 08 – NN Elektrická prípojka
- SO 09 – Areálové osvetlenie

Stručný popis stavebných objektov už raz posúdenej stavby:

Charakteristika stavby

Obytný súbor pozostáva z dvoch bytových domov, ktoré sú navrhnuté ako 2 objekty so 7 nadzemnými podlažiami s hlavnou funkciou bývania v jedno až štvorizbových bytoch na podlažiach 1NP až 5NP, a s apartmánovým bývaním na podlaži 6NP a 7NP. Obe bytové domy majú v podzemných podlažiach 1PP navrhované parkovanie v podzemnej garáži a technické zázemie pre bytový dom. Samostatný dispozičný celok tvorí plocha retailu na 1NP v bytovom dome A (SO 01).

Urbanistické riešenie

Urbanistické riešenie spočíva vo výstavbe dvoch radových schodiskových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na jedinou pešiu komunikáciu tiahnucu sa celým riešeným územím, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami vlastnenými investorom. Stavba svojou proporciou a výškou zapadá do urbanistického prostredia tvoreného prevažne panelovými bytovými domami ktoré boli vo výstavbe od roku 1988. Existujúca výstavba si zakladá na výstavbe jednotlivých sekcií bytových domov do pôdorysne členitých tvarov vytvárajúc polouzavreté vnútrobloky, ktoré kontrastujú s relatívne fádnu fasádnou architektúrou príznačnou pre svoju strohú pravidelnosť. Navrhovaný objekt bytového domu ako nový zásah do územia si (v protiklade) zakladá na pôdorysnej jednoduchosti a dôraz kladie skôr na fasádu a jej stvárnenie, ktorá reflektuje rôznorodosť pôdorysných riešení pre jednotlivé podlažia bytového domu.

Hlavná kompozičná os je kolmicou na hlavnú dopravnú os sídliska, (riešenie vychádza z proporcie a orientácie riešeného územia) a čoho je dôsledkom orientácia bytov na severozápad, resp. juhovýchod. Táto dokumentácia pre územne rozhodnutie sa zaoberá bytovým domom „A“ (SO 01) ktorý je situovaný v rámci vlastnených parciel na juhozápadnej časti a bytovým domom „B“ (SO 02) ktorý je situovaný na severovýchodnej časti parcely.

Vstup do jednotlivých sekcií bytového domu „A“ je so severozápadnej časti objektu. Vjazd do podzemnej garáže je so severovýchodnej časti. Vstup do jednotlivých sekcií bytového domu „B“ je so juhovýchodnej časti objektu. Vjazd do podzemnej garáže je z juhozápadnej časti. Kontajnerovisko je situované v ťažisku riešeného územia pre obe bytové domy.

SO 01 – BYTOVÝ DOM „A“

Bytový dom „A“ je 7 podlažný bytový dom s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytových jednotiek a 13 apartmánov. Súčasťou sú aj priestory pre retail.

ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÉ RIEŠENIE

Hmotovú podstatu bytového domu A tvorí objem, ktorý vznikne postupným vrstvením ustupujúcich podlaží, pričom vzniknuté kaskády sú orientované smerom k ulici a tak opticky budovu znižujú. Takéto ustupovanie podlaží vytvára priestor pre terasy v štedrých výmerách a tým vytvára hodnotný pobytový priestor pre majiteľov vybraných bytov. Byty na 1NP orientované na severozápad, teda smerom k dopravnej a pešej komunikácii sú od týchto priestorov separované predzáhradkami.

Na 1. nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov z toho 2 jednoizbové byty, 4 dvojizbových bytov a 4 trojizbové byty. Mimo bytov sa na 1NP nachádza aj priestor pre obchodnú prevádzku s úžitkovou plochou 83,18 m² a zázemím 29,56 m². Na 2. nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 6 trojizbových a 4 dvojizbové byty. Na 3-5 nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 6 dvojizbových bytov a 4 trojizbové byty. Na 5. nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 7 apartmánov, z toho sú 4 trojizbové, 2 dvojizbové a jeden 4izbový.

Na najvyššom 7 podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 6 apartmánov. Z toho sú 2 dvojizbové, 2 trojizbové a 2 štvorizbové apartmány. Na každom nadzemnom podlaží sa nachádzajú pivničné kobky situované v blízkosti komunikačných jadier. Technické miestnosti sa nachádzajú v podzemnom podlaží. Na prvom nadzemnom podlaží sa nachádza miestnosť s výlevkou pre potreby zabezpečenia upratovania objektu.

Konštrukčný systém je riešený ako železobetónový monolitický skelet vyplnený murivom. Obvodové murivo je zateplené, priečky sú ľahké pórobetónové, podlahy sú podľa účelu miestností - keramické dlažby, resp. laminátové podlahy v obytných miestnostiach. Na povrchy stien a stropov budú aplikované omietky, resp. keramické obklady. Okenné a dverné konštrukcie budú hliníkové, šedej farby. Strešné konštrukcie sú navrhnuté ako ploché strechy ukončené atikou. Pochôdná vrstva terás bude riešená WPC doskami osadenými na rošte.

SO 02 – BYTOVÝ DOM „B“

Bytový dom „B“ je 7 podlažný bytový dom s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytových jednotiek a 13 apartmánov.

ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÉ RIEŠENIE

Hmotovú podstatu bytového domu tvorí objem tvorený piatimi dispozične identickými podlažiami s bytovými jednotkami a dvoch podlaží s apartmánmi, pričom tieto podlažia nesú dispozične identické. Podlažia na šiestom a

siedmim podlaží ustupujú (vzhľadom na predchádzajúce podlažie). Táto kaskáda vzniká na juhozápadnej fasáde, pričom vzniknuté kaskády sú orientované smerom k ulici a tak opticky budovu znižujú (z pohľadu od ulice). Takéto ustupovanie podlaží vytvára priestor pre terasy v štedrých výmerách a tým vytvára hodnotný pobytový priestor v exteriéry pre majiteľov vybraných bytov. Byty na 1NP orientované na juhovýchod, teda smerom k pešej komunikácii zabezpečujúcej prístup do bytového domu, sú od týchto priestorov separované predzáhradkami.

Na 1. nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 2 jednoizbové byty, 4 dvojizbových bytov a 4 trojizbové byty. Na 2-5 nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov z toho 6 dvojizbových bytov a 4 trojizbové byty. Na 5. nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 7 apartmánov z toho sú 4 trojizbové, 2 dvojizbové a jeden 4izbový.

Na najvyššom 7 podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 6 apartmánov. Z toho sú 2 dvojizbové, 2 trojizbové a 2 štvorizbové apartmány. Na každom podlaží sa nachádzajú pivničné kobky situované v blízkosti komunikačných jadier. Technické miestnosti sa nachádzajú v podzemnom podlaží. Na prvom nadzemnom podlaží sa nachádza miestnosť s výlevkou pre potreby zabezpečenia upratovania objektu.

Konštrukčný systém je riešený ako železobetónový monolitický skelet vyplnený murivom. Obvodové murivo je zateplené, priečky sú ľahké pórobetónové, podlahy sú podľa účelu miestností - keramické dlažby, resp. laminátové podlahy v obytných miestnostiach. Na povrchy stien a stropov budú aplikované omietky, resp. keramické obklady. Okenné a dverné konštrukcie budú hliníkové, šedej farby. Strešné konštrukcie sú navrhnuté ako ploché strechy ukončené atikou. Pochôdná vrstva terás bude riešená WPC doskami osadenými na rošte.

SO 03 - PARKOVISKO A SPEVNENÉ PLOCHY

Areál je prístupný z cestnej komunikácie B2 MZ 20.5/60 - ulica Severná, ktorá tvorí hlavnú dopravnú tepnu sídliska SNP. Bytové domy budú prístupné z novovybudovanej obslužnej komunikácie. K objektu prislúcha vonkajšie parkovisko, ktoré disponuje 100 parkovacími miestami s ktorých je 7 vyhradených pre imobilných. Vstupy do podzemnej garáže bytového domu „A“ (34 parkovacích miest v podzemnej garáži) a bytového domu „B“ (34 parkovacích miest v podzemnej garáži) je zabezpečený rampou v pozdĺžnom sklone 10%. Spevnené plochy peších komunikácií sú vydláždené betónovou dlažbou. Plochy širšieho okolia sú zatrávnené. Priestor navrhovaného parkoviska bude vyasfaltovaný v kombinácii so zámkovou dlažbou.

SO 04 – SADOVÉ ÚPRAVY

Plochy širšieho okolia budú zatrávnené, v miestach pre prípadné detské ihriská a športoviská budú použité pieskové a mlatové povrchy. Na zatrávnených plochách budú vysadené stromy a kríky, aby sa zabezpečili miesta s prirodzeným tienením, ako aj menšie zákutia a väčšie otvorené plochy.

Navrhovaná kompenzácia stromov bude upresnená po dendrologickom prieskume územia. Presné polohy a druhy stromov budú riešené v ďalšom stupni PD – Dokumentácia pre stavebné povolenie.

SO 05 – VODOVODNÁ PRÍPOJKA

Pred riešenou parcelou sa nenachádza verejný vodovod, preto navrhujeme zhotoviť rozšírenie existujúceho verejného vodovodu. Navrhované potrubie sa navrhuje ako HDPE DN100, SDR11, PE 100RC. Potrubie bude vedené pod verejnou komunikáciou a napojí sa na verejný vodovod OC DN300. Napojenie sa prevedie navrtávacím pásom. Dĺžka rozšírené vodovodu bude cca. 131m. Vetva bude ukončená podzemným hydrantom DN100.

Návrh vodovodnej prípojky na základe bilancie pre BD „A“ a „B“

materiál potrubia Plast

rýchlosť prúdenia 1,5 [m/s]

Vnútorňá prierezová plocha potrubia

$S = Q_{d.v} \cdot d^{(-1)} \cdot 9,157$ [m²]

Vnútorňý priemer vodovodnej prípojky

$DN = \sqrt[3]{(4 \cdot Q_{MAX}) / (\pi \cdot V_d)} \cdot 0,072$ [m]

Min. požadovaná dimenzia vodovodnej prípojky pre bytový dom „A“ a „B“ je HDPE DN80.

Navrhovaná je združená vodovodná prípojka HDPE 110x10 (DN80). Prípojka sa navrhuje ako spoločná pre BD „A“ a „B“. Vodovodná prípojka DN80 sa napojí na rozširovaný vodovod HDPE DN100 navrtávacím pásom. Prípojka bude vedená do žb. vodomernej šachty. Vo vodomernej šachte sa navrhuje osadiť 2 vodomerné zostavy spolu s vodomermi $Q_n = 16 \text{ m}^3/\text{h}$. K bytovému domu „A“ bude z vodomernej šachty do objektu vedené potrubie HDPE 75x6,8 (DN65). K bytovému domu „B“ bude z vodomernej šachty do objektu vedené potrubie HDPE 75x6,8 (DN65). Z vodovodnej prípojky pre bytový dom „B“ bude zhotovená odbočka pre napojenie požiarnej nádrže o objeme 22m³.

SO 06 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA SPLAŠKOVÁ

V blízkosti riešenej parcely sa nenachádza verejná splašková kanalizácia, preto navrhujeme zhotoviť rozšírenie existujúcej verejnej splaškovej kanalizácie. Navrhované potrubie sa navrhuje ako PP DN300, SN8-12. Potrubie bude vedené pod verejnou komunikáciou a napojí sa na verejnú splaškovú kanalizáciu BT DN1200. Napojenie sa prevedie vyrezaním otvoru do hornej tretiny potrubia a utesnením napojenia. Dĺžka rozšírenej kanalizácie bude cca. 100m. Vetva bude ukončená revíznou šachtou RŠS3, DN1000. Na trase potrubia, na zalomeniach budú osadené revízne šachty. Všetky šachty sa navrhujú pojazdné, s triedou zaťaženia do 400kN. Do budúca uvažujeme s tým, že sa na túto vetvu napojí budúca výstavba.

V tejto časti PD riešime napojenie združenej splaškovej prípojky pre objekt „A“ a objekt „B“ v revíznej šachte RŠS3.

Navrhovaný materiál: KG200 OPP

Navrhovaná dimenzia: DN300

Navrhovaná dĺžka potrubia: 100m

Projekt rieši napojenie navrhovaného BD „A“ a navrhovaného BD „B“. Napojenie sa prevedie v koncovej šachte „RŠS3“ na rozšírenej kanalizácii. Prípojku navrhujem PP DN150 a zhotovená bude ako združená pre obe bytové domy. Uloženie potrubia kanalizačnej prípojky riešiť v zmysle STN 73 6005. Prestupy potrubia cez podkladový betón zo zeme do interiéru (do budovy) je potrebné izolovať proti podzemnej vode a v mieste prestupu bude pevný bod (viď technologické predpisy výrobcu rúr).

Navrhuje sa združená splašková prípojka PP DN150. Napojenie sa prevedie v koncovej šachte na rozšírenej splaškovej kanalizácii. Prípojka je dimenzovaná pre bytový dom „A“ a „B“.

Zmena navrhovanej činnosti:

SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumulačnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulačnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzať uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulačnej nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulačnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád a zaustiť ho do revíznej šachty areálovej splaškovej kanalizácie.

V návrhu akumulačnej nádrže uvažujeme so vstupnými hodnotami:

Lokalita: Michalovce

Periodicita dažďa: 5ročný (0,2)

Doba dažďa: 120min

$Q_{\text{dažďové}} = Q = \psi \cdot i \cdot A$ - kde značí: ψ - súčiniteľ odtoku STN 75 6101 – tab. č. 3

- i - výdatnosť smerodajného 120 min. dažďa podľa HMÚ,

ombrografická stanica Trebišov = 58 l/s/ha

– periodicita 0,2

- A - plocha povodia v ha

Strecha bytového domu A: 1065,9 m²

Strecha bytového domu B: 933,3 m²

Spevnené plochy: 2472,1 m²

Navrhuje sa osadiť podzemnú ŽB. nádrž o objeme 182 m³. V nádrži bude osadené ponorné čerpadlo na závlahu a spätné využívanie na splachovanie toaliet pre bytový dom „A“ a bytový dom „B“. Z nádrže sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád do splaškovej kanalizácie.

Pri plnej kapacite akumulačnej nádrže uvažujeme so 182m³ vody, teda 182 000 l.

Počet WC: 126 ks

Počet osôb: 320

Počet spláchnutí na osobu: 4x

Množstvo vody na 1 spláchnutie: 9,0 l/os

Nádrž je dimenzovaná na:

182 000 l / 9,0 l = 20 222 spláchnutí. V prípade, že by každá osoba použila WC 4x denne a spláchla by 9,0 litrami vody, nádrž bude postačovať svojím objemom na 15 dní.

V návrhu ORL uvažujeme so vstupnými hodnotami:

Lokalita: Michalovce

Periodicita dažďa: 5 ročný (0,2)

Doba dažďa: 15min

Q dažďové = $Q = \psi \cdot i \cdot A$ - kde značí: - ψ - súčiniteľ odtoku STN 75 6101 – tab. č. 3

- i - výdatnosť smerodajného 15 min. dažďa podľa HMÚ,

ombrografická stanica Trebišov = 224 l/s/ha

– periodicita 0,2

- A - plocha povodia v ha

Výpočet ORL podľa STN EN858-2:

$$NS = (Q_r + f_x \cdot Q_s) \cdot f_d$$

NS menovitá veľkosť odlučovača ropných látok

Q_r maximálny prietok vôd z povrchového odtoku v l.s-1

Q_s maximálny prietok odpadových vôd v l.s-1

f_d koeficient hustoty pre smerodajnú ľahkú kvapalinu = 1,0 pre ropné látky

f_x bezpečnostný koeficient závislý od charakteru odtoku = 1,0

$$NS = (55,375 + 1 \cdot 0) \cdot 1 = 55,375 \text{ l/s}$$

Na základe prietoku zo spevnených plôch navrhujem odlučovač ropných látok napr. Klartec KL 65/1 sII. Prečistená voda bude zaústená do navrhovanej akumulácie nádrže.

Min. množstvo vody je závislé na aktuálnych zrážkových podmienkach v danom roku a preto nie je možné predpoved' min. množstvo vody. V čase sucha by bolo rovné 0. Množstvo dažďovej vody odvádzanej do splaškovej kanalizácie je možné merať Parshallovým žľabom, v prípade, že to bude podmienkou prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.

MATERIÁL KANALIZÁCIE

Vnútorne rozvody splaškovej kanalizácie sa navrhujú odhlučneného systému kanalizácie. Rúry vyrobené z polypropylénu majú trojvrstvovú konštrukciu. Vnútorňa vrstva z kopolyméru polypropylénu bielej farby, vyznačuje sa vysokou chemickou odolnosťou, stredná tuhá vrstva z minerálne zosilneného polypropylénu má vplyv na útlm hluku. Vonkajšia vrstva rúry je čiernej farby z homopolyméru polypropylénu, pre mechanickú ochranu voči nárazom a je odolná voči UV žiareniu.

Areálové rozvody vrátane prípojky sa navrhujú z polypropylénového plnostenného potrubia s integrovaným hrdlom určené na rozvody gravitačnej kanalizácie, ktoré je vyrábané v súlade s STN EN 14758-1. KG2000 je hladké plnostenné potrubie s hladkým povrchom na vnútornej a aj vonkajšej časti steny. Menovitá kruhová tuhosť potrubia podľa STN EN 9969 je min. 10 KN/m², potrubie je spájané hrdlovými spojmi so symetrickým elastomérovým tesnením, tesnosť spoja do tlaku vody 2,4 bar. Minimálna krycia vrstva nad potrubím je 0,8m.

Na trase potrubia sa navrhuje osadiť revízne plastové kanalizačné šachty vyrobené z polypropylénu s vnútorným priemerom šachtovej rúry 425 mm alt. 600/1000mm.

Súčasťou šachtového dna sú integrované výkyvné hrdlá, ktoré umožňujú meniť uhol napojenia až o 7,5° pre každé napojenie. Zostava šachty sa skladá zo šachtového dna, vlnovcovej šachtovej rúry, teleskopického adaptéru a tesnení. Zostava šachty bude ukončená liatinovým poklopom D400 určeným pre ťažkú dopravu (v prípade spevnenej plochy) alebo plastovým poklopom A15 (v prípade osadenia v zeleni), ktorý bude osadený na teleskopický adaptér.

Spájané potrubie vizuálne skontrolovať a očistiť od nečistôt. Tesniace prvky neodstraňovať. Na potrubí označiť hĺbku zasunutia. Ostrý koniec potrubia potrieť mazadlom (nepoužívať minerálne oleje). Následne je možné potrubie zasunúť po značku a povytiahnuť späť približne o 3 mm na meter jeho dĺžky.

Potrubie je možné rezať pravouhlým rezom. Vnútro potrubia je nutné po odrezaní skosiť pod uhlom cca 15°. Koniec neskosiť až do ostrej špičky, ale nechať približne 1/3 pôvodnej hrúbky. Tvarovky nie je povolené skracovať.

KRÍŽENIE PODZEMNÝCH VEDENÍ

Najmenšie dovolené krytie kanalizácie pod vozovkou je 1,8 m. Ochranné pásmo verejnej kanalizácie je 1,8m od steny potrubia obojstranne.

Najmenšie dovolené vzdialenosti pri súbehu kanalizácie s inými podzemnými vedeniami sú:

Vodorovné :

- kanalizácia – vodovod 0,6 m (pri výkope sa zistí skutočná vzdialenosť)
- kanalizácia – plyn 1,0 m
- kanalizácia – oznamovacie káble 0,5 m
- kanalizácia – silový kábel 0,5 m

Zvislé :

- kanalizácia – vodovod 0,1 m (kanalizácia je pod vodovodom)
- kanalizácia – plyn 0,5 m
- kanalizácia – oznamovacie káble 0,2 m
- kanalizácia – silový kábel 0,5 m

SO 08 – NN ELEKTRICKÁ PRÍPOJKA

NN prípojka sa zriadi na základe požadovaných parametrov uvedených v tejto dokumentácii, ako aj na základe podanej žiadosti a následne určených podmienok distribútorom elektrickej energie VSD a.s. a určeného bodu napojenia novou kioskovou trafostanicou uvedených parametrov, následne novými NN káblovými vývodmi z určených poistiek NN rozvádzača trafostanice do novoosadených prípojkových skríň RIS príslušného vchodu, odkiaľ následne budú napojené jednotlivé elektromerové rozvádzače pre skupinové meranie HRE0 – HRE7 zriadených na každom podlaží formou stúpacieho napájacieho vedenia.

Rozvádzač spoločnej spotreby RS pre celý objekt bude meraný samostatným elektromerovým rozvádzačom s polopriamym meraním, rozvádzače spoločnej spotreby jednotlivých vchodov RS-A1, RS-A2, RS-B1 a RS-B2 budú merané v rozvádzači pre skupinové priame meranie HRE0 na 1PP.

Z následných rozvádzačov merania HRE1 až HRE7 umiestnených na každom podlaží budú napojené a merané jednotlivé bytové a apartmánové rozvádzače.

SO 09 – AREÁLOVÉ OSVETLENIE

Verejné areálové osvetlenie sa zrealizuje LED svietidlami uvedených typov a prevedení, dimenzované podľa STN EN 13 201 a požiadavky na intenzitu osvetlenia. Jednotlivé svietidlá budú napojené cez stožiarovú svorkovnicu bez istenia, istenie káblov v stĺpoch budú dimenzované centrálnne v napájacom rozvádzači RVO.

Sadové úpravy

Plochy širšieho okolia budú zatrávnené, v miestach pre prípadné detské ihriská a športoviská budú použité pieskové a mlatové povrchy. Na zatrávnených plochách budú vysadené stromy a kríky, aby sa zabezpečili miesta s prirodzeným tienením, ako aj menšie zákutia a väčšie otvorené plochy.

Navrhovaná kompenzácia stromov bude upresnená po dendrologickom prieskume územia. Presné polohy a druhy stromov budú riešené v ďalšom stupni PD – Dokumentácia pre stavebné povolenie.

Odôvodnenie

Navrhovateľ Bývanie Severná, s.r.o., Mierová, 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479, doručil dňa 02.05.2025 na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OÚ Michalovce, OSŽP“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ (ďalej len „zmena navrhovanej činnosti“) vypracované podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracoval Ing. Marián Zolovčík – odborne spôsobilá osoba na posudzovanie vplyvov navrhovaných činností na ŽP podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších právnych predpisov. Číslo osvedčenia: 482/2010/OHPV v mesiaci apríl 2024.

OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie následne upovedomila listom č. OU-MI-OSZP-2025/010312-002, zo dňa 14.05.2025 o tom, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov zaslal vyššie uvedeným upovedomením oznámenie o zmene navrhovanej

činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, rezortnému orgánu a dotknutej obci, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, s možnosťou o zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie zároveň uvedeným listom informoval o určení termínu ústneho pojednávania a prizval naň navrhovateľa. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie zároveň v uvedenom liste oznámil, že v rámci ústneho pojednávania vykonaného podľa § 29 ods. 6 zákona je možnosť sa pred určením záväzného stanoviska zo zisťovacieho konania vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Súčasne OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov dňa 14.05.2025 zverejnil oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v centrálnom informačnom systéme, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/oznamenie-o-zmene-navrhovanej-cinnosti-obytny-subor-michalovce->

Na tejto adrese OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie zároveň informovala verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v rámci činnosti, ktorá je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov zaradená do kapitoly č.13–Infraštruktúra, položka č.1. písmeno a) prípravy územia na následnú výstavbu pozemných stavieb od 10 000 m2 záberu plochy vrátane; b) – pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy od 10 000 m2 hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží v zastavanom území vrátane a od 1 000 m2 hrubej podlažnej plochy nadzemných podlaží mimo zastavaného územia vrátane.

Podľa § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov musí byť predmetom zisťovacieho konania každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti B, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Dňa 09.06.2025 sa na OÚ Michalovce, OSŽP v súlade § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov uskutočnilo ústne pojednávanie, na ktorom sa zúčastnil navrhovateľ a pracovník Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zúčastnení nemali k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky, ani jednotlivé dotknuté orgány, ktoré sa vyjadrili v zákonom stanovenej lehote.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli na OÚ Michalovce, OSŽP podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručené stanoviská od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať:

1. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce
K uvedenému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ v rámci zisťovacieho konania nemáme námietky a z pohľadu jednotlivých štátnych správ zaujímame nasledovné stanovisko:

Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy listom číslo OU-MI-OSZP-2025/010926-002 doručený dňa 16.05.2025 Podaním č. OU-MI-OSZP-2025/010312-002 z 14.5.2025 Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti na životné prostredie, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie požiadal orgán štátnej vodnej správy OÚ Michalovce, OSŽP o stanovisko k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ podľa § 29 ods. 4 zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhovateľ: Bývanie SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479. Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia.

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumuláčnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumuláčnej nádrže. V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzat' uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumuláčnej nádrže. Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumuláčnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád a zaústiť ho do revíznej

šachty areálovej splaškovej kanalizácie. Navrhuje sa osadiť podzemnú ŽB. nádrž o objeme 182 m³. V nádrži bude osadené ponorné čerpadlo na závlahu a spätné využívanie na splachovanie toaliet pre bytový dom „A“ a bytový dom „B“. Z nádrže sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád do splaškovej kanalizácie.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie (štátna vodná správa) k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva nasledovné stanovisko:

- nepožadujeme posudzovanie navrhovanej činnosti.

Toto stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy v odpadovom hospodárstve listom č. OU-MI-OSZP-2025/011237-002 doručené dňa 10.06.2025:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie elektronickým podaním pod značkou č. OU-MI-OSZP-2025/010312-002 zo dňa 14.05.2025, zaevidovaným dňa 19.05.2025, zaslal štátnej správe odpadového hospodárstva tunajšieho úradu oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“, upovedomil o začatí konania v danej veci a požiadal štátnu správu odpadového hospodárstva o stanovisko podľa § 29 ods.4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“). Navrhovateľom činnosti je spoločnosť Bývanie SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou (IČO: 55 046 479).

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia. Na základe tohto posúdenia Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Nakladanie s dažďovými vodami uvedené v kapitole už raz posúdeného zámeru výstavby Obytného súboru Michalovce je potrebné komplexne prepracovať a znova posúdiť v zisťovacom konaní na základe výsledkov hydrogeologického prieskumu lokality určenej na výstavbu. Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny je preto len stavebný objekt: SO 07 – Kanalizačná prípojka dažďová. Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumuláčnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumuláčnej nádrže. V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzať uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumuláčnej nádrže. Akumulovaná dažďová voda bude spätné využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumuláčnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád a zaústiť ho do revíznej šachty areálovej splaškovej kanalizácie.

K predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva podľa § 29 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva nasledujúce stanovisko.

Z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva k predmetnej zmene navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sú tieto pripomienky:

- pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je nutné s odpadmi nakladať alebo inak s nimi zaobchádzať takým spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie a to tak, aby nedochádzalo k riziku znečistenia vody, ovzdušia, pôdy, horninového prostredia a ohrozenia rastlín a živočíchov, obťažovaniu okolia hlukom alebo zápachom a nepriaznivému vplyvu na krajinu alebo miesta osobitného určenia. Je nutné nakladať so vzniknutými odpadmi v súlade so všetkými platnými legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva (t. j. dodržiavať povinnosti ustanovené v §12, § 14, § 25 zákona o odpadoch, dodržiavať § 8 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších právnych predpisov, viesť o odpadoch evidenciu, podľa vyhlášky MŽP SR č. 366/2015 Z. z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti v znení neskorších predpisov, dodržiavať ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií atď.).

Toto stanovisko nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č. OU-MI-OSZP-2025/012467-002 doručený dňa 10.06.2025:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-MIOSZP-2025/010312-002 zo dňa 14.05.2025 požiadal orgán ochrany prírody a krajiny Okresného úradu Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie o substanovisko k Zámery: „Obytný súbor Michalovce“ navrhovateľa: Bývanie Severná s.r.o., Mierová 1401/5, Vranov nad Topľou.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v okrese Michalovce, v meste Michalovce, k. ú. Strážany, parc. č. C KN 1700/18, C KN 1700/65, C KN 1699/22, E KN 5808/3. Obytný súbor pozostáva z dvoch bytových domov, ktoré sú navrhnuté ako 2 objekty so 7 nadzemnými podlažiami s hlavnou funkciou bývania v jedno až štvorizbových bytoch na podlažiach 1NP až 5NP a s apartmánovým bývaním na podlaži 6NP a 7NP. Obe bytové domy majú v podzemných podlažiach 1PP navrhované parkovanie v podzemnej garáži a technické zázemie pre bytový dom. Samostatný dispozičný celok tvorí plocha retailu na 1NP v bytovom dome A (SO 01).

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia.

Na základe predloženej žiadosti Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov a § 64 ods.1, písm. d) v spojitosti s § 68 písm. d) zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov /ďalej len zákon OPaK/, k predmetnej žiadosti dáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o OPaK nasledujúce záväzné stanovisko.

Po preštudovaní predložených podkladov a porovnaní zámeru predkladateľa so záujmami štátnej ochrany prírody možno konštatovať, že záujmová lokalita sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o OPaK. V predmetnom území sa nenachádzajú prvky R ÚSES. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, posudzovaný zámer „Obytný súbor Michalovce“ nemusí byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Činnosť je prijateľná z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Na základe dostatočnosti a rozsiahlosti spracovania predmetného zámeru z hľadiska ochrany prírody a krajiny nie je potrebné pokračovať v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Toto záväzné stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza vyjadrenia ani súhlasy iných orgánov.

V zmysle § 81 ods. 2 písm. a) zákona o OPaK sa na predmetné záväzné stanovisko nevzťahujú predpisy o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia listom č. OU-MI-OSZP-2025/011452 -002 doručený dňa 22.05.2025:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 44 ods. 1 písm. l) bod 2 zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane ovzdušia“) na základe zaslania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ zo dňa 14.05.2025 vydáva ako dotknutý orgán podľa § 25 ods. 2 písm. e) zákona o ochrane ovzdušia nasledovné vyjadrenie :

Predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia. Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumulácie nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulácie nádrže. V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzať uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odľučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulácie nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulačnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád a zaustiť ho do revíznej šachty areálovej splaškovej kanalizácie. Navrhuje sa osadiť podzemnú ŽB. nádrž o objeme 182 m³. V nádrži bude osadené ponorné čerpadlo na závlahu a spätne využívanie na splachovanie toaliet pre bytový dom „A“ a bytový dom „B“. Z nádrže sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád do splaškovej kanalizácie.

Počas výstavby je možné predpokladať vznik emisii z líniových zdrojov a z plošného zdroja znečisťovania ovzdušia. Líniovými (mobilnými) zdrojmi budú nákladne auta a technika použitá pri výstavbe. Plošným zdrojom bude samotný priestor realizácie zmeny navrhovanej činnosti. Tieto vplyvy sú dočasne, krátkodobé, kumulatívne a lokálneho charakteru. Ukončením stavebných prác tieto vplyvy zaniknú.

Počas prevádzky objekty budú samostatne napojené na ústredné vykurovanie, ktoré bude zabezpečené tepelnými čerpadlami. V objektoch je navrhnuté teplovodné vykurovanie s teplotným spadom vykurovacej vody 40/30°C pre vykurovací okruh s podlahovým sálavým vykurovaním. Zdrojom tepla bude dvojica kaskád umiestnených na streche každého bytového domu. V objektoch budú navrhnuté samostatne vykurovacie okruhy pre jednotlivé časti objektu podľa ich využitia. Doprava vykurovacej vody bude prebiehať v zmiešavacích čerpadlových zostavách, ktoré budú umiestnené v technickej miestnosti pozostávajú z uzatváracích guľových kohútov, spätnej klapky, optických teplomerov a čerpadla. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať latky znečisťujúce ovzdušie. Vplyv na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu je vplyv dlhodobý avšak vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti bude v súlade s platnou legislatívou. Z hľadiska vplyvu na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu je možné navrhovanú zmenu jednoznačne považovať za udržateľný vplyv. Predmet oznámenia zmeny navrhovanej činnosti spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívnych opatrení sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia oproti súčasnosti.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženému dokumentu nemá námietky a nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Toto vyjadrenie je záväzným stanoviskom pre orgán posudzovania vplyvov životného prostredia.

Záver:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ toto posúdil z pohľadu záujmov jednotlivých štátnych správ a na základe ich vyššie uvedených stanovísk konštatuje, že k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ nemá vážnejšie výhrady, je však potrebné rešpektovať odborné podmienky uvedené v jednotlivých stanoviskách.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa a budú zapracované do opatrení určených vo výrokovej časti záväzného stanoviska. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

2. Mesto Michalovce, mestský úrad, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce

Číslo listu: V-63042/2025/Fr

Zo dňa: 02.06.2025 doručený: 04.06.2025

Dňa 14. 05. 2025 bol Mestu Michalovce doručené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce,“ navrhovateľa: BÝVANIE SEVERNÁ, s. r. o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479.

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválnemu pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom starostlivosti o životné prostredie. Na základe tohto posúdenia Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel.

Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny je len zmena stavebného objektu SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ.

SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu A, objektu B a spevnenej plochy do spoločnej akumuláčnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumuláčnej nádrže. V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzat' uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumuláčnej nádrže. Navrhuje sa osadiť podzemnú ŽB nádrž o objeme 182 m³. V nádrži bude osadené ponorné čerpadlo na závlahu a spätné využívanie na splachovanie toaliet pre bytový dom A a bytový dom B. Z nádrže sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád do splaškovej kanalizácie.

Mesto Michalovce ako dotknutá obec, na území ktorej sa má navrhovaná zmena činnosti realizovať, nemá námietky k zmene navrhovanej činnosti, a navrhuje, aby predmetná zmena nebola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel.

Predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na úradnej tabuli obce v termíne od 23. 05. 2025 do 16. 06. 2025.

Toto stanovisko má platnosť 1 rok odo dňa jeho vydania a stráca platnosť pri zmene údajov, na základe ktorých bolo vydané.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce

Číslo listu: RÚVZMI/ OHŽPaZ/2244/3318/2025

Zo dňa: 30.05.2025 doručený: 30.05.2025

Žiadosťou doručенou na Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach dňa 14.05.2025 požiadal žiadateľ Okresný úrad Michalovce, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, Michalovce, IČO: 00 151 866, o vydanie záväzného stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“, v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len, „zák. č. 24/2006 Z. z.“), navrhovateľa Bývanie SEVERNÁ, s. r. o., Mierová 1401/5, Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479.

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami, stavebný objekt SO 07 – Kanalizačná prípojka dažďová, oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu v zámere výstavby Obytného súboru Michalovce. Zámer "Obytný súbor Michalovce" bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia, ktorý vydal rozhodnutie č. OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Obytný súbor sa nachádza v extraviláne mesta Michalovce, v katastrálnom území Strážany, na ulici Severnej, sídlisko SNP a pozostáva z dvoch radových bytových domov. Bytový dom „A“, 7 podlažný s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytovými jednotkami, 13 apartmánmi a priestormi pre retail na 1. NP. Bytový dom „B“, 7 podlažný s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytovými jednotkami a 13 apartmánmi. Návrh obytných súborov pozostáva z objektovej skladby: SO 01 – Bytový dom „A“, SO 02 – Bytový dom „B“, SO 03 – Parkovisko a spevnené plochy, SO 04 – Sadové úpravy, SO 05 – Vodovodná prípojka, SO 06 – Kanalizačná prípojka splašková, SO 07 – Kanalizačná prípojka dažďová, SO 08 – NN Elektrická prípojka a SO 09 – Areálové osvetlenie.

Zmena navrhovanej činnosti rieši odvádzanie dažďových vôd zo strechy bytových domov „A“ a „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumuláčnej nádrže. Minimálny objem akumuláčnej nádrže bude 179, 63 m³. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy, ktorá bude pokračovať do navrhovanej akumuláčnej nádrže. V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzat' uličnými vpustami, dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumuláčnej nádrže. Akumulovaná dažďová voda bude spätné využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumuláčnej nádrže zachytenou dažďovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád a zaustiť ho do revíznej šachty areálovej kanalizácie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá vznik nových rizík, ktoré by už neboli identifikované a posudzované v predchádzajúcich etapách predprojektovej a projektovej dokumentácie. Po zrealizovaní navrhovanej zmeny, okrem vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, nebude dochádzať k žiadnym iným nežiadúcim vplyvom a činnosť nebude za bežných štandardných podmienok rizikom pre svoje okolie. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívnych opatrení sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia oproti súčasnosti. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne riziká pre dotknuté obyvateľstvo.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach ako orgán príslušný podľa § 3 ods. 1 písm. c) v spojení s prílohou č. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zák. č. 355/2007 Z. z.“) vo veci posúdenia žiadosti k zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“, žiadateľa Okresný úrad Michalovce, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, Michalovce, IČO: 00 151 866, navrhovateľa Bývanie SEVERNÁ, s. r. o., Mierová 1401/5, Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479, na základe dokumentácie v predmetnej veci podľa § 6 ods. 3 písm. g) a § 13 ods. 3 písm. a) zák. č. 355/2007 Z. z. vydáva toto záväzné stanovisko:

S ú h l a s í s a so zmenou navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ žiadateľa Okresný úrad Michalovce, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, Michalovce, IČO: 00 151 866, navrhovateľa Bývanie SEVERNÁ, s. r. o., Mierová 1401/5, Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479.

Zároveň je potrebné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie doložiť podrobné technické riešenie využívania zachytenej dažďovej vody na splachovanie toaliet. Upozorňujeme, že potrubie slúžiace na zabezpečenie splachovania toaliet dažďovou vodou nesmie byť pripojené k rozvodným systémom na dodávanie pitnej vody.

Súčasne navrhujem, aby predložená zmena navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ nebola posudzovaná podľa zák. č. 24/2006 Z. z.

Toto záväzné stanovisko je vydané v súlade so zák. č. 355/2007 Z. z. pričom nenahrádza rozhodnutie iného vecne a miestne príslušného správneho orgánu, ktoré si musí žiadateľ zabezpečiť v zmysle iných právnych predpisov.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa a budú zapracované do opatrení určených vo výrokovej časti záväzného stanoviska. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

4. Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Sama Chalupku 18, 071 01 Michalovce

Číslo listu: OU-MI-PLO- 2025/001660-002

Zo dňa: 15.05.2025 doručený: 15.05.2025

Okresný úrad Michalovce, Pozemkový a lesný odbor ako príslušný správny orgán štátnej správy podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov na základe vašej žiadosti o písomné stanovisko k zámeru Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti – „Obytný súbor Michalovce“, navrhovateľ: Bývanie SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 dáva nasledovné vyjadrenie: Z hľadiska ochrany PP je potrebné v prípade odňatia poľ. pôdy postupovať v zmysle ust. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľ. pôdy v znení neskorších predpisov. V zmysle § 12 cit. zákona poľ. pôdu možno použiť na stavebné a iné nepoľ. účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Poľ. pôdu možno odňať natrvalo alebo dočasne, alebo použiť PP na nepoľnohospodársky účel na čas do jedného roka vrátane uvedenia pôdy do pôvodného stavu. Ten, kto navrhne nepoľ. použitie poľnohospodárskej pôdy je povinný – a/ chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedenú v Nariadení vlády SR č. 58/2013 b/ nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie PP c/ vykonať skrávku humusového horizontu d/ zabezpečiť vrátenie PP použitej na nepoľ. účel na čas kratší ako jeden rok do pôvodného stavu. Okresný úrad Michalovce, Pozemkový a lesný odbor nemá pripomienky k predmetnému zámeru a nepožaduje posudzovanie predmetného strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa a budú zapracované do opatrení určených vo výrokovej časti záväzného stanoviska. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

V rámci zisťovacieho konania bolo doručené 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, dňa 10.02.2025 elektronickým podaním cez elektronickú podateľňu.

STANOVISKO V PROCESE EIA K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI „OBYTNÝ SÚBOR MICHALOVCE“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR:

<https://ives.miniv.sk/rmno/detail?>

[id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxdXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19](https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/) a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

1) Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach
Podľa čl.6 ods.2 písm.d Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...“

Podľa čl.6 ods.4 „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

Nakoľko aktuálny zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti na procese EIA formou zisťovacieho konania a ani nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti v nasledujúcom povoľovacom procese, potom je potrebné čl.6 ods.2 Aarhuského dohovoru poskytnúť verejnosti individuálne pre každý projekt.

Žiadame preto o informáciu akým spôsobom môže zainteresovaná verejnosť uplatniť svoje práva a záujmy vyplývajúce z Aarhuského dohovoru v procese zisťovacieho konania a akým spôsobom si ich môže uplatniť v nasledujúcich povoľovacích procesoch; aké procesné postavenie pri tom má zainteresovaná verejnosť v zisťovacom konaní a aké v nasledujúcich povoľujúcich konaniach?

2) Legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania

Podľa precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp.zn. 5Sžo/21/2012 „Najvyšší súd si záverom dovoľuje dať opakovane do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej roviny vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011)“.

Podľa §16 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Výchova, osвета a vzdelávanie sa uskutočňujú tak, aby viedli k mysleniu a konaniu, ktoré je v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, k vedomiu zodpovednosti za udržanie kvality životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a k úcte k životu vo všetkých jeho formách.“

Podľa §22 ods.6 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Na vypracovanie informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti podľa §62 ods. 8.“

Podľa §61 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornou spôsobilosťou na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie sa rozumie súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností v príslušnom odbore činnosti alebo v príslušnej oblasti činnosti potrebných na vypracovanie dokumentácie podľa §5, 9, 13, 22, 31 a 36 a znalosť všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj medzinárodných dohovorov upravujúcich problematiku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorými je Slovenská republika viazaná.“ pričom podľa §61 ods.8 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornú spôsobilosť potvrdí ministerstvo vydaním osvedčenia.“; ostatné ustanovenia §61 zákona o EIA podrobne špecifikujú požiadavky na odborne spôsobilú osobu a náležitosti osvedčenia.

Podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie sú orgánmi štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady, Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“); štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi; pričom podľa §12 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie „Podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“

Ochrana životného prostredia je napĺňaná aj prostredníctvom základnej zásady životného prostredia podľa §16 zákona o životnom prostredí založenej na tom, že odborná spôsobilosť spracovateľa zámeru ale aj pracovníka úradu je založená na odbornom vzdelaní (absolvovanie príslušnej vysokej školy a preukázanie odbornej spôsobilosti) a následnom takom využívaní tohto vzdelania, ktoré v aplikačnej praxi smeruje k udržateľnému rozvoju; to sa formálne preukazuje nielen diplomom o príslušnom vysokoškolskom vzdelaní ale aj osvedčením o odbornej spôsobilosti. Len osoby disponujúce splnením týchto predispozícií spĺňajú predpoklad odborného vyhodnocovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie v procese zisťovacieho konania.

Odbornosť zámeru je garantovaná odbornou spôsobilosťou spracovateľa zámeru; odborná spôsobilosť spracovateľa podľa §61 zákona o EIA musí v zmysle §62 zákona o EIA nomenklatúrne zodpovedať kategorizácii zámeru podľa prílohy č.8 k zákonu o EIA. V prípade ak je súčasťou zámeru aj stavebný projekt, tak odbornosť autorizovaného stavebného inžiniera spočíva v osvedčení jeho odbornou spôsobilosťou podľa zákona č.138/1992 Z.z. o autorizovaných stavebných inžinieroch a osvedčuje sa úradnou pečiatkou projektanta a podpisom.

Za účelom overenia odbornosti spracovaného zámeru žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa §61 ods.8 zákona o EIA.

Za účelom overenia odbornosti pracovníka úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa 12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

3) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“

Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je zavŕšené; žiadame preto o informácie:

a) O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty). Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov.

Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

b) Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhol“.

Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“.

Nedostatočne navrhnuté zmiernujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmiernujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný.

Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne.

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmiernujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

4) Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne vplyvy ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): „Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.“

- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“

- ujma životnému prostrediu (§10) „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny „(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability. (2) Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie. (3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. (4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmiernujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia. Typickým prejavom sú napr. budovy, ktoré predstavujú nové človekom vytvorené prostredie aj pre živočíchy – napr. hniezda lastovičiek pod strechami budov.

Predmetný zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie v zmysle ich legálnej definície a nerozlišuje medzi znečisťovaním, poškodzovaním a ujmu životného prostredia. Ide pri tom o rôznu intenzitu a charakter vplyvov na životné prostredie a podstatou zisťovacieho konania je zistiť aké rôzne vplyvy zámer má.

5) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

a) Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

b) Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickkej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

c) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

d) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

e) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdusie-zneistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

f) Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

g) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

h) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon

č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozičných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií:

<https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

6) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵⁾“; legislatívny odkaz „14)“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15)“ príkladom na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.“

Napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu

Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES

Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

ZDS je známe tým, že sa vo svojej činnosti zameriava a sústreďuje práve na vytváranie a obnovu prirodzenej biodiverzity najmä v rámci nových projektov, čím prispieva k napĺňaniu tohto národného a európskeho strategického cieľa. Naša činnosť sa odrazila aj do postupného zapracúvania našich odporúčaní do strategických dokumentov, čím sa osvedčuje účelnosť a efektivita vzájomného previazania spolupráce verejných organizácií, podnikateľov, ekologických spolkov a vzdelávacieho sektora spolupracujúcich na spoločnom ciele ochrany a starostlivosti o životné prostredie nielen ako ekologického snaženia ale aj spôsobu, akým sa prispieva k transformácii hospodárstva a podpore hospodárstva a podnikania.

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Michalovce nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom:

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

- Parkovacie státia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

7) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

a. Zmena navrhovanej činnosti je vo väčšom ako deklarovanom rozsahu – nejde len o prepracovanie odvodu dažďových vôd ale o prepracovanie celého konceptu. Nerešpektujú sa viaceré podmienky rozhodnutia č. OU-MI-OSZP-2024/001284-024. Ide vo svojej podstate o snahu prekonať už uložené podmienky pôvodného rozhodnutia EIA zo zisťovacieho konania, ktoré ako environmentálne opatrenia určili práve ekostabilizačné opatrenia založené na práci s dažďovou vodou. Keďže sa fakticky popiera výsledok odborného posúdenia EIA, ktorý už raz bol vykonaný – žiadame ďalšie posudzovanie. Takto sa javí, že sa jedná len o pokus navrhovateľa vyhnúť sa realizácii opatrení vyplývajúcich z existujúceho rozhodnutia EIA.

b. Navrhovateľ deklaruje, že zmena je v dôsledku hydrogeologického posudku; ten však nebol predložený. Keďže v pôvodnom rozhodnutí EIA bola pomerne podrobne zanalyzovaná infiltračná schopnosť územia – predloženie tohto posudku je kľúčové.

c. Namietame spracovanie kapitoly „IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.

d. Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.

e. ZDS je odborníkom na právo životného prostredia ako aj na implementáciu sekundárneho práva EÚ v národných podmienkach a preto je potrebné zvážiť jeho väčšiu angažovanosť v procese EIA podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov ako relevantnej environmentálnej organizácii a vyžiadať si od ZDS podrobnejšiu kvalitatívnu

analýzu zámeru prípadne ho za týmto účelom prizvať na prerokovanie zámeru s navrhovateľom ako relevantného subjektu. Akceptovanie resp. neakceptovanie ZDS ako relevantného subjektu je potrebné riadne zdôvodniť.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

OU Michalovce, OSŽP, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie listom pod č. OU-MI-OSZP-2025/010312-007 zo dňa 28.05.2025 zaslal stanovisko Združenia domových samospráv navrhovateľovi a vzhľadom k tomu, že príslušný orgán musí zohľadniť a vysporiadať sa aj s nevyžiadanými stanoviskami v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania, vyžiadal si od navrhovateľa doplňujúce podklady – stanovisko k jednotlivým pripomienkam Združenia domových samospráv.

BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 09301 Vranov nad Topľou, zaslal doplňujúce podklady – vyjadrenie k pripomienkam Združenia domových samospráv, dňa 26.02.2025.

Na základe stanoviska Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka v procese EIA k Oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti “Obytný súbor Michalovce“, (ďalej len „zmene navrhovanej činnosti“), BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 09301 Vranov nad Topľou, ako navrhovateľ, týmto dopĺňa „zmenu navrhovanej činnosti“ o náležitosti vyplývajúce z nevyžiadaného stanoviska ZDS Bratislava, doručeného navrhovateľovi elektronickým podaním.

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie novonavrhaného nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia.

Na základe tohto posúdenia Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti bolo preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Nakladanie s dažďovými vodami uvedené v kapitole už raz posúdeného zámeru výstavby Obytného súboru Michalovce bolo potrebné komplexne prepracovať a znova posúdiť v zisťovacom konaní na základe výsledkov podrobného hydrogeologického prieskumu lokality určenej na výstavbu.

Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je preto v súčasnosti len stavebný objekt SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ. Pôvodný návrh odvádzania dažďových vôd:

Dažďová voda bude odvádzaná zo striech objektu „A“ a „B“ a spevnených plôch. Dažďová voda zo striech bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu do jednotlivých vetvy. Každá vetva pokračuje do samostatných navrhovaných vsakovacích objektov. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacích objektov, ktoré sa skladajú zo vsakovacích blokov 600x600mm, spájacích segmentov, ktoré sú ako celok obalené do špeciálnej geotextílie, ktorá zabraňuje vniku pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulačného objektu.

Predkladaná a posudzovaná zmena navrhovanej činnosti:

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu “A”, objektu “B” a spevnenej plochy do spoločnej akumulačnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulačnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzať uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulačnej nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulácie nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád a zaistiť ho do dažďovej záhrady.

Navrhovateľ BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 09301 Vranov nad Topľou, v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“, ktoré je predmetom zisťovacieho konania, všeobecne zrozumiteľným spôsobom uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri riešení zmeny oproti pôvodnému riešeniu odvádzania dažďových vôd, zároveň v oznámení uviedol ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia.

Taktiež sú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uvedené všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný – spätne využívanie akumulovanej dažďovej vody na splachovanie toaliet a oboch bytových domoch a na zavlažovanie pozemku.

Navrhovateľ si zároveň uvedomuje svoju povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.

Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti bola vypracovaná tak, aby riešené územie nebolo po realizácii zmeny navrhovanej činnosti zaťažované nad zákonom prípustnú mieru. Z tohto dôvodu sú nastavené zmiernujúce a kompenzačné opatrenia.

Navrhovateľ zároveň uvádza, že všetky environmentálne opatrenia uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie vydaného na základe zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, zostávajú v platnosti a budú zrealizované tak isto, ako aj opatrenia vyplývajúce z nového rozhodnutia zo zisťovacieho konania v súčasnosti posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti prijaté za účelom zníženia negatívnych dopadov realizácie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v danom území.

Jednotlivé environmentálne opatrenia uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024 boli opakovane konzultované a prerokované s verejnosťou, boli spoločne odsúhlasené a takto boli premietnuté do výrokovej časti uvedeného rozhodnutia.

STANOVISKO ZDS BRATISLAVA V PROCESE EIA K NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

„Obytný súbor Michalovce“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §3 písm.t zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti v zisťovacom konaní a pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8Wvfhvcbt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](http://upvs.slovensko.sk).

1) Účasť verejnosti a zainteresovanej verejnosti v zisťovacom konaní a nasledujúcich povoľovacích konaniach
Podľa čl.6 ods.2 písm.d Aarhuského dohovoru „zainteresovaná verejnosť je informovaná hneď na začiatku rozhodovacieho procesu týkajúceho sa životného prostredia podľa okolností, či už verejným oznamom alebo jednotlivo, a to vhodným, včasným a účinným spôsobom, okrem iného o: začiatku procesu; o možnosti účasti verejnosti; o čase a mieste akéhokoľvek plánovaného verejného prerokovania; o orgáne verejnej moci, od ktorého možno získať príslušné informácie a kde boli informácie na účely preskúmania verejnosťou uložené; o príslušnom orgáne verejnej moci alebo akomkoľvek inom úradnom orgáne, ktorému možno predložiť pripomienky alebo otázky a časový rozpis na predloženie pripomienok a otázok ...“

Podľa čl.6 ods.4 „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“

Nakoľko aktuálny zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti na procese EIA formou zisťovacieho konania a ani nijakým spôsobom nerieši účasť verejnosti v nasledujúcom povoľovacom procese, potom je potrebné čl.6 ods.2 Aarhuského dohovoru poskytnúť verejnosti individuálne pre každý projekt.

Žiadame preto o informáciu akým spôsobom môže zainteresovaná verejnosť uplatniť svoje práva a záujmy vyplývajúce z Aarhuského dohovoru v procese zisťovacieho konania a akým spôsobom si ich môže uplatniť v nasledujúcich povoľovacích procesoch; aké procesné postavenie pri tom má zainteresovaná verejnosť v zisťovacom konaní a aké v nasledujúcich povoľujúcich konaniach?

Stanovisko navrhovateľa:

Právne postavenie zainteresovanej verejnosti v procese EIA je plne uznané v súlade s Aarhuským dohovorom, Ústavou SR a zákonom č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Právo zainteresovanej verejnosti na účasť v rozhodovacom procese a na prístup k informáciám je garantované a budeme ho rešpektovať počas celého procesu EIA.

2) Legitímne očakávania verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania

Podľa precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp.zn. 5Sžo/21/2012 „Najvyšší súd si záverom dovoľuje dať opakovane do pozornosti, že zo žiadneho zákona Slovenskej republiky, ani z Aarhuského dohovoru nevyplýva právny nárok občianskych združení a zainteresovanej verejnosti, aby ich pripomienkam, ktoré podávajú procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bolo vyhovené. Účelom prístupu k informáciám a účasti verejnosti na rozhodovacom procese, ako aj prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zaručených týmto dohovorom je, aby sa verejnosť mohla nielen vyjadriť, ale najmä prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia predložiť kvalifikované pripomienky tak, aby sa hodnotiaci proces viedol bola odbornej vecnej rovine vzhľadom k cieľu (k tomu pozri bližšie rozsudky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 5Sžz/1/2010 z 28. apríli 2011 a sp. zn. 8Sžz/1/2010 z 27. januára 2011)“.

Podľa §16 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí „Výchova, osвета a vzdelávanie sa uskutočňujú tak, aby viedli k mysleniu a konaniu, ktoré je v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja, k vedomiu zodpovednosti za udržanie kvality životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek a k úcte k životu vo všetkých jeho formách.“

Podľa §22 ods.6 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Na vypracovanie informácie o navrhovanej činnosti alebo jej zmene sa vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom odboru činnosti alebo oblasti činnosti podľa §62 ods. 8.“

Podľa §61 ods.1 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornou spôsobilosťou na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie sa rozumie súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností v príslušnom odbore činnosti alebo v príslušnej oblasti činnosti potrebných na vypracovanie dokumentácie podľa §5, 9, 13, 22, 31 a 36 a znalosť všeobecne záväzných právnych predpisov, ako aj medzinárodných dohovorov upravujúcich problematiku posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorými je Slovenská republika viazaná.“ pričom podľa §61 ods.8 zákona č.24/2006 Z.z. o EIA „Odbornú spôsobilosť potvrdí ministerstvo vydaním osvedčenia.“; ostatné ustanovenia §61 zákona o EIA podrobne špecifikujú požiadavky na odborne spôsobilú osobu a náležitosti osvedčenia.

Podľa zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie sú orgánmi štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, okresné úrady v sídle kraja, okresné úrady, Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „inšpekcia“); štátnu správu starostlivosti o životné prostredie vykonávajú obce v rozsahu ustanovenom osobitnými predpismi; pričom podľa §12 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie „Podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.“

Ochrana životného prostredia je napĺňaná aj prostredníctvom základnej zásady životného prostredia podľa §16 zákona o životnom prostredí založenej na tom, že odborná spôsobilosť spracovateľa zámeru ale aj pracovníka úradu je založená na odbornom vzdelaní (absolvovanie príslušnej vysokej školy a preukázanie odbornej spôsobilosti) a následnom takom využívaní tohto vzdelania, ktoré v aplikačnej praxi smeruje k udržateľnému rozvoju; to sa formálne preukazuje nielen diplomom o príslušnom vysokoškolskom vzdelaní ale aj osvedčením o odbornej spôsobilosti. Len osoby disponujúce splnením týchto predispozícií spĺňajú predpoklad odborného vyhodnocovania a posudzovania vplyvov na životné prostredie v procese zisťovacieho konania.

Odbornosť zámeru je garantovaná odbornou spôsobilosťou spracovateľa zámeru; odborná spôsobilosť spracovateľa podľa §61 zákona o EIA musí v zmysle §62 zákona o EIA nomenklatúrne zodpovedať kategorizácii zámeru podľa prílohy č.8 k zákonu o EIA. V prípade ak je súčasťou zámeru aj stavebný projekt, tak odbornosť autorizovaného stavebného inžiniera spočíva v osvedčení jeho odbornou spôsobilosťou podľa zákona č.138/1992 Z.z. o autorizovaných stavebných inžinieroch a osvedčuje sa úradnou pečiatkou projektanta a podpisom. Za účelom overenia odbornosti spracovaného zámeru žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti resp. jej zmeny podľa §61 ods.8 zákona o EIA.

Za účelom overenia odbornosti pracovníka úradu posudzovania vplyvov na životné prostredia žiadame predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti pracovníka rozhodujúceho vo veci podľa 12 zákona o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ ohľadom legitímnych očakávaní verejnosti na zabezpečenie odbornosti procesu zisťovacieho konania na základe precedenčného rozhodnutia Najvyššieho súdu sp.zn. 5Sžo/21/2012 nemá žiadne výhrady a konštatuje nasledovné:

1. Právo na odborné posúdenie:

- Precedenčné rozhodnutie Najvyššieho súdu jasne uvádza, že verejnosť (vrátane občianskych združení) nemá právny nárok na to, aby bolo jej pripomienkam v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) vyhovené.
- Účelom účasti verejnosti je predložiť kvalifikované pripomienky prostredníctvom odborníkov z oblasti životného prostredia, čím sa má zabezpečiť odborná a vecná rovina hodnotiaceho procesu.

2. Dôraz na odbornú úroveň procesu EIA:

- Zákon o EIA (č. 24/2006 Z.z.) kladie značný dôraz na odbornosť procesu:
o § 22 ods. 6: Vyžaduje vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v relevantnom odbore pre vypracovanie informácie o navrhovanej činnosti.
o § 61: Definuje odbornú spôsobilosť, vyžaduje súhrn teoretických vedomostí a praktických skúseností, znalosť právnych predpisov a medzinárodných dohovorov. Potvrdenie odbornej spôsobilosti vydáva Ministerstvo životného prostredia SR, zároveň v zozname eviduje odborne spôsobilé osoby.

3. Úloha štátnej správy pri zabezpečení odbornosti:

- Zákon o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie (č. 525/2003 Z.z.) definuje orgány štátnej správy v tejto oblasti (Ministerstvo životného prostredia SR, okresné úrady, Slovenská inšpekcia životného prostredia).
- § 12: Umožňuje Ministerstvu životného prostredia SR vydať všeobecne záväzný právny predpis, ktorý ustanoví podrobnosti o osobitných kvalifikačných predpokladoch zamestnancov týchto orgánov.

4. Legitímne očakávania verejnosti:

Na základe uvedeného možno konštatovať s čím sa stotožňujeme, že verejnosť má legitímne očakávanie, že proces zisťovacieho konania (a širšieho procesu EIA) bude zabezpečený odborníkmi a bude prebiehať na odbornej a vecnej úrovni. Toto očakávanie vyplýva najmä z:

- Zákonných požiadaviek na odbornosť: Zákon o EIA explicitne definuje požiadavky na vzdelanie a odbornú spôsobilosť osôb, ktoré sa podieľajú na vypracovaní dokumentácie.
- Účelu účasti verejnosti: Ako uvádza Najvyšší súd, účasť verejnosti má prispieť k odbornej úrovni hodnotiaceho procesu prostredníctvom kvalifikovaných pripomienok odborníkov z oblasti životného prostredia. Implicitne sa teda očakáva, že aj samotný hodnotiaci proces bude vedený odborne.
- Úlohy štátnej správy: Orgány štátnej správy majú zodpovednosť za ochranu životného prostredia a mali by zabezpečiť, aby procesy, ktoré majú vplyv na životné prostredie, boli posudzované kompetentne.

Hoci verejnosť nemá právny nárok na to, aby bolo jej pripomienkam vyhovené, plne akceptujeme, že má legitímne očakávania, že proces zisťovacieho konania bude vedený odborne, s účasťou kvalifikovaných odborníkov na strane predkladateľa zámeru, čo je v našom prípade zabezpečené. Sme presvedčení, že kvalifikovaných odborníkov má aj štátna správa, o čom nemáme pochybnosti. Zákon o EIA a úloha štátnych orgánov vytvárajú rámec pre toto legitímne očakávanie. Cieľom je, aby rozhodnutia týkajúce sa životného prostredia boli prijímané na základe odborných a vecných posúdení.

3) Použitie základných zásad ochrany životného prostredia podľa zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí

Podľa §11 zákona o životnom prostredí „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia.“ Podľa §12 zákona o životnom prostredí „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame kumulatívne a synergické vplyvy na životné prostredie vyhodnotiť zákonom predpokladaným spôsobom v zmysle §12 zákona o životnom prostredí v spojení s §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to porovnaním predpokladaných kumulatívnych hodnôt zaťaženia životného prostredia faktormi meranými v technických jednotkách a ich porovnaním s prahovými hodnotami podľa regulačných noriem osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie alebo jeho zložky. Vplyvy na životné prostredie boli vyhodnotené nepreskúmateľne v zmysle požiadavok zákona o životnom prostredí. Aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia? A aké sú množstvá znečisťujúcich látok vypúšťaných do vôd? Aké je celkové zaťaženie

hlukom? Aké je riziko vyplývajúce zo záplav, ako je eliminované a aké škody hrozia ak sa napriek tomu hrozba zmení na škodu: Ide o príklady otázok, ktoré si každý člen zainteresovanej verejnosti kladie aby identifikoval charakter vplyvov zámeru na životné prostredie a jeho intenzitu a rozsah. Od tohto posúdenia zároveň závisí aj určenie zmierňujúcich opatrení v zámere.

Ide o otázky relevantné aj k predmetu výsledku zisťovacieho konania a výroku rozhodnutia, ktorým je završené; žiadame preto o informácie:

1. O tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať sa rozhoduje na základe kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, pričom analýza vplyvov v technických jednotkách je výslovne jedným z kritérií posudzovania vplyvov na životné prostredie. Ďalšími kritériami sú vplyvy na vody (regulované napr. vodným zákonom, zákonom o kanalizáciách, zákone o protipovodňovej ochrane či nariadením o dobrom stave vôd), vplyvy na ovzdušie (regulované zákonom o ochrane ovzdušia), vplyvy na technickú infraštruktúru (regulované napr. cestným zákonom, zákonom o dráhach, zákonom o energetike, zákonom o vodovodoch a kanalizáciách a pod.), vplyvy na prírodu a krajinu (regulované zákonom o ochrane prírody a krajiny a jej vykonávacou vyhláškou) či vplyvy akustickej záťaže či dostatočného prístupu k slnečnému svetlu a ďalšie vplyvy na pohodu a nerušenosť bývania (regulované napr. zákonom o verejnom zdraví a jeho vykonávacou vyhláškou).

Zámer je zhmotnením realizácie povinností navrhovateľa podľa §18 zákona o životnom prostredí (poznať a monitorovať jeho vplyvy na životné prostredie) a podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí (poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Na obsah a rozsah zámeru sa tak nekladú len formálne a obsahové požiadavky zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie ale aj požiadavky zákona o životnom prostredí.

Zámer teda musí zodpovedať na otázku či je vôbec prípustný a tým je vtedy ak sa po realizácii zámeru obnoví ekologická stabilita územia v zmysle relevantných právnych predpisov (napr. územný plán, Adaptačná stratégia mesta, regiónu a štátu, Dokumentácia starostlivosti o prírodu a krajinu a ďalšie zákonom predpokladané dokumenty). Prípustnosť sa vyhodnocuje v zmysle §11 a §12 zákona o životnom prostredí pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov; prípustný je taký zámer, ktorého predpokladané vplyvy sú v rámci limitov určených prahovými hodnotami príslušných právnych predpisov. Následne aj to, či má byť zámer ďalej posudzovaný sa rozhoduje porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami podľa regulácie týchto vplyvov podľa osobitného právneho predpisu. Ak je identifikovaný vplyv na životné prostredie blízky prahovej hodnote, tak ďalšie posudzovanie prichádza reálne do úvahy a podrobnejšie zisťovanie informácií o životnom prostredí je na mieste; naopak ak je tento vplyv významne vzdialený od prahovej hodnoty tak ďalšie posudzovanie neprinesie ďalšie relevantné informácie.

2. Účelom zisťovacieho konania podľa §2 písm.d zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je aj „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“ pričom podľa §29 ods.15 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie výsledok zisťovacieho konania obsahuje „aj vlastnosti projektu alebo plánovaného opatrenia, ktorými sa má zabrániť alebo predísť tomu, čo by inak mohli byť významné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ak ich navrhovateľ navrhne“. Povinnosťou navrhovateľa je podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí aj „predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie“. Nedostatočne navrhnuté zmierňujúce opatrenia sú teda dôvodom na ďalšie posudzovanie zámeru lebo len s nimi je ten-ktorý vplyv dostatočne zmiernený na to aby nepredstavoval významný vplyv na životné prostredie; bez takéhoto zmierňujúceho opatrenia nie je možné vplyv považovať za nevýznamný či málo významný. Zmierňujúce opatrenia boli v zámere určené nedostatočne. Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie tak už nemá právo určiť vlastné zmierňujúce opatrenia ale má povinnosť uviesť všetky, ktoré navrhol navrhovateľ v zámere; súčasne má posúdiť či navrhovateľom určené opatrenia sú dostatočné na zmiernenie identifikovaných vplyvov. V prípade nedostatočnosti opatrení uvedených v zámere má povinnosť rozhodnúť o ďalšom posudzovaní zámeru nakoľko v tom zlyhal navrhovateľ v zámere.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ rozumie uvedeným otázkam a obavám verejnosti týkajúcich sa posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí a zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Otázky verejnosti sú veľmi relevantné a poukazujú na dôležitosť dôkladného vyhodnotenia potenciálnych vplyvov zámeru na životné prostredie.

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie novonavrhovaného nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia.

Na základe tohto posúdenia Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti bolo preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Nakladanie s dažďovými vodami uvedené v kapitole už raz posúdeného zámeru výstavby Obytného súboru Michalovce bolo potrebné komplexne prepracovať a znova posúdiť v zisťovacom konaní na základe výsledkov podrobného hydrogeologického prieskumu lokality určenej na výstavbu.

Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je preto v súčasnosti len stavebný objekt SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ.

Pôvodný návrh odvádzania dažďových vôd:

Dažďová voda bude odvádzaná zo striech objektu „A“ a „B“ a spevnených plôch. Dažďová voda zo striech bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu do jednotlivých vetvy. Každá vetva pokračuje do samostatných navrhovaných vsakovacích objektov. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacích objektov, ktoré sa skladajú zo vsakovacích blokov 600x600mm, spájacích segmentov, ktoré sú ako celok obalené do špeciálnej geotextílie, ktorá zabráňuje vniku pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulačného objektu.

Predkladaná a posudzovaná zmena navrhovanej činnosti:

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumulačnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulačnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzat' uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulačnej nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulačnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepad a zaustiť ho do dažďovej záhrady.

Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je preto len stavebný objekt SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ.

Popis dažďovej kanalizácie

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumulačnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulačnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzat' uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulačnej nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulačnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepad a zaustiť ho do revíznej šachty areálovej splaškovej kanalizácie.

V návrhu akumulačnej nádrže uvažujeme so vstupnými hodnotami:

Lokalita: Michalovce

Periodicita dažďa: 5ročný (0,2)

Doba dažďa: 120min

$Q_{\text{dažďové}} = Q = \psi \cdot i \cdot A$ - kde značí: - ψ - súčiniteľ odtoku STN 75 6101 – tab. č. 3

- i - výdatnosť smerodajného 120 min. dažďa podľa HMÚ,

ombrografická stanica Trebišov = 58 l/s/ha

– periodicita 0,2

- A - plocha povodia v ha

Strecha bytového domu A: 1065,9 m²

Strecha bytového domu B: 933,3 m²
Spevnené plochy: 2472,1 m²

Navrhuje sa osadiť podzemnú ŽB. nádrž o objeme 182 m³. V nádrži bude osadené ponorné čerpadlo na závlahu a spätné využívanie na splachovanie toaliet pre bytový dom "A" a bytový dom "B". Z nádrže sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád do splaškovej kanalizácie.

Pri plnej kapacite akumulácie nádrže uvažujeme so 182m³ vody, teda 182 000 l.

Počet WC: 126 ks

Počet osôb: 320

Počet spláchnutí na osobu: 4x

Množstvo vody na 1 spláchnutie: 9,0 l/os

Nádrž je dimenzovaná na:

$182\,000 / 9,0 \text{ l} = 20\,222$ spláchnutí. V prípade, že by každá osoba použila WC 4x denne a spláchla by 9,0 litrami vody, nádrž bude postačovať svojím objemom na 15 dní.

V návrhu ORL uvažujeme so vstupnými hodnotami:

Lokalita: Michalovce

Periodicita dažďa: 5 ročný (0,2)

Doba dažďa: 15min

$Q_{\text{dažd'ové}} = Q = \psi \cdot i \cdot A$ - kde značí: - ψ - súčiniteľ odtoku STN 75 6101 – tab. č. 3

- i - výdatnosť smerodajného 15 min. dažďa podľa HMÚ,

ombrografická stanica Trebišov = 224 l/s/ha

– periodicita 0,2

- A - plocha povodia v ha

Výpočet ORL podľa STN EN858-2:

$$NS = (Q_r + f_x \cdot Q_s) \cdot f_d$$

NS menovitá veľkosť odlučovača ropných látok

Q_r maximálny prietok vôd z povrchového odtoku v l.s-1

Q_s maximálny prietok odpadových vôd v l.s-1

f_d koeficient hustoty pre smerodajnú ľahkú kvapalinu = 1,0 pre ropné látky

f_x bezpečnostný koeficient závislý od charakteru odtoku = 1,0

$$NS = (55,375 + 1 \cdot 0) \cdot 1 = 55,375 \text{ l/s}$$

Na základe prietoku zo spevnených plôch navrhujem odlučovač ropných látok napr. Klartec KL 65/1 sII. Prečistená voda bude zaústená do navrhovanej akumulácie nádrže.

Min. množstvo vody je závislé na aktuálnych zrážkových podmienkach v danom roku a preto nie je možné predpoved' min. množstvo vody. V čase sucha by bolo rovné 0. Množstvo dažďovej vody odvádzanej do splaškovej kanalizácie je možné merať Parshallovým žľabom, v prípade, že to bude podmienkou prevádzkovateľa verejnej kanalizácie.

Na základe vyššie uvedených otázok verejnosti navrhovateľ zároveň zhrnul kľúčové body stanoviska verejnosti a k uvedenému dáva nasledujúce odpovede:

a,- Kritériá pre ďalšie posudzovanie: Rozhodnutie o tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať, sa prijíma na základe kritérií uvedených v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Analýza vplyvov v technických jednotkách je jedným z týchto kritérií. - Navrhovateľ to akceptuje. V predloženej dokumentácii sú

jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podrobne rozpracované v jednotlivých kapitolách predkladanej zmeny navrhovanej činnosti.

b,- Ďalšie relevantné kritériá: Medzi ďalšie dôležité kritériá patria vplyvy na vody, ovzdušie, technickú infraštruktúru, prírodu a krajinu, akustickú záťaž a pohodu bývania, pričom každý z týchto aspektov je regulovaný špecifickými právnymi predpismi. - Navrhovateľ to akceptuje. V predloženej dokumentácii sú vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia podrobne rozpracované v jednotlivých kapitolách predkladanej zmeny navrhovanej činnosti.

c,- Povinnosti navrhovateľa: Navrhovateľ má povinnosť podľa § 18 zákona o životnom prostredí poznať a monitorovať svoje vplyvy na životné prostredie a podľa § 17 ods. 2 tohto zákona má poznané vplyvy nechať posúdiť formou zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. - Navrhovateľ predložil celkový zámer na navrhovanú činnosť „Obytný súbor Michalovce“. Po ukončení zisťovacieho konania bolo vydané rozhodnutie OÚŽP Michalovce č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti bolo preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Zároveň navrhovateľ predložil súčasnú zmenu navrhovanej činnosti vo veci kanalizačnej pripojky dažďovej na posúdenie v rámci zisťovacieho konania.

d,- Prípustnosť zámeru: Prípustnosť zámeru sa vyhodnocuje v zmysle § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných vplyvov s prahovými hodnotami stanovenými v osobitných právnych predpisoch. Zámer je prípustný, ak jeho vplyvy neprekračujú tieto limity a prispievajú k obnove alebo udržaniu ekologickej stability územia v súlade s relevantnými plánovacími dokumentmi. - Navrhovateľ to akceptuje. V predloženej dokumentácii sú jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podrobne rozpracované v jednotlivých kapitolách predkladanej zmeny navrhovanej činnosti.

e, - Rozhodovanie o ďalšom posudzovaní: Ak sa pri porovnaní predpokladaných hodnôt znečisťujúcich vplyvov s prahovými hodnotami zistí, že sa vplyvy blížia k týmto hodnotám, je ďalšie podrobnejšie posudzovanie zámeru opodstatnené. Naopak, ak sú vplyvy výrazne pod prahovými hodnotami, ďalšie posudzovanie nemusí priniesť relevantné nové informácie. — Navrhovateľ to akceptuje. Celkový zámer navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ bol predložený do zisťovacieho konania. Po ukončení zisťovacieho konania bolo vydané rozhodnutie OÚŽP Michalovce č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti bolo preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Zároveň navrhovateľ predložil súčasnú zmenu navrhovanej činnosti vo veci kanalizačnej pripojky dažďovej vody na posúdenie v rámci zisťovacieho konania.

f, - Povinnosť navrhovateľa navrhnuť zmiernujúce opatrenia: Navrhovateľ je povinný podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí predchádzať znečisťovaniu a poškodzovaniu životného prostredia predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti. - V celkovom zámere navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ boli podrobne rozpracované osobitné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli po opakovaných konzultáciách s verejnosťou prerokované, spoločne odsúhlasené a nakoniec boli premietnuté do výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania Okresného úradu Michalovce, odboru životného prostredia č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024.

Navrhovateľ sa stotožňuje s názorom verejnosti, že posúdenie vplyvov na životné prostredie by malo byť komplexné a založené na relevantných technických údajoch a porovnaní s platnými právnymi predpismi a normami. Zainteresovaná verejnosť má právo na prístup k informáciám a na vyjadrenie svojich pripomienok v procese posudzovania.

4) Podľa zákona o životnom prostredí sa rozoznávajú tri rôzne vplyvy ľudskej činnosti na životné prostredie:

- znečistenie životného prostredia (§8 ods.1): “Znečisťovanie životného prostredia je vnášanie takých fyzikálnych, chemických alebo biologických činiteľov do životného prostredia v dôsledku ľudskej činnosti, ktoré sú svojou podstatou alebo množstvom cudzorodé pre dané prostredie.”

- poškodenie životného prostredia (§8 ods.2) „Poškodzovanie životného prostredia je zhoršovanie jeho stavu znečisťovaním alebo inou ľudskou činnosťou nad mieru ustanovenú osobitnými predpismi.“

- ujma životnému prostrediu (§10)“ Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Ani jeden z týchto termínov v ich legálnom význame nie je obsahom totožný s ich bežným hovorovým významom; najmä znečistenie sa vymyká bežnému hovorovému významu. Znečistenie v bežnom význame slova predpokladá znečistenie s následkom poškodenia životného prostredia. Žalobca tvrdí, že ako žalované úrady, tak aj sudcovia správneho súdu používali pojmy, ktoré majú určené zákonný a presne vymedzený obsah nepoužívali v ich legálnom vymedzení ale len v hovorovom zmysle slova.

Ekologická stabilita a udržateľný rozvoj prostredníctvom zabezpečenia zachovania ekologickej stability územia a to aj pri jeho ľudsky cieľavedomej premene je teda verejným záujmom podľa §3 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

„(1) Každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.

(2)Významný krajinný prvok možno užívať len takým spôsobom, aby nebol narušený jeho stav a nedošlo k ohrozeniu alebo k oslabeniu jeho ekologickostabilizačnej funkcie.

(3) Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Podstatou posudzovania vplyvov na životné prostredie sú teda skutkové zistenia, či daný zámer spôsobuje len znečistenie alebo aj poškodenie životného prostredia a či spôsobuje nejakú ujmu životnému prostrediu. V prípade ak sa identifikuje poškodenie alebo ujma, je povinnosťou už navrhovateľa (ale aj úradu) uložiť zmierňujúce opatrenia, ktorými sa konkrétne poškodenie resp. ujma transformuje síce na znečistenie životného prostredia (teda vnášanie neprirodzených antropických prvkov do krajiny) ale ktoré len predstavuje novú človekom pozmenenú formu ekologickej stability územia bez toho, aby došlo k trvalému poškodeniu (teda zníženiu kvality) životného prostredia. Typickým prejavom sú napr. budovy, ktoré predstavujú nové človekom vytvorené prostredie aj pre živočíchy – napr. hniezda lastovičiek pod strechami budov.

Predmetný zámer nevyhodnocuje vplyvy na životné prostredie v zmysle ich legálnej definície a nerozlišuje medzi znečisťovaním, poškodzovaním a ujmu životného prostredia. Ide pri tom o rôznu intenzitu a charakter vplyvov na životné prostredie a podstatou zisťovacieho konania je zistiť aké rôzne vplyvy zámer má.

Stanovisko navrhovateľa:

Je pravda, že zákon č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí rozlišuje medzi znečistením (§ 8 ods. 1), poškodením (§ 8 ods. 2) a ujmu na životnom prostredí (§ 10), pričom každý z týchto pojmov má špecifickú právnu definíciu. Znečistenie je vnášanie cudzorodých činiteľov, poškodenie je zhoršenie stavu nad limity a ujma je strata funkcií ekosystémov. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie je nevyhnutné používať tieto pojmy v ich zákonom význame, aby sa zabezpečilo správne vyhodnotenie potenciálnych vplyvov zámeru. Orgány verejnej správy sú povinné dodržiavať tieto definície pri svojich rozhodovaniach.

Súhlasíme, že zabezpečenie ekologickej stability a udržateľného rozvoja je verejným záujmom v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Proces posudzovania vplyvov na životné prostredie má za cieľ zistiť, aký typ vplyvu (znečistenie, poškodenie, ujma) môže daný zámer spôsobiť. Cieľom týchto opatrení je minimalizovať negatívne

vplyvy a, ak je to možné, transformovať ich na úroveň prijateľného znečistenia, ktoré neohrozuje dlhodobú ekologickú stabilitu územia.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie sa má dôkladne posudzovať, či zámer dostatočne identifikuje a rozlišuje medzi znečistením, poškodením a ujmom na životnom prostredí v zmysle platnej legislatívy. Zisťovacie konanie má za cieľ práve zistiť charakter a intenzitu potenciálnych vplyvov zámeru. Ak sa zistí, že predložený zámer v tomto smere vykazuje nedostatky, bude to zohľadnené pri rozhodovaní o ďalšom postupe, vrátane prípadnej potreby doplniť informácie alebo nariadiť úplné posúdenie vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ v predloženej zmene navrhovanej činnosti presne a správne identifikoval potenciálne vplyvy zmeny na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhol účinné opatrenia na ich minimalizáciu.

5) Vyhodnotenie vplyvov na životné prostredie podľa osobitných právnych predpisov regulujúcich jednotlivé zložky životného prostredia.

Pre správne pochopenie navrhovanej činnosti resp. jej zmeny a zrozumiteľné pochopenie a kontrolu rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania potrebujeme dodatočné informácie o vplyvoch na životné prostredie podľa relevantných kritérií v inej štruktúre a obsahu ako predpokladá príloha č.8a a č.9 k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pričom táto iná požadovaná štruktúra reflektuje zákonné kritériá podľa ktorých sa určuje či navrhovaná činnosť resp. jej zmena sa bude posudzovať a určujú sa aj opatrenia, ktoré je potrebné zrealizovať. Preto požadujeme dodatočnú informáciu o životnom prostredí v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania v rozsahu otvorených otázok a dopytov metódou dotazníkového prieskumu:

1. Žiadame identifikovať všetky významné krajinné prvky dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako vysvetlenie akým spôsobom sa chránia a zachovávajú ich ekostabilizačné funkcie. Ďalej žiadame identifikovať územné systémy ekologickej stability dotknuté navrhovanou činnosťou resp. jej zmenou ako aj vysvetlenie akým spôsobom sa zachová alebo zlepši ekologická stabilita územia a aké opatrenia sú v tomto smere navrhnuté.

2. Žiadame informáciu o potrebe výrubového povolenia; v prípade jeho potreby žiadame vyhodnotenie odôvodneného prípadu výrubu, vyhodnotenie ekologickej a estetickkej funkcionality drevín určených na výrub ako aj ich význam pre životné prostredie; ďalej aj vyhodnotenie spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub ako aj vyhodnotenie výrubu z hľadiska regulácie Územným plánom a Dokumentom starostlivosti o dreviny. Ako zmierňujúce a kompenzačné opatrenia žiadame vyhodnotiť návrh náhradnej výsadby.

3. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

4. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

5. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primer.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie ovzdušia prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

6. Žiadame vyhodnotiť súlad s limitmi akustického zaťaženia v denných aj nočných hodinách podľa zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v zmysle jeho vykonávacej vyhlášky č.549/2007 Z.z. v aktuálnom znení.

7. Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

8. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Smernica o energetickej efektívnosti č.2010/31/EÚ v zmysle jej zmenu č.2018/844 sú členské štáty povinné vyhodnocovať energetickú efektívnosť budov a povoliť len také budovy, ktoré spĺňajú príslušné prahové limity v zmysle transpozície tejto smernice vnútroštátnym právnym predpisom. Týmto vnútroštátnym predpisom je zákon č.555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov. Podrobnosti o Smernici a obsahu transpozíčných vnútroštátnych predpisov sú zverejnené na európskom portáli právnych informácií: <https://eur-lex.europa.eu/SK/legal-content/summary/energy-performance-of-buildings.html>

Žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie overiť, či budovy navrhované v rámci navrhovanej činnosti resp. jej zmeny majú vyhodnotenú predpokladanú projektovú energetickú hospodárnosť a či táto je v limite príslušnej kategórie budov. Súčasne žiadame úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie určiť, či sú v oznámení navrhovanej činnosti resp. jej zmeny určené opatrenia zabezpečujúce splnenie príslušných energetických limitov.

Stanovisko navrhovateľa:

Žiadosť verejnosti o dodatočné informácie k vyhodnoteniu vplyvov na životné prostredie je rozsiahla a zameraná na detailné posúdenie zámeru z hľadiska rôznych zložiek životného prostredia a relevantných právnych predpisov. Požaduje, aby rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania obsahovalo odpovede na konkrétne otázky, ktoré sú štruktúrované ako dotazníkový prieskum a reflektujú zákonné kritériá posudzovania vplyvov.

Požiadavky verejnosti na dodatočné informácie a ich štruktúru sú zamerané na zabezpečenie transparentnosti, zrozumiteľnosti a kontrolovateľnosti rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania. Verejnosť žiada o informácie, ktoré presahujú rámec štruktúry a obsahu príloh č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ale verejnosť argumentuje, že sú nevyhnutné pre posúdenie zámeru podľa relevantných zákonných kritérií.

Zhrnutie požiadaviek verejnosti na dodatočné informácie:

Vplyvy na ovzdušie

Je možné predpokladať vznik emisií z líniových zdrojov a z plošného zdroja znečisťovania ovzdušia. Líniovými (mobilnými) zdrojmi budú nákladné autá a technika použitá pri výstavbe. Plošným zdrojom bude samotný priestor realizácie zmeny navrhovanej činnosti. Tieto vplyvy sú dočasné, krátkodobé, kumulatívne a lokálneho charakteru. Ukončením stavebných prác tieto vplyvy zaniknú.

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívnych opatrení sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia oproti súčasnosti.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí, v ktorých je prvoradou úlohou ochrana podzemných vôd, nakoľko sa jedná o oblasť s najväčšími zásobami podzemnej vody. Nároky na podzemnú vodu pre požiarne účely nevzniknú, zdrojom vody bude zrážková voda akumulovaná v spoločnej nádrži. Riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd únikom ropných látok z automobilov je minimalizované samotnou konštrukciou príjazdových komunikácií a parkovísk a vybavením vonkajších spevnených plôch s odlučovačom ropných látok.

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa preto nepredpokladajú žiadne priame vplyvy na povrchové ani podzemné vody v dotknutej lokalite a preventívnymi opatreniami sa zabráni prípadným havarijným stavom, ktoré by kvalitu vôd v dotknutom území ohrozovali.

Priamy vplyv zmeny navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu možno vylúčiť. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by sa výraznejšie zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia. Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní kvalitu podzemnej ani povrchovej vody oproti súčasnosti pri dodržaní požiadaviek na zaobchádzanie so škodlivými látkami vyplývajúcich z § 39 vodného zákona.

Vplyvy na pôdu

V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú nepriaznivé účinky na okolitú pôdu, závažné znečistenie pôdy počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, pri štandardnom prevádzkovaní kvalita pôdy nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnená.

Kontaminácia pôd cudzorodými prvkami z dôvodu realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá. Pri emisiách produkovaných výstavbou zmeny navrhovanej činnosti ide o zanedbateľný vplyv, ktorý sa vo vlastnostiach pôd dotknutého územia neprejaví.

Kontaminácia pôd počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, určité riziko znečistenia pôdy môže nastať iba pri náhodných havarijných situáciách, ktorých vznik sa však pri dodržiavaní všetkých bezpečnostných predpisov nepredpokladá.

Neštandardné situácie bežného charakteru (únik oleja a pohonných hmôt, prípadne únik z ORL), napr. pri preprave, sú riešiteľné bežnými havarijnými postupmi.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu (čistotu) pôd majú povahu možných rizík, tzn. sú náhodné, nepriame, nevýznamné.

Z uvedeného je zjavné, že prípadné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska veľkosti aj celkovej významnosti na okolitú pôdu sú environmentálne prijateľné.

Vplyvy na krajinu, chránené územia a genofondové lokality

Navrhovaná činnosť v širšom záujmovom území nie je novou činnosťou. Územie kde sa navrhovaná činnosť bude realizovať je súčasťou antropogénne zmenenej krajiny – sídlisko SNP. Nepredpokladá sa (výrazné) ovplyvnenie reliéfu a charakteru krajiny. Navrhovaná činnosť nepredstavuje výrazne negatívny zásah do scenérie (zámer nebude mať vplyv na vnímanie krajiny, z hľadiska scenérie nedôjde k výraznej zmene oproti súčasnému stavu), štruktúry (celkový krajinný obraz zostane zachovaný) a využívania krajiny (funkčné využitie územia a pomer zastúpenia jednotlivých prírodných zložiek oproti súčasnému stavu ostane nezmenené, rovnako realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nezmení ani pomer medzi prírodnými zložkami a antropogénnymi komponentmi daného prostredia), nedôjde k podstatnému zásahu do scenérie a dispozície územia. Je zjavné, že priamy vplyv zmeny navrhovanej činnosti na scenériu krajiny, jej obraz alebo štruktúru je v riešenom prípade vzhľadom na umiestnenie zámeru v bezprostrednej blízkosti sídliska SNP - irelevantný. Navrhovaná činnosť nebude výrazným negatívnym zásahom do krajinného rázu širšieho územia, a preto nepredstavuje pre dotknutú krajinu žiaden nepriaznivý vplyv vyvolaný zmenou jej štruktúry, využívania, scenérie, či krajinného obrazu

Štruktúra urbanizovanej krajiny aj v širšom dotknutom území sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti výrazne nezmení, pomer krajinnotvorných prvkov ostáva nezmenený.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Ohrozenie populácie zvlášť chránených druhov rastlín, vzhľadom k danej lokalite, je možné vylúčiť. Nenachádzajú sa tu žiadne chránené druhy rastlín.

Vplyvy na živočíšstvo hodnotíme na základe jeho súčasného výskytu v danom záujmovom území a jeho bezprostrednom okolí. Vzhľadom na antropický vplyv urbanizovaného okolia sa v súčasnosti v širších záujmových územiach vyskytujú prevažne bežné druhy živočíchov adaptované na rušivé vplyvy urbanizovaného prostredia. Ojedinelý výskyt vzácnejších druhov priamo na riešenom území, kde sa navrhovaná činnosť umiestni, nie je možné úplne vylúčiť, avšak je vzácny zväčša len prechodný, dlhodobejšie zdržanie v daných územiach sa nepredpokladá. Navrhovanou činnosťou nebudú zasiahnuté priestory výskytu unikátnych alebo reprezentatívnych populácií zvlášť chránených druhov živočíchov. Nie je však možné vylúčiť sporadický výskyt miestnych populácií drobných hlodavcov a epigeických bezstavovcov z vyšších stavovcov potom náhodný či občasný výskyt vtákov a cicavcov. Vo všeobecnosti realizáciou zmeny navrhovanej činnosti môžu byť dotknuté iba bežné synantropné druhy živočíchov, výskyt vzácných alebo zvlášť chránených druhov živočíchov je možné vylúčiť.

Vzhľadom na nízku rozmanitosť fauny a flóry priamo v území, kde sa navrhovaná činnosť umiestni, sú vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na biodiverzitu nevýznamné.

Priame vplyvy realizácie zmeny navrhovanej činnosti na vegetáciu a na ňu viazanú faunu je možné vylúčiť. Medzi nepriame vplyvy realizácie zmeny navrhovanej činnosti na rastliny môžeme zaradiť emisie znečisťujúcich látok vypúšťaných do ovzdušia (lokálne znečistenie ovzdušia).

Z uvedeného je zjavné, že aj s ohľadom na potenciálny antropický tlak po realizácii zmeny navrhovanej činnosti na bezprostredné okolie zámeru aj vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej (závažný) vplyv na faunu, flóru a ich biotopy, nemení sa doterajší vplyv. Počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti ani v širšom okolí dotknutej záujmových oblastí sa nepredpokladajú žiadne

závažné zmeny v biologickej rozmanitosti, v štruktúre a funkcii ekosystémov ani ohrozenie jedincov vzácnych ani chránených druhov flóry a fauny, ani ich biotopov.

Vplyvy na obyvateľstvo a urbanizované prostredie

Realizácia a prevádzka zmeny navrhovanej činnosti výrazne nezhorší súčasný stav životného prostredia v posudzovanej lokalite.

Samotná prevádzka zmeny navrhovanej činnosti vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah predmetnej činnosti nie je mimoriadnym zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky.

Obyvateľstvo nebude prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti významnejšie ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia, z dôvodu, že navrhovaná činnosť v riešenom území nepredstavuje novú činnosť, ale je pokračovaním výstavby existujúceho sídliska SNP rozšírením možnosti bývania na území mesta Michalovce.

Je zrejmé, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje žiadne riziká pre dotknuté obyvateľstvo.

Samotná navrhovaná činnosť nevyvolá významné negatívne dopady na zdravotný stav a kvalitu života obyvateľstva v dotknutom území. Práve naopak zámerom je ju podporiť a skvalitniť. Z dôvodov vyššie uvedených vplyv realizácie zámeru na obyvateľstvo hodnotíme za nevýznamné.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Realizácia zámeru nebude mať výrazne závažný negatívny vplyv na sídelnú sféru ani na hospodársku oblasť v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje významnejší zásah do štruktúry a súčasného využívania krajiny v okolí výstavby. Vzhľadom na umiestnenie a hlavne rozsah, negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme (oproti súčasnému stavu) možno považovať za pomerne málo významné.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať svojim charakterom a rozsahom žiadny vplyv na krajinu a jej ekologickú stabilitu, neovplyvní systém ekologickej stability (ÚSES), nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Zmena navrhovanej činnosti negatívne neovplyvní územný systém ekologickej stability, pretože nie je situovaná v chránenom území, resp. vo významnom biotope z hľadiska ÚSES.

Ekosystémy v blízkosti zmeny navrhovanej činnosti, nebudú jej realizáciou ani prevádzkou priamo dotknuté a oslabenie ich funkcie z hľadiska biodiverzity, nadregionálnej migrácie ani zabezpečenia ekologickej stability územia sa nepredpokladá.

Navrhovaná činnosť nie je v konflikte ani s jedným prvkom ÚSES. Na danej záujmovej ploche, resp. v bezprostrednom okolí záujmového územia nie sú navrhované žiadne nové prvky ÚSES. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na žiadny z uvedených prvkov ÚSES.

Vplyvy na urbánny komplex a na kultúrne a historické pamiatky

Posudzovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex oproti súčasnému stavu.

Kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť dotknuté vplyvom realizácie posudzovanej činnosti, sa v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú.

Súčasne sa nepredpokladá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí zmeny navrhovanej činnosti.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Posudzovaná činnosť nebude mať preukázateľný vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery dotknutého územia.

V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou činnosti.

Právny rámec a možnosti úradu:

Úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie je povinný postupovať v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a ďalšími relevantnými právnymi predpismi. V rámci zisťovacieho konania úrad

posudzuje predložený zámer a môže si vyžiadať od navrhovateľa doplňujúce informácie, ak sú potrebné na posúdenie vplyvov na životné prostredie.

Podľa § 7 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovateľ v zmene navrhovanej činnosti okrem iného uviedol aj opis predpokladaných významných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie ľudí, vrátane vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, vplyvov presahujúcich štátne hranice, ako aj vplyvov na chránené územia a ich ochranné pásma.

Úrad v rámci zisťovacieho konania posudzuje, či predložený zámer obsahuje všetky potrebné informácie na rozhodnutie o tom, či sa bude zámer ďalej posudzovať. Ak úrad zistí, že zámer je neúplný alebo neobsahuje dostatočné informácie na posúdenie vplyvov, môže vyzvať navrhovateľa na jeho doplnenie (§ 22 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie). Je na úrade, aby posúdil, či informácie predložené navrhovateľom v zmene navrhovanej činnosti sú dostatočné na vykonanie tohto posúdenia. Ak úrad dospeje k záveru, že na riadne posúdenie vplyvov sú potrebné dodatočné informácie v rozsahu vašich otázok, môže o ich doplnenie požiadať navrhovateľa.

Výsledok zisťovacieho konania by mal obsahovať jasné a zrozumiteľné odôvodnenie záverov úradu, vrátane posúdenia relevantných vplyvov na životné prostredie a prípadných navrhovaných opatrení. Hoci úrad nie je povinný odpovedať na každú vašu otázku samostatne v štruktúre dotazníka, mal by sa v odôvodnení rozhodnutia zaoberať všetkými relevantnými aspektmi vplyvov na životné prostredie, ktoré ste vo svojich otázkach načrtli, a to v rozsahu, ktorý je nevyhnutný pre rozhodnutie o ďalšom postupe v procese posudzovania vplyvov.

V konečnom dôsledku je na úrade posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby rozhodol o rozsahu potrebných informácií a o štruktúre výsledného rozhodnutia o zisťovacom konaní, pričom musí dodržať ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a ďalších relevantných právnych predpisov. Vaše podrobné otázky a naše odpovede však predstavujú dôležitý podnet pre úrad, aby sa dôkladne zaoberal všetkými potenciálnymi vplyvmi zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

6) Verejný záujem zachovania ekologickej stability územia

Verejným záujmom v oblasti ochrany prírody a krajiny podľa §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny je „Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia¹⁴⁾ a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.¹⁵⁾“; legislatívny odkaz „14)“ odkazuje na „§2 ods.2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník“ a legislatívny odkaz „15)“ príkladom na „napríklad §7 zákona Slovenskej národnej rady č. 307/1992 Zb. v znení zákona č. 83/2000 Z. z.“ Napĺňanie tohto verejného záujmu je aj predmetom Národnej stratégie ochrany biodiverzity (<https://www.enviroportal.sk/dokument/aktualizovana-narodna-strategia-ochrany-biodiverzity-do-roku-2020>), ktorým sa naplňajú verejné záujmy vytvárania a udržiavania ekostabilizačných funkcií územia ako prirodzených či človekom vytvorených ÚSES a významných krajinných prvkov ale sa ňou naplňa aj Smernica EÚ o biodiverzite. Podľa Národnej stratégie ochrany biodiverzity je prioritnou osou národnej implementácie Smernice o biodiverzite aj:

- Cieľ A.1 Zastaviť zhoršovanie stavu všetkých druhov a biotopov a dosiahnuť výrazné a merateľné zlepšenie ich stavu
- Cieľ A.2. Zlepšiť implementáciu a vymáhanie práva na úseku ochrany prírody a biodiverzity, vrátane agendy CITES
- Cieľ A.3 Zabezpečiť informovanosť laickej a odbornej verejnosti o význame biodiverzity a krokoch na jej ochranu a trvalo udržateľné využívanie

Ide o príklad verejného záujmu, ktorého vnútroštátna legislatívna regulácia a úprava predbehla úpravu a reguláciu sekundárnym právom EÚ, preto je nutné toto ustanovenie interpretovať aj tzv. eurokonformným výkladom práva tak, že aj napĺňanie národnej stratégie o obnove biodiverzity spadá pod verejný záujem upravený §3 ods.3 zákona o ochrane prírody a krajiny a svoj prejav má aj v procesoch EIA z hľadiska práva verejnosti na informácie (cieľ A.3) a prostredníctvom právnej ochrany biodiverzity (cieľ A.2) dosiahnuť reálne zlepšenie stavu všetkých biotopov a to merateľne (cieľ A.1). To kladie dodatočné odborné nároky aj na úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorých úlohou je v tuzemských podmienkach aplikovať sekundárne právo EÚ a všetky príslušné smernice v oblasti životného prostredia a teda tzv. eurokonformným výkladom práva rozhodovať o právach a povinnostiach osôb svojou činnosťou spôsobujúcich ujmu životnému prostrediu jeho znečisťovaním alebo poškodzovaním takým spôsobom, aby sa dosiahol trvalo udržateľný rozvoj a udržateľná správa vecí verejných v oblasti životného prostredia.

Vytváraním a obnovou prirodzenej biodiverzity sa prispieva aj k napĺňaniu revidovanej Adaptačnej stratégie SR (<https://www.enviroportal.sk/dokument/strategia-adaptacie-sr-na-zmenu-klimy>; str. 45):

- Obmedziť vytváranie nepriepustných plôch v urbanizovanom priestore, ustúpiť od odkanalizovania zrážkových vôd zo stavieb, podporovať zachytávanie a infiltráciu zrážkovej vody do podlažia pomocou prvkov zelenej infraštruktúry (napr. vegetačná dlažba, výsadba vegetácie, vegetačné strechy a steny, dažďové záhrady) a prvkov technického charakteru, resp. ich využívanie na úžitkové účely (napr. pomocou budovania záchytných zariadení na zrážkové vody s možnosťou využívania na závlahy v dobe sucha alebo na úžitkovú vodu v budovách).

ZDS je známe tým, že sa vo svojej činnosti zameriava a sústreďuje práve na vytváranie a obnovu prirodzenej biodiverzity najmä v rámci nových projektov, čím prispieva k napĺňaniu tohto národného a európskeho strategického cieľa. Naša činnosť sa odrazila aj do postupného zapracúvania našich odporúčaní do strategických dokumentov, čím sa osvedčuje účelnosť a efektivita vzájomného previazania spolupráce verejných organizácií, podnikateľov, ekologických spolkov a vzdelávacieho sektora spolupracujúcich na spoločnom ciele ochrany a starostlivosti o životné prostredie nielen ako ekologického snaženia ale aj spôsobu, akým sa prispieva k transformácii hospodárstva a podpore hospodárstva a podnikania.

SAŽP spracovalo „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ (https://metodiky.sazp.sk/Metodika_5/Definitiva_Metodicke_usmernenie_pre_posudzovanie_klimatickej_zranitelnosti_EIA_SEA.pdf); zámer ale aj vyhodnotenie zámeru z hľadiska prejavov klimatickej krízy je potrebné spracovať a vyhodnotiť podľa a v súlade s touto metodikou.

Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Michalovce nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Ako ekostabilizačné opatrenia vo verejnom záujme žiadame podmienkami rozhodnutia EIA určiť:

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachováva prírodnú vodnú bilanciю a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy tvorené kombináciou vegetačnej strechy a fotovoltiky

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektráreň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

alebo alternatívne tvorenej umelým mokradovým biotopom:

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilanci ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením. V prípade nevhodných hydrogeologických podmienok ich varianta zabezpečuje lepšie nakladanie s vodami v „reťazci“ opatrení.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státa tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom:

alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Stanovisko navrhovateľa:

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie novonavrhovaného nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia.

Na základe tohto posúdenia Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal rozhodnutie zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, kde bolo konštatované, že návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti bolo preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Nakladanie s dažďovými vodami uvedené v kapitole už raz posúdeného zámeru výstavby Obytného súboru Michalovce bolo potrebné komplexne prepracovať a znova posúdiť v zisťovacom konaní na základe výsledkov podrobného hydrogeologického prieskumu lokality určenej na výstavbu.

Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je preto v súčasnosti len stavebný objekt SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ. Pôvodný návrh odvádzania dažďových vôd:

Dažďová voda bude odvádzaná zo striech objektu „A“ a „B“ a spevnených plôch. Dažďová voda zo striech bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu do jednotlivých vetvy. Každá vetva pokračuje do samostatných navrhovaných vsakovacích objektov. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacích objektov, ktoré sa skladajú zo vsakovacích blokov 600x600mm, spájacích segmentov, ktoré sú ako celok obalené do špeciálnej geotextílie, ktorá zabraňuje vniku pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulčného objektu.

Predkladaná a posudzovaná zmena navrhovanej činnosti:

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumulčnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulčnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzať uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odlučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulčnej nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulčnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepad a zaústiť ho do dažďovej záhrady.

Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti bola vypracovaná tak, aby riešené územie nebolo po realizácii zmeny navrhovanej činnosti zaťažované nad zákonom prípustnú mieru. Z tohto dôvodu sú nastavené zmierňujúce a kompenzačné opatrenia.

Navrhovateľ zároveň uvádza, že všetky environmentálne opatrenia uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie vydaného na základe zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024, zostávajú v platnosti a budú zrealizované tak isto, ako aj opatrenia vyplývajúce z nového rozhodnutia zo zisťovacieho konania v súčasnosti posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti prijaté za účelom zníženia negatívnych dopadov realizácie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v danom území.

Jednotlivé environmentálne opatrenia uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024 boli opakovane konzultované a prerokované s verejnosťou, boli spoločne odsúhlasené a takto boli premietnuté do výrokovej časti rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovil tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

- dodržať povinnosti zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov najmä § 27 a 39 a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;
- vzhľadom na retenčnú schopnosť pôdy pokrytej vegetáciou, preferovať polopriepustné a deravé zatravnovacie dlaždice na výstavbu parkovísk a chodníkov pre zlepšenie mikroklimy;
- v rámci sadových úprav a výsadby zelene preferovať pôvodné druhy drevín;

- je potrebné pri projektovaní stavebných úprav vykonať preventívne opatrenia podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, aby objemová aktivita radónu vo vnútornom ovzduší budovy počas dlhodobého pobytu osôb neprekračovala referenčnú úroveň 300 Bq.m-3 v priemere za kalendárny rok;
- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie;
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- žiadame dodržať vyššie uvedené záväzné regulatívy, stanovené Všeobecne záväzným nariadením Mesta Michalovce č. 107/2008 o záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce;
- lokalitu žiadame napojiť na križovatku ulíc Severná – Muškátová alebo Severná – Zvončeková (jestvujúci vjazd);
- neodporúčame zriadenie parkovacích miest navrhovaných ako druhé v rade s prejazdom cez navrhované parkovacie miesto;
- žiadame zachovať plochu určenú na výstup cestujúcich z vozidiel autobusovej dopravy na ceste Ul. severnej;
- žiadame zriadiť prechod pre chodcov cez Ul. severnú;
- napojenie stavieb BD na inžinierske siete, žiadame riešiť tak, aby v budúcnosti pri ďalšej výstavbe BD neboli potrebné zásahy do existujúcej miestnej cesty Ul. severnej;
- # Realizácia zelenej fasády na vytypovaných a vopred určených častiach obvodových stien obytného súboru s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií;
- Inštalácia fotovoltických panelov – zámer navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť obytných objektov a tak prispievať k ich pozitívnej energetickej bilancii;
- Realizácia vodozádržných opatrení – vsakovanie cez systém vodozádržných opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku;
- Použitie retenčnej/vegetačnej resp. drenážnej dlažby na zachytávanie a vsakovanie vody na novozriadenej prevádzkovej komunikácii;
- Realizácia extenzívnej zelenej strechy - na základe statických prepočtov a možnosti na vytypovaných častiach striech obytného súboru ;
- Kvalitné sadové úpravy - na základe plánu výsadby budú zrealizované vegetačné úpravy voľných priestorov okolia obytného súboru areálovou zeleňou - výsadba vzrastlých okrasných drevín a krovín a výsadba trávnatých plôch;
- Z hľadiska ochrany PP je potrebné v prípade odňatia poľ. pôdy postupovať v zmysle ust. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľ. pôdy v znení neskorších predpisov. V zmysle § 12 cit. zákona poľ. pôdu možno použiť na stavebné a iné nepoľ. účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Poľ. pôdu možno odňať natrvalo alebo dočasne, alebo použiť PP na nepoľnohospodársky účel na čas do jedného roka vrátane uvedenia pôdy do pôvodného stavu. Ten, kto navrhne nepoľ. použitie poľnohospodárskej pôdy je povinný –
- a/ chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedenú v Nariadení vlády SR č. 58/2013
- b/ nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie PP
- c/ vykonať skrývku humusového horizontu
- d/ zabezpečiť vrátenie PP použitej na nepoľ. účel na čas kratší ako jeden rok do pôvodného stavu.

7) Špecifické otázky týkajúce sa navrhovanej činnosti resp. jej zmeny

1. Zmena navrhovanej činnosti je vo väčšom ako deklarovanom rozsahu – nejde len o prepracovanie odvodu dažďových vôd ale o prepracovanie celého konceptu. Nerešpektujú sa viaceré podmienky rozhodnutia č. OU-MI-OSZP-2024/001284-024. Ide vo svojej podstate o snahu prekonať už uložené podmienky pôvodného rozhodnutia EIA zo zisťovacieho konania, ktoré ako environmentálne opatrenia určili práve ekostabilizačné opatrenia založené na práci s dažďovou vodou. Keďže sa fakticky popiera výsledok odborného posúdenia EIA, ktorý už raz bol vykonaný – žiadame ďalšie posudzovanie. Takto sa javí, že sa jedná len o pokus navrhovateľa vyhnúť sa realizácii opatrení vyplývajúcich z existujúceho rozhodnutia EIA.
2. Navrhovateľ deklaruje, že zmena je v dôsledku hydrogeologického posudku; ten však nebol predložený. Keďže v pôvodnom rozhodnutí EIA bola pomerne podrobne zanalyzovaná infiltračná schopnosť územia – predloženie tohto posudku je kľúčové.
3. Namietame spracovanie kapitoly „IV.6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia“ nakoľko nebola spravovaná v súlade s §12 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí (porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami podľa osobitných právnych predpisov); spracovateľ zámeru tým porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v zmysle príslušných právnych predpisov.
4. Spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne pracovať zámer nakoľko v zmysle vyhodnotenia vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracovanú SAŽP.
5. ZDS je odborníkom na právo životného prostredia ako aj na implementáciu sekundárneho práva EÚ v národných podmienkach a preto je potrebné zvážiť jeho väčšiu angažovanosť v procese EIA podľa §29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov ako relevantnej environmentálnej organizácii a vyžiadať si od ZDS podrobnejšiu kvalitatívnu analýzu zámeru prípadne ho za týmto účelom prizvať na prerokovanie zámeru s navrhovateľom ako relevantného subjektu. Akceptovanie resp. neakceptovanie ZDS ako relevantného subjektu je potrebné riadne zdôvodniť.

Stanovisko navrhovateľa:

K bodu 1.- Predkladaná zmena navrhovanej činnosti nie je vo väčšom ako deklarovanom rozsahu. Jedná sa len o prepracovanie odvodu dažďových vôd oproti pôvodnému návrhu.

Pôvodný návrh odvádzania dažďových vôd:

Dažďová voda bude odvádzaná zo striech objektu „A“ a „B“ a spevnených plôch. Dažďová voda zo striech bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu do jednotlivých vetvy. Každá vetva pokračuje do samostatných navrhovaných vsakovacích objektov. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacích objektov, ktoré sa skladajú zo vsakovacích blokov 600x600mm, spájacích segmentov, ktoré sú ako celok obalené do špeciálnej geotextílie, ktorá zabraňuje vniku pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulačného objektu.

Predkladaná a posudzovaná zmena navrhovanej činnosti:

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumulačnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulačnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzat' uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odľučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulačnej nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulačnej nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepad a zaústiť ho do dažďovej záhrady.

Navrhovateľ rešpektuje podmienky uvedené vo výrokovej časti právoplatného rozhodnutia zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2024/001284-024 –viď. str č.22. V žiadnom prípade sa nejedná o snahu ich nejakým spôsobom obísť či prekonať. Skutočnosť, že navrhovateľ v súčasnosti rieši zmenu navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní, poukazuje na fakt, že navrhovateľ sa v žiadnom prípade nechce a ani nechcel vyhnúť realizácii opatrení vyplývajúcich z existujúceho rozhodnutia EIA. Podotýkame, že jednotlivé environmentálne opatrenia uvedené v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č.OU-MI-OSZP-2024/001284-024 zo dňa 24.01.2024 boli opakovane konzultované a prerokované s verejnosťou, boli spoločne odsúhlasené a takto boli premietnuté do výrokovej časti rozhodnutia.

K bodu 2,- Navrhovateľ rozumie pripomienke verejnosti, že predloženie hydrogeologického posudku je kľúčové. Týmto chceme verejnosť ubezpečiť, že hydrogeologický posudok je súčasťou dopracovanej dokumentácie, ktorá

bude predložená v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu v zmysle osobitných predpisov. Momentálne prebieha finalizácia dokumentácie a zapracovanie všetkých relevantných dát. V rámci tohto kola pripomienkovania sme sa zamerali na prezentáciu celkovej zmeny zámeru, pričom podrobné špecifikácie a podklady, vrátane spomínaného hydrogeologického posudku, budú kompletne k dispozícii v nasledujúcej fáze v rámci ďalšieho povoľovacieho procesu v zmysle osobitných predpisov – stavebné povolenie. Nakladanie s dažďovými vodami uvedené v kapitole už raz posúdeného zámeru výstavby Obytného súboru Michalovce bolo potrebné komplexne prepracovať a znova posúdiť v zisťovacom konaní na základe výsledkov podrobného hydrogeologického prieskumu lokality určenej na výstavbu. Hydrogeologický posudok bol vypracovaný spoločnosťou GEOfiss, s.r.o., Sabinovská 5, 080 01 Prešov, 13.9.2024.

Záver geologickej úlohy:

Vykonaním geologických prác sme spresnili inžinierskogeologické a hydrogeologické pomery staveniska, posúdili základové pomery, stanovili fyzikálne, mechanické, geotechnické vlastnosti zemín pre plánovanú stavbu „Obytného súboru“ v katastrálnom území Stráňany v obci Michalovce. Množstvo poznatkov a ich interpretácia sú vyčerpávajúco rozvedené v rámci jednotlivých kapitol. Potrebné podklady sa nachádzajú v grafických a textových prílohách. Jednotlivé prílohy, najmä príloha č.6 - schematické vykreslenie prieskumných sond predstavuje relevantný podklad pre projektanta a statika. Kapitoly 1 a 2 podávajú všeobecné informácie o geologickej úlohe a prírodných pomeroch širšieho okolia posudzovaného územia; kapitoly 3 a 4 tvoria podrobnú časť realizovaného inžinierskogeologického prieskumu. Kapitola 3 opisuje metodiku a rozsah realizovaných technických prác a kapitola 4 uvádza výsledky riešenia geologickej úlohy. Týmto súborom prác boli dosiahnuté ciele požadované objednávatelom geologických prác.

Vsakovanie zrážkových vôd: Možnosti vsakovania zrážkových vôd v rámci skúmaného územia sú nepriaznivé. Geologické prostredie skúmanej lokality je budované ílovitými zeminami, triedy F6/F8. Lokálne sa vyskytujú šošovky piesčitých ílov triedy F4, ktoré sú saturované podzemnou vodou s napätou hladinou. Priestorovo šošovky nie sú vzájomne prepojené. Ílovité zeminy triedy F6/F8 predstavujú hydrogeologický izolátor s koeficientom filtrácie rádovo $k_f = 10^{-7} - 10^{-8} \text{ m.s}^{-1}$. Odvod zrážkových vôd odporúčame povrchovým rigolom mimo priestor staveniska. Napr. napojením do kanalizačnej siete, alternatívne vybudovaním odparovacieho jazierka. Možná je vzájomná kombinácia.

K bodu 3,- V námietke, ktorá sa týka spracovania kapitoly IV.6 zámeru a jej nesúlady s § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí verejnosť poukazuje na to, že posúdenie očakávaných vplyvov nebolo vykonané porovnaním predpokladaných hodnôt znečisťovania životného prostredia s prahovými hodnotami stanovenými osobitnými právnymi predpismi. Podľa názoru verejnosti tým spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborne vyhodnotiť vplyvy v súlade s platnou legislatívou.

K tejto námietke uvádzame nasledovné: Navrhovateľ predložil OÚ Michalovce, odboru životného prostredia, zmenu navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ za účelom uskutočnenia zisťovacieho konania. Dokumentácia bola vypracovaná v súlade so štruktúrou zmeny navrhovanej činnosti uvedenou v prílohe 8a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie novonavrhovaného nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v Zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia. Nakladanie s dažďovými vodami uvedené v kapitole už raz posúdeného zámeru výstavby Obytného súboru Michalovce bolo potrebné komplexne prepracovať a znova posúdiť v zisťovacom konaní na základe výsledkov podrobného hydrogeologického prieskumu lokality určenej na výstavbu.

Z dôvodu, že celkový zámer výstavby bytových domov už raz bol posúdený, predmetom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je preto v súčasnosti len stavebný objekt SO 07 – KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA DAŽĎOVÁ. Pôvodný návrh odvádzania dažďových vôd:

Dažďová voda bude odvádzaná zo striech objektu „A“ a „B“ a spevnených plôch. Dažďová voda zo striech bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu do jednotlivých vetvy. Každá vetva pokračuje do samostatných navrhovaných vsakovacích objektov. Celý systém riešenia vsakovania dažďovej vody pozostáva zo vsakovacích objektov, ktoré sa skladajú zo vsakovacích blokov 600x600mm, spájacích segmentov, ktoré sú ako celok obalené do špeciálnej geotextílie, ktorá zabraňuje vniku pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumulačného objektu.

Predkladaná a posudzovaná zmena navrhovanej činnosti:

Dažďová voda bude odvádzaná zo strechy objektu „A“, objektu „B“ a spevnenej plochy do spoločnej akumulačnej nádrže. Dažďová voda zo striech bytových domov bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu, kde sa spojí do jednej vetvy. Vetva pokračuje do navrhovanej akumulačnej nádrže.

V prípade spevnených plôch sa navrhuje vodu odvádzať uličnými vpustami. Dažďová voda bude prečistená v odľučovači ropných látok a následne napojená do navrhovanej akumulácie nádrže.

Akumulovaná dažďová voda bude spätne využívaná na splachovanie toaliet v oboch bytových domoch a na zavlažovanie na pozemku. V prípade dlhotrvajúceho dažďa a preplnenia akumulácie nádrže zachytenou zrážkovou vodou, sa navrhuje zhotoviť bezpečnostný prepád a zaústiť ho do dažďovej záhrady.

Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ konštatuje, že vzhľadom na skutočnosť, že samotná zmena navrhovanej činnosti neprodukuje žiadne znečisťovanie životného prostredia a nevytvára ani iné záťažové ustanovené osobitnými predpismi, spracovanie kapitoly IV.6 zámeru je v dostatočnom rozsahu a je v súlade s § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí. Všetky očakávané vplyvy na životné prostredie boli posúdené odborné a v súlade s požiadavkami zákona o životnom prostredí a ďalších súvisiacich právnych predpisov. Povinnosť navrhovateľa podľa § 12 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí posudzovať vplyvy na životné prostredie okrem iného aj z hľadiska dodržiavania limitov znečisťovania a iných záťažových ustanovených osobitnými predpismi bola splnená.

K bodu 4,- Na základe vašej námietky, že spracovateľ zámeru porušil svoju zodpovednosť odborného spracovania tým, že pri vyhodnotení vplyvov klimatickej krízy nepoužil „Metodické usmernenie pre posudzovanie klimatickej zraniteľnosti a klimatickej odolnosti nových investícií a projektov a začlenenie do procesu EIA/SEA“ spracované SAŽP, je možné verejnosti odpovedať nasledovne:

Metodické usmernenia SAŽP nemá formu zákona ani vyhlášky ministerstva, ktoré by ich priamo ustanovovali ako záväzné. Metodické usmernenia SAŽP nebolo vydané ako záväzný právny predpis. Toto metodické usmernenie slúži ako odborný návod a odporúčaný postup pre zabezpečenie kvalitného posúdenia v danej oblasti.

Metodické usmernenie SAŽP, na ktoré odkazuje verejnosť, berie navrhovateľ aj napriek uvedenému, ako dôležitý nástroj pre zabezpečenie jednotného a odborného prístupu k posudzovaniu klimatickej zraniteľnosti a odolnosti v procesoch EIA/SEA.

Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ konštatuje, že samotná zmena navrhovanej činnosti neprodukuje žiadne znečisťovanie životného prostredia a nevytvára ani iné záťažové ustanovené osobitnými predpismi. Na základe tohto konštatovania navrhovateľ uvádza, že v predloženej dokumentácii boli, vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti, jednotlivé potenciálne riziká spojené so zmenou klímy dôsledne identifikované a boli navrhnuté aj príslušné opatrenia.

K bodu 5,- Navrhovateľ vníma podnet týkajúci sa potenciálne väčšej účasti Združenia domových samospráv (ZDS) v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA). Berieme na vedomie ich odborné znalosti v oblasti práva životného prostredia a implementácie sekundárneho práva EÚ. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov môže preveriť možnosť prizvania ZDS ako relevantnej environmentálnej organizácie do procesu EIA. V rámci tohto posúdenia Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie môže zvážiť potrebu vyžiadania si podrobnejšej kvalitatívnej analýzy zámeru od ZDS, prípadne zvážiť jeho účasť na prerokovaní zmeny navrhovanej činnosti s navrhovateľom.

Podľa čl.44 ods.4 a ods.5 Ústavy SR „Štát dbá o šetrné využívanie prírodných zdrojov, o ochranu poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy, o ekologickú rovnováhu a o účinnú starostlivosť o životné prostredie a zabezpečuje ochranu určeným druhom voľne rastúcich rastlín a voľne žijúcich živočíchov. (5) Poľnohospodárska pôda a lesná pôda ako neobnoviteľné prírodné zdroje požívajú osobitnú ochranu zo strany štátu a spoločnosti.“, ktorú v mene štátu v súlade s čl.44 ods.6 Ústavy SR v zisťovacom konaní zabezpečuje úrad posudzovania vplyvov na životné prostredie dôkladným a úplným zistením skutkového stavu predpokladaných vplyvov na životné prostredie v zmysle vyššie citovaných právnych predpisov.

Očakávame, že štát bude prostredníctvom úradu účinne vymáhať a uplatňovať právne predpisy v oblasti životného prostredia (citované aj v tomto stanovisku) voči navrhovateľovi a ním predloženému oznámeniu o navrhovanej činnosti resp. jej zmeny. Presvedčíme sa o tom v rozhodnutí o výsledku zisťovacieho konania.

Stanovisko navrhovateľa:

Navrhovateľ berie na vedomie vyjadrené očakávania verejnosti týkajúce sa dôsledného postupu Úradu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zisťovacom konaní. Navrhovateľ je presvedčený, že v súlade s čl. 44 Ústavy Slovenskej republiky a príslušnými právnymi predpismi bude venovaná maximálna pozornosť dôkladnému a úplnému zisteniu všetkých relevantných skutočností ohľadom predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania je nastavený tak, aby zabezpečil účinné uplatňovanie právnych predpisov v oblasti životného prostredia. Zároveň je navrhovateľ presvedčený že rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania bude transparentné a bude odrážať zistený skutkový stav a aplikáciu príslušných právnych noriem.

ZÁVEREČNÉ VYHODNOTENIE

OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzal z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatuje, že v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nebude dochádzať k významným negatívnym vplyvom na životné prostredie a obyvateľstvo. Krajina a prírodné hodnoty jednotlivých zložiek životného prostredia ostávajú zachované.

OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotila zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a jej rozsahu a zároveň v kumulácii s činnosťami vykonávanými v okolí miesta vykonávania zmeny navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Účelom predkladanej zmeny navrhovanej činnosti je posúdenie nakladania s dažďovými vodami oproti už posúdenému a schválenému pôvodnému riešeniu uvedenému v zámere výstavby Obytného súboru Michalovce, ktorý bol komplexne posúdený v rámci zisťovacieho konania uskutočneného Okresným úradom Michalovce, odborom životného prostredia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie vyhodnotila predpokladané vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, s ohľadom na ich význam, vlastnosti a očakávaný rozsah (pravdepodobnosť, predpokladaný rozsah, predpokladaný účinok, trvanie, frekvenciu a reverzibilitu, vrátane možnej kumulácie s okolitými činnosťami), ako environmentálne prijateľné.

K zmene navrhovanej činnosti bolo na OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov doručených od rezortného orgánu, dotknutého orgánu, povoľujúceho orgánu a dotknutej obce, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať celkovo 7 stanovísk a 1 nevyžiadané stanovisko v zmysle § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov od Združenie domových samospráv, Rovnianska 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava. Stanoviská boli súhlasné bez pripomienok, niektoré obsahovali pripomienky súvisiace s dodržaním všeobecne platných právnych predpisov alebo obsahovali pripomienky, ktoré boli po konzultácii s navrhovateľom na ústnom pojednávaní zapracované do opatrení určených vo výroku tohto záväzného stanoviska. Nevyžiadané stanovisko od Združenia domových samospráv obsahovalo pripomienky potrebné na objasnenie informácií vyplývajúcich z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na základe ktorých OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie požiadala navrhovateľa o doplňujúce informácie, ktoré navrhovateľ doložil. OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s § 29 ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov zohľadnil stanovisko Združenia domových samospráv a vysporiadal sa s ním v záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania. OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie s poukazom na doručené stanoviská a navrhovateľom doručené doplňujúce informácie, má za to, že zmena navrhovanej činnosti je v dotknutom území akceptovateľná a environmentálne prijateľná za dodržania opatrení na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

OÚ Michalovce, OSŽP, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe preskúmania a zhodnotenia predloženej zmeny navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto záväzného stanoviska. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 14 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať o záväznom stanovisku zo zisťovacieho konania bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Podľa § 38 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie povoľujúceho orgánu musí obsahovať podmienky, ktoré určil príslušný orgán v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, v záväznom stanovisku zo zisťovacieho

konania alebo v záverečnom stanovisku, alebo spôsob, akým sa s uvedenými podmienkami navrhovateľ v rámci prípravy dokumentácie vysporiadal.

Poučenie

Na zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov sa v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov, proti záväznému stanovisku zo zisťovacieho konania, v ktorom príslušný orgán určil, že sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena

- a) bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len navrhovateľ,
- b) nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov, môže podať odvolanie len dotknutá obec, na ktorej území sa má navrhovaná činnosť alebo jej zmena realizovať, a dotknutá verejnosť podľa § 3 písm. t) zákona o posudzovaní vplyvov.

Ing. Darina Sijková
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10212

Doručuje sa

Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Košice, Žriedlová 3366/13, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika

Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, 042 66 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, S. Chalúpku 5, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Mesto Michalovce, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Bývanie Severná, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovenská republika

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-MI-OSZP-2025/010312-013

Dátum vytvorenia doložky:

21.07.2025

Vytvoril:

Šimková Mária, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

21.07.2025

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-