

# OKRESNÝ ÚRAD MICHALOVCE

## ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

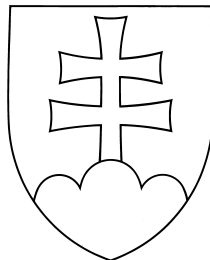
Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo spisu

OU-MI-OSZP-2023/000568-020

Michalovce

05. 01. 2023



### Rozhodnutie

#### R O Z H O D N U T I E Z O Z I S Ť O V A C I E H O K O N A N I A A U T O R E M E D Ú R A

#### Výrok

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“),

v súlade s § 57 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), týmto správny orgán vydáva toto

rozhodnutie

k odvolaniu účastníka konania Združenia domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava, proti rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022, ktorým Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie na návrh navrhovateľa ARDEKON, s.r.o., Vencová 40, 040 01 Košice, IČO: 48 128 503 ako splnomocneného zástupcu stavebníka GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalove, IČO: 35 883 162 rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti: „Výrobná hala Gronbach 3. etapa – modernizácia skladovej haly“, sa nebude posudzovať,

v celom rozsahu vyhovuje a napadnuté rozhodnutie mení

V písomnom vyhotovení rozhodnutia č. OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022 správny orgán dopĺňa vyššie uvedené rozhodnutie vo výrokovej časti rozhodnutia v časti stanovenia podmienok, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie nasledovne:

- výsadba popínavých rastlín na udržiavanie mikroklímy;
- výsadba trávnik a stromov na udržiavanie mikroklímy;
- realizácia retenčnej dlažby na zachytávanie vody;
- realizácia drenážnej dlažby na vsakovanie vody;
- v procese povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov je navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a č. zákona č. 364/2004 Z.z. vodného zákona.

Ostatné časti rozhodnutia č.: OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022 zostávajú bez zmeny v platnosti.

#### Odôvodnenie

Dňa 09.12.2022 bolo Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie ako príslušnému správnomu orgánu doručené elektronickým podaním v zákonnej lehote odvolanie účastníka konania Združenie

domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava voči rozhodnutiu vydaného tunajším správnym orgánom pod č.: OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022.

Napadnuté rozhodnutie Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie bolo vydané na základe žiadosti navrhovateľa ARDEKON, s.r.o., Vencová 40, 040 01 Košice, IČO: 48 128 503 ako splnomocneného zástupcu stavebníka GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalove, IČO: 35 883 162 doručenej úradu dňa 26.09.2022, o posúdenie zmeny navrhovanej činnosti „Výrobná hala Gronbach 3. etapa – modernizácia skladovej haly“ v zisťovacom konaní.

Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava v odvolaní voči rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022 uviedlo nasledovné:

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022 (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/oznamenie-o-zmene-navrhovanej-cinnosti-vyrobnahalagronbach-3-etapa-m>) sa odvolávame, nakoľko sa domnievame o jeho nezákonnosti z nasledovných dôvodov:

- Podmienky rozhodnutia sú dve všeobecné zásady, ktoré osobitné právne predpisy riešia komplexnejšie a precíznejšie. Výrok rozhodnutia v časti podmienok tak nespĺňa charakteristiku zmierňujúcich opatrení podľa §29 ods.13 zákona EIA, nakoľko sa nimi nesleduje účinná právna ochrana podľa §2 písm. d zákona EIA v kontexte právnych povinností navrhovateľa podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Je to o to zvláštnjšie, že navrhovateľ vo svojom vyjadrení sa plne prihlásil k environmentálnej zodpovednosti a plne prejavil súlad s cieľmi ZDS v oblasti životného prostredia a ochotu realizovať environmentálne zmierňujúce opatrenia. Preto je záhadou, prečo sa žiadne do podmienok rozhodnutia nedostalo. Zmierňujúce opatrenia sú uložené len formalisticky, pričom nespĺňajú charakter zmierňujúceho opatrenia podľa §29 ods.13 zákona EIA tak, aby sa ich prostredníctvom dosiahol účel zákona a tým je podľa §2 písm. d zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-2.pismenod>) „určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia“.

Pri správnom výklade pojmu „opatrenie“ je potrebné vychádzať zo systematiky relevantných právnych predpisov, ktorým je v tomto kontexte §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17>), ktorý ukladá povinnosť absolvovať posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ukladá povinnosť realizovať zmierňujúce opatrenia priamo pri zdroji [týchto vplyvov] eliminujúce škodlivé environmentálne následky a to vrátane technologických opatrení.

Z uvedenej právnej úpravy vyplýva, že nároky na podmienky rozhodnutia sú prísnejšie a striktnnejšie než len formalistické uvedenie všeobecných environmentálnych zásad. Environmentálne zásady, ktoré sa aplikujú naprieč celým právnym poriadkom SR sú navyše definované v zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., nemožno ich teda svojvoľne obmieňať. Všeobecné zásady vyplývajúce z ustanovení zákona o životnom prostredí je úrad povinný správnym spôsobom aplikovať na konkrétny zámer.

Zo zabezpečených podkladov vyplýva, že už len dotknuté orgány si uplatnili viaceré pripomienky, z ktorých vyplývali rôzne opatrenia. Ani len tie úrad do rozhodnutia nezakomponoval, nieto ešte opatrenia vyplývajúce zo stanovísk verejnosti. Tým bol porušený aj §29 ods.3 zákona EIA, podľa ktorého sa rozhodnutie zo zisťovacieho konania zakladá aj na vyjadrení dotknutých orgánov a verejnosti; táto povinnosť sa týka celého výroku rozhodnutia a teda aj časti výroku určujúceho konkrétne podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Keďže zmierňujúce opatrenia sú uložené ako podmienky vo výroku rozhodnutia, týkajú sa ich všeobecné požiadavky na výrok rozhodnutia ako je určitosť, jednoznačnosť a preskúmateľnosť. Máme za to, že ani len tieto všeobecné charakteristiky rozhodnutia časť výroku o podmienkach nespĺňa.

Podľa §47 ods.2 správneho poriadku, výrok rozhodnutia obsahuje aj náležitosti podľa osobitných právnych predpisov, v našom prípade uvedené ustanovenia §29 ods.13 v zmysle §2 písm.d zákona EIA tak aby spĺňali charakteristiku podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (ako sme vysvetlili vyššie).

Napadnuté rozhodnutie túto charakteristiku nespĺňa.

- Okresný úrad nezverejnil podklady rozhodnutia na webe projektu a ani neoboznámil ZDS s ukončením dokazovania a nevyzval ho na vyjadrenie, čím nám bola uprená možnosť vyjadriť sa.

Úrad súčasne nevykonal konzultácie, na ktoré máme právny nárok.

- Novelou vodného zákona sa od 1.januára 2022 sa v §73 ods.21 (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2004/364/20220801.html#paragraf-73.odsek-21>) sa uložil nový povinný podklad rozhodnutia zo zisťovacieho konania a to stanovisko §16a ods.1 vodného zákona (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/364/20220801.html#paragraf-16a.odsek-1>), o ktoré mal pred začatím zisťovacieho konania požiadať navrhovateľ a mala byť podkladom rozhodnutia. To sa nestalo a tak nebol v konaní zohľadnený povinný podklad zisťovacieho konania a neboli zákonom prikázaným spôsobom vyhodnotené vplyvy na životné prostredie; vinu

má ako navrhovateľ, ktorý o toto záväzné stanovisko nepožiadala ako aj úrad, ktorý netrval na jeho predložení. V konečnom dôsledku tak bolo rozhodnutie vydané v rozpore s §32 ods.1 správneho poriadku na základe neúplného zistenia skutkového stavu prejednávanej veci.

• Podľa §29 ods.3 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-3>) „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Napadnuté rozhodnutie neobsahuje identifikáciu ktorých kritérií podľa prílohy č.10 k zákonu EIA (<https://shorturl.at/lsABY>) úrad pri rozhodovaní o ďalšom (ne)posudzovaní použil a ako ich vyhodnotil.

Rozhodnutie je preto v tomto smere arbitrárne, svojvoľné a nepreskúmateľné.

Podľa §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-12>) „(1) Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. (2) Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Z citovaného ustanovenia vyplýva, že aj pri rozhodnutí o ďalšom posudzovaní či neposudzovaní sa musí vychádzať nie z voľného posúdenia zámeru ale s aplikácie konkrétnych kritérií, pričom na ich vyhodnotenie sa použijú hmotno-právne normy osobitných zákonov, ktoré regulujú ten-ktorý vplyv, či zložku životného prostredia, ktorého sa dané kritérium týka. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR nesmie byť rozhodnutie úradu svojvoľné ale vždy založené na Ústave a zákone; týka sa to aj rozhodnutia o ďalšom posudzovaní či neposudzovaní. V danom prípade neboli nebol výrok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní podporený konkrétnymi osobitnými zákonmi, ktoré by odôvodňovali takýto výrok a to zo žiadneho hľadiska, ktoré predpokladajú kritériá podľa prílohy č.10 k zákonu EIA a preto nebolo rozhodnuté v zmysle §29 ods.3 zákona EIA – teda na základe primeraného použitia týchto kritérií.

a) Úrad si nezistil úplne a presne skutkový stav veci minimálne v rozsahu skutočností opísaných v predchádzajúcich bodoch a teda porušil §32 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-32.odsek-1>).

Neúplnosť a nepresnosť zistenia skutkového stavu následne spôsobuje vecne nesprávne rozhodnutie, čo je rozpor s §3 ods.4 správneho poriadku. Podľa §3 ods.4 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-4>) je úrad povinný na základe úplného a presného zistenia skutkového stavu vybaviť vec nielen zákonne ale aj vecne správne. Vecná správnosť rozhodnutia zo zisťovacieho konania je teda súčasťou jeho zákonnosti.

b) Navrhovateľ má povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie (<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-18.odsek-1>) a má povinnosť ich vyhodnotiť procesom zisťovacieho konania podľa zákona EIA ([shorturl.at/dGIJ3](https://shorturl.at/dGIJ3) a [shorturl.at/CIKV4](https://shorturl.at/CIKV4)); úrad mal povinnosť podľa §3 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-1>) povinnosť dôsledne dbať na plnenie týchto povinností. Navrhovateľ (resp. ním poverená osoba v zisťovacom konaní) si svoju povinnosť podľa uvedených právnych povinností nespĺnila a úrad si nespĺnil povinnosť dôsledne na týchto povinnostiach dbať.

ZDS ako ekologická organizácia si plní svoju povinnosť podľa §19 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-19.odsek-1>) upozorniť na ohrozenie životného prostredia spočívajúce v nedostatočnom vyhodnotení vplyvov na životné prostredie ako aj v nedostatočnej a nesprávnej aplikačnej praxi úradu.

Úrad bez výhrad akceptoval neochotu navrhovateľa dosahovať účel a cieľ zákona EIA podľa § 2 písm. a a písm. d (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-2>) tým, že abdikoval na povinnosť uložiť ďalšie opatrenia navrhovateľovi, ktorými by sa zabezpečila vysoká úroveň ochrany životného prostredia, hoci na to ZDS upozornil a hoci navrhol konkrétne opatrenia v tomto smere.

Úrad tak súčasne porušil poslednú časť §3 ods.1 správneho poriadku (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1967/71/20180901.html#paragraf-3.odsek-1>) dôsledne vyžadovať od navrhovateľa ako účastníka konania plnenie jeho povinností, pričom povinnosť v tomto smere mu vo všeobecnosti ukladá §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17>). Úrad vo svojej podstate nezákonným spôsobom umožňuje navrhovateľovi bez zodpovednosti porušovať environmentálne povinnosti.

Vo výsledku je napadnuté len formalistickým dokumentom, ktorým sa ipso facto umožňuje získať povolenie na realizáciu navrhovanej činnosti ale bez toho, aby bola predmetom účinného posudzovania vplyvov na životné prostredie ako spôsobu zabezpečenia vysokej ochrany životného prostredia.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na nové zisťovacie konanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok. #Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. # S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.##Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. # Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

# Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

# Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoloňavacích konaniach (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>), kde je nešťaným kontrolórom vecnej a právnej správnosti rozhodnutí úradov t.j. aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej zelenej transformácie ([https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition\\_sk](https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk)).

Navrhovateľ ARDEKON, s.r.o., Vencová 40, 040 01 Košice, IČO: 48 128 503 ako splnomocnený zástupca stavebníka GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalove, IČO: 35 883 162 na základe odvolania Združenia domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava zaslal tunajšiemu úradu dňa 05.01.2023 elektronickým podaním komunikáciu medzi navrhovateľom a Združením domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava nasledovne:

“Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“ - zmena navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní - odvolanie - k o n z u l t á c i a

-----  
Na základe Vášho odvolania zo dňa 6.12.2022 voči rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2022/014364-017 a Vášho odporúčania, obraciame sa na Vás týmto listom v rámci k o n z u l t á c i e v predmetnej veci. V prvom rade Vás chceme informovať, že v procese zisťovacieho konania na základe výzvy Okresného úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie sme vypracovali odpoveď na Vaše vyjadrenie a zaslali ho úradu v nasledovnom znení:

VEC: “Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“  
- doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

-----  
Na základe vyjadrenia Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka v procese EIA k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti “Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“, / ďalej len „oznámenie“/ podľa § 29, zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších právnych predpisov, /ďalej len „zákon“/ z dôvodu odstraňovania nedostatkov podania, GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalovce, ako navrhovateľ, v zastúpení - Ardekon s.r.o. so sídlom Vencová 40, 040 01 Košice, týmto doplní „oznámenie“ o náležitosti vyplývajúce z vyjadrenia Združenia domových samospráv Bratislava, doručeného elektronickým podaním na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie a následne elektronickou formou odstúpený navrhovateľovi nasledovne:

Navrhovateľ – GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalovce, v zastúpení - Ardekon s.r.o. so sídlom Vencová 40, 040 01 Košice, v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti “Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“, ktoré je predmetom zisťovacieho konania OÚ Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna správa EIA, všeobecne zrozumiteľným spôsobom uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri riešení svojho zámeru pri modernizácii

skladovej haly. Zároveň navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uviedol, ako bude navrhnuté environmentálne ciele dosahovať a akými opatreniami zmierni svoj zásah do životného prostredia.

Navrhovateľ si uvedomuje svoju povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Na základe tohto aj pristupoval k vypracovaniu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v ktorom okrem iného uviedol všetky argumenty, prečo považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Chceme zdôrazniť, že účelom navrhovanej zmeny činnosti „Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“, je výstavba 3 dokov v 45°uhle natočenom k existujúcej hale a prispôbenie spevnených plôch k dokom, teda vytvorenie spádu pre nájazd kamiónov. Plocha o ktorú sa týmto stavebným riešením zväčší hala je cca 64,0 m<sup>2</sup>. Táto sa odoberie z existujúcej spevnenej plochy. To znamená, že zastavanosť územia sa nezmení. Dispozičné členenie objektu zahŕňa v rámci stavebného objektu 1.01 Hala 1- výrobná-skladová hala modernizáciu o tri nové doky a v rámci stavebného objektu 1.02 Prístrešok 1 rozdelenie prístrešku dvomi deliacimi stenami. Táto úprava si vyžaduje odstránenie parkovacích miest v počte 25 ks, ktoré budú nahradené pri fasáde haly etapy III. Pri osi 22 kde je navrhnuté kolmé státie v tom istom počte. Parkoviská sa neodoberajú ani nové nepridávajú ich počet ostáva iba sa premiestňuje ich poloha. Modernizácia skladovej haly nie je teda takým stavebným zásahom, ktorý by mohol byť zaradený do kategórie veľkých investičných zámerov.

Posudzovaná - Zmena navrhovanej činnosti „Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“, pozostáva zo stavebných úprav – modernizácia skladovej haly III. Etapy, ktorá bola skolaudovaná 12.7.2017 č.V-2017/43512-Či. Predmetná stavba prešla procesom posudzovania vplyvov, v ktorom bolo Okresným úradom Michalovce vydané rozhodnutie zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2015/006110-16 zo dňa 22.05.2015.

V súčasnosti posudzované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované v štruktúre a rozsahu v súlade s prílohou č. 8a zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších právnych predpisov, tak aby riešené územie nebolo po realizácii zmeny navrhovanej činnosti zaťažované nad zákonom prípustnú mieru. Z tohto dôvodu sú v oznámení uvedené a optimálne nastavené zmiernujúce a kompenzačné opatrenia. Všetky navrhované environmentálne opatrenia, budú zrealizované za účelom zníženia potenciálnych negatívnych efektov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v danom území.

Prijaté opatrenia budú po uskutočnení zisťovacieho konanie projektovo rozpracované v ďalších nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne aj monitorovať.

Identifikácia a posúdenie očakávaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia v prípade realizácie navrhovanej činnosti

Na základe získaných odborných podkladov a ďalších informácií o záujmovom území, ako aj na základe konzultácií so štátnou ochranou prírody, štátnou správou ochrany ovzdušia a štátnou vodnou správou, spracovateľ pre hodnotenie významnosti vplyvov realizácie navrhovanej činnosti podrobne odborne posúdil jednotlivé potenciálne vplyvy a dopady zmeny navrhovanej činnosti, pričom vychádzal z porovnania podobných už zrealizovaných projektov v danom území a tieto zahrnul do kapitoly IV. – Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických na str. č. 45 „oznámenia“.

Len v krátkosti tu uvádzame niektoré údaje z posúdenia očakávaných vplyvov realizácie navrhovanej činnosti uvedených v „oznámení“:

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju podstatu, charakter a rozsah predmetnej činnosti nie je mimoriadnym zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky. K realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa pristupuje v záujme rozvoja hospodárskych aktivít spoločnosti. Pozitívne možno hodnotiť, že posudzovaná zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom Priemyselnom parku Michalovce, ako súčasť už existujúcej skladovej haly s využitím existujúcich inžinierskych sietí.

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno kategorizovať ako nevýznamné. Z hľadiska tvorby hluku posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje problém pre obyvateľstvo. Vzdialenosť technologických zdrojov potenciálneho hluku je v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho obytného územia, čo je zárukou, že prípustné hladiny hluku vo vonkajšom prostredí definované nariadením vlády SR č. 549/2007 Z.z. nebudú z titulu prevádzky spoločnosti prekročené.

Z uvedeného vyplýva, že prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na obyvateľstvo. Vplyv činnosti bude na obyvateľstvo málo významný a environmentálne prijateľný.

Vplyvy na pôdu

Pozemky, na ktorých sa zmena navrhovanej činnosti bude realizovať sa nachádzajú vo vybudovanom existujúcom areáli spoločnosti v priemyselnom parku Michalovce a vzhľadom na charakter územia na ktorom sa nachádzajú výrobné objekty a ich využívanie, sa nepredpokladá ovplyvnenie pôd.

Predmetné navrhovanou zmenou dotknuté parcely sú v katastri nehnuteľnosti evidované ako zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve navrhovateľa. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu. Plocha o ktorú sa týmto stavebným riešením zväčší hala je cca 64,0 m<sup>2</sup>. Táto sa odoberie z existujúcej spevnenej plochy. To znamená, že zastavanosť územia sa nezmení.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu (čistotu) pôd majú povahu možných rizík, tzn. sú náhodné, nepriame, nevýznamné. Z uvedeného je zrejmé, že prípadné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska veľkosti aj celkovej významnosti na okolitú pôdu sú environmentálne prijateľné.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Výrobný areál spoločnosti predstavuje zastavané plochy a spevnené voľné plochy, bez súvislých trvalých trávnych porastov a prirodzenej (drevinovej) vegetácie, kde nie je predpoklad výskytu žiadneho osobitne chráneného rastlinného ani živočíšneho druhu.

V dôsledku dlhodobého vplyvu urbanizovaného je záujmová lokalita poznačená zmenami fauny a flóry. V záujmovom území sa preto nachádzajú prevažne bežné, menej citlivé druhy flóry a fauny. Ohrozenie populácie zvlášť chránených druhov živočíchov a rastlín, vzhľadom k danej lokalite, je možné vylúčiť. Zároveň je možné konštatovať, že sa tu nenachádzajú žiadne chránené druhy živočíchov ani rastlín.

V danom prípade je však možné sa prikloniť k úplnému vylúčeniu vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy, vzhľadom na to že ide o zastavané územie v priemyselnej zóne mesta Michalovce, prakticky bez fauny a flóry. Vo vnútri areálu a ani v bezprostrednom okolí sa nevyskytuje biotop, ktorý by vyžadoval ochranu, alebo vykazoval prvok vzácnosti a ohrozenosti.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využitia územia, keďže sa jedná o územie evidované ako zastavané plochy a nádvoria, realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať výrazne závažný negatívny vplyv na sídelnú sféru ani na hospodársku oblasť v dotknutom území. Vzhľadom na umiestnenie a hlavne rozsah, negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme (oproti súčasnému stavu) možno považovať za málo významné.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať svojim charakterom a rozsahom žiadny vplyv na krajinu a jej ekologickú stabilitu, neovplyvní systém ekologickej stability (ÚSES), nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti realizácia zmeny navrhovanej činnosti negatívne neovplyvní územný systém ekologickej stability, pretože nie je situovaná v chránenom území, resp. vo významnom biotope z hľadiska ÚSES.

Vplyvy na dopravu a technickú infraštruktúru

Vzhľadom na charakter navrhovanej zmeny činnosti, ktorá spočíva vo len vo výstavbe 3 dokov v 45°uhle natočenom k existujúcej hale a k prispôsobeniu spevnených plôch k dokom, teda vytvoreniu spádu pre nájazd kamiónov, ako aj presunutie existujúcich parkovacích miest v počte 25 ks, ktoré budú presunuté a nahradené pri fasáde haly - etapy III., kde je navrhnuté kolmé státie v tom istom počte na spevnenej lokalite, sa nárast dopravy nezvýši. Dôjde len k zmene dopravných pomerov v rámci existujúceho areálu navrhovateľa.

Vzhľadom na nové navrhované riešenie existujúcej dopravnej infraštruktúry v rámci areálu je možné konštatovať, že vplyv zmeny navrhovanej činnosti na celkovú dopravu bude kapacitne optimalizovaný a nevyvolá vznik žiadnych kongescií na príhlých komunikáciách prípadne na križovatkových uzloch. Vplyvy navrhovanej činnosti spojené s celkovou vonkajšou dopravnou obslužnosťou mimo areálu, sú celkovo hodnotené ako nevýznamné.

Vplyvy na urbánny komplex a na kultúrne a historické pamiatky

Posudzovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex oproti súčasnému stavu. Kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť dotknuté vplyvom realizácie posudzovanej činnosti, sa v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Súčasne sa nepredpokladá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí navrhovanej činnosti.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Posudzovaná činnosť nebude mať preukázateľný vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery dotknutého územia. V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou činnosti.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby je možné predpokladať vznik emisií z líniových zdrojov znečisťovania ovzdušia. Líniovými (mobilnými) zdrojmi budú nákladné autá a technika použitá pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa celkový vplyv na ovzdušie oproti súčasnému stavu nezmení. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dochádza len k reorganizácii dopravy v rámci areálu spoločnosti spočívajúcej vo výstavbe 3 dokov v 45°uhle natočenom k existujúcej hale a k prispôbeniu spevnených plôch k dokom, teda vytvoreniu spádu pre nájazd kamiónov. Táto úprava si zároveň vyžaduje aj presunutie existujúcich parkovacích miest v počte 25 ks, ktoré budú presunuté a nahradené pri fasáde haly - etapy III. pri osi 22, kde je navrhnuté kolmé státie v tom istom počte. Počet parkovísk sa súčasnými stavebnými úpravami nemení, dochádza len k zmene ich umiestnenia na iné spevnené plochy v rámci areálu spoločnosti. Plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude samotný priestor zrealizovanej zmeny navrhovanej činnosti, najmä pohyb nákladných vozidiel pri nakládke a vykládke. Tieto vplyvy budú časovo ohraničené na najnutnejší čas pri manipulácii s tovarom, časovo krátkodobé a lokálneho charakteru.

Na základe vyššie uvedeného z hľadiska celkového vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu je možné navrhovanú zmenu jednoznačne považovať za málo významný vplyv. Predmet oznámenia zmeny činnosti spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní legislatívnych opatrení sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia oproti súčasnosti.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Navrhovanou zmenou činnosti nebudú ovplyvnené hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a kvantitatívne a kvalitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná zmena sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí, v ktorých je prvoradou úlohou ochrana podzemných vôd, nakoľko sa jedná o oblasť s najväčšími zásobami podzemnej vody.

Počas výstavby sa nepredpokladajú vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu a nepredpokladá sa ani ohrozenie kvality podzemných a povrchových vôd.

Počas prevádzkovania zmeny navrhovanej činnosti nebudú produkované žiadne splaškové odpadové vody. Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a striech budov v rámci areálu budú riešené tak ako aj v súčasnosti do podmoku.

Riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd únikom ropných látok z automobilov je minimalizované samotnou konštrukciou príjazdových komunikácií a parkovísk a vybavením vonkajších spevnených plôch s odlučovačom ropných látok.

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa preto nepredpokladajú žiadne priame vplyvy na povrchové ani podzemné vody v dotknutej lokalite a preventívnymi opatreniami sa zabráni prípadným havarijným stavom, ktoré by kvalitu vôd v dotknutom území ohrozovali.

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by sa výraznejšie zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia. Zároveň je možné konštatovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti neovplyvní kvalitu podzemnej ani povrchovej vody oproti súčasnosti pri dodržaní požiadaviek na zaobchádzanie so škodlivými látkami vyplývajúcich z § 39 vodného zákona. Na základe vyššie uvedeného priamy vplyv zmeny navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu možno vylúčiť

Vplyvy na klimatické pomery

Zmena navrhovanej činnosti svojim rozsahom nemôže ovplyvniť súčasnú miestnu klímu. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery územia. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo zastavaného územia mesta Michalovce v priemyselnej zóne, z čoho vyplýva, že nemá vplyv na miestnu mikroklímu v súvislosti napr. s výraznou zmenou zastavanosti územia a pod. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na miestne klimatické pomery sa, vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredpokladajú, taktiež nie je predpoklad na výraznejšie ovplyvnenie klímy širšieho okolia (priestoru).

Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území zmeny navrhovanej činnosti

Pri definovaní predpokladaných preťažených lokalít v záujmovom území je potrebné konštatovať, že súčasný stav a charakter využitia riešeného územia v spojitosti s existujúcim stavom kvality životného prostredia nedáva predpoklad vzniku nových preťažených lokalít po realizácii zmeny navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedených vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že priame, nepriame a kumulatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti počas prevádzky v hodnotenom prípade sa nepredpokladajú. Vplyvy budú málo významné a environmentálne prijateľné.

Z celkového komplexného odborného zhodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vyplýva, že predmetná navrhovaná činnosť nespôsobí novú závažnú antropogénnu záťaž dotknutého záujmového územia, najmä z nasledujúcich dôvodov:

- zvýšenie znečistenia ovzdušia vplyvom realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa oproti súčasnému stavu nemení
- realizáciou a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti sa v nezmenia hlukové pomery v danom dotknutom území
- frekvencia dopravy na verejných komunikáciách sa z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti nezvýši, dôjde len k jej presmerovaniu v rámci areálu spoločnosti
- vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sa oproti súčasnému stavu nezmenia
- navrhovaná činnosť nespôsobí žiadne závažné zmeny v biologickej rozmanitosti, štruktúre a funkčnosti ekosystémov

- zásadne sa nezmení krajinná štruktúra, scenéria ani krajinný obraz dotknutého územia

Na základe predpokladaných možných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia ktorých cieľom bolo podchytenie tých okolností, ktoré by svojím pôsobením mohli ovplyvniť kvalitu životného prostredia v pozitívnom alebo v negatívnom smere, je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti bude mať na životné prostredie len málo významný vplyv vzhľadom na minimum priamych dopadov a negatívne vplyvy na obyvateľstvo (na zdravie a kvalitu života) sa nepredpokladajú, resp. nebude dlhodobo a negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane človeka. Z pohľadu významnosti a časového priebehu pôsobenia budú vplyvy počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti takmer zanedbateľné a časovo obmedzené.

Z komplexného posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti z hľadiska intenzity, priestorového rozsahu a časového trvania vplyvov, nespôsobí, ani v synergii so súčasnými hodnotami, také poškodenie zložiek životného prostredia, ktoré by bolo v rozpore s prípustnými limitnými hodnotami danými všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia (žiadna zo zložiek životného prostredia nepresiahne stanovené normy kvality).

Nižšie sú uvedené podmienky na realizáciu posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti a opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie.

Celkovo je možné konštatovať, že pri realizácii vhodných technických a technologických opatrení bude zabezpečená ekologická únosnosť zmeny navrhovanej činnosti v danom posudzovanom území.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie počas realizácie navrhovanej činnosti

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie (možnosť vzniku havárií)

Riziko vzniku havarijných situácií, ktoré by mohli viesť k znečisteniu životného prostredia sa viaže iba na obdobie výstavby. Jedná sa o možné znečistenie pôdy, horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd v dôsledku havárie stavebných strojov (vytečenie pohonných látok, olejov zo stavebných strojov počas vykonávania zemných prác a pod.).

Účelom navrhovaných opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, resp. kompenzovať predpokladané vplyvy, ktoré by mohli vzniknúť počas realizácie (prevádzky) zmeny navrhovanej činnosti. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa však nepredpokladá zvýšenie ekologickej záťaže územia v porovnaní so súčasným stavom. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu životného prostredia počas celej doby realizácie (prevádzky) navrhovanej činnosti, je povinný dodržiavať všetky právne predpisy súvisiace s ochranou životného prostredia.

Na základe vyhodnotenia možných vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je možné špecifikovať určité opatrenia z hľadiska prevencie (predchádzanie vplyvom), zmiernenia a minimalizácie očakávaných prípadných (v podstate zanedbateľných) negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Realizácia nižšie navrhnutých opatrení zmeny navrhovanej činnosti a korektný postup vo vzťahu k životnému prostrediu sú jedným z cieľov navrhovateľa. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou povolovacích činností. Počas prevádzkovania zmeny navrhovanej činnosti je potrebné dôsledne dodržiavať platné, bezpečnostné a požiarne predpisy, havarijné plány a platné všeobecne záväzné právne predpisy a normy súvisiace s navrhovanou činnosťou.

Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa navrhujú nasledovné opatrenia: Technické a technologické opatrenia

Prehliadky a údržbu zariadení používaných pri výstavbe sa bude vykonávať podľa technologickej dokumentácie od dodávateľa stavebných prác.

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti ako aj počas jej prevádzkovania zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich ropných látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah/.

Organizačné a prevádzkové opatrenia



- Dokumentácia zmeny navrhovanej činnosti, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude navrhovaná činnosť realizovať, bude obsahovať všetky oprávnené, relevantné technické opatrenia, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy a riziká prevádzky (vrátane ochrany majetku, objektov a osôb, protipožiarneho zabezpečenia, ochrany pred bleskami a pod.).
- Realizáciu a prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti vykonávať podľa schválenej projektovej a prevádzkovej dokumentácie v súlade so súhlasom na nakladanie s odpadmi, vrátane ich prepravy a na základe podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia príslušného úradu.
- Dodržiavať podmienky vydaných súhlasov.
- Pri nakladaní s odpadmi počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov pre oblasť odpadového hospodárstva (zákon o odpadoch a súvisiace právne predpisy).
- Odpady vznikajúce pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti zaraďovať podľa platného Katalógu odpadov a zabezpečiť ich ďalšie spracovanie (zneškodnenie, zhodnotenie) u oprávnených organizácií.
- Jednotlivé odpady zhromažďovať oddelene podľa druhov odpadov (nezmiešavať a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim unikom; nebezpečné odpady označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu (ILNO), pri prevoze mať vyplnené sprievodné listy nebezpečných odpadov (SLNO)
- viesť a uchovávať príslušnú evidenciu o odpadoch a o zariadení na úpravu (zhodnocovanie) odpadov (prevádzkovú dokumentáciu mobilného zariadenia);
- Podávať hlásenia o údajoch z evidencie (ohlasovať ustanovené údaje) príslušným orgánom štátnej správy. Vedenie a obsah prevádzkovej dokumentácie musí zodpovedať požiadavkám vyplývajúcim z relevantných ustanovení platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva SR.
- Umožniť orgánom vykonávajúcim štátny dozor v danej problematike prístup na stavenisko, poskytovať im požadované údaje a bezodkladne vykonať prípadné nimi uložené opatrenie na nápravu.
- Zabezpečiť a dodržiavať prípadné ďalšie opatrenia, ktoré vyplývajú zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov.
- Vykonať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.) [viď zákon č. 364/2004 Z. z., o vodách (vodný zákon) v platnom znení] - minimalizácia skladovania a manipulácie, zabezpečené dočasné

Environmentálna zodpovednosť spoločnosti GRONBACH k.s.

Jednou z prioritných hodnôt spoločnosti GRONBACH k.s., je aj zodpovednosť voči životnému prostrediu. Z tohto dôvodu sa spoločnosť zameriava okrem klasických výrobných školení /bezpečnosť práce, hygiena a kvalita výroby/, aj na vzdelávanie vlastných zamestnancov v environmentálnych témach s cieľom postupného a pravidelného zavádzania zmien s pozitívnym dopadom na životné prostredie v celom výrobnom areáli, ako aj vo vnútorných priestoroch spoločnosti.

Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a v praxi aj uplatňuje strategické dokumenty prijaté Európskou úniou, ktoré sú zamerané na podporu ekologických inovácií - Stratégia Európa 2020, Horizont 2020, Akčný plán pre ekologické inovácie, Zelený akčný plán pre malé a stredné podniky, Program overenia environmentálnych technológií, Označovanie environmentálne vhodných výrobkov a environmentálnej značky Európskej únie.

Uvedomujeme si, že z celospoločenského hľadiska je potrebné reflektovať význam ekologických inovácií aj z hľadiska zlepšenia kvality života každého jednotlivca, ako aj pri tvorbe nových a udržateľných pracovných miest. Práve znižovanie materiálových nárokov, energetických nárokov a využívanie alternatívnych zdrojov energie predstavuje východisko, ako dosiahnuť trvalo udržateľný rozvoj, pričom nezanedbateľný je aj ekologický aspekt. Z tohto dôvodu spoločnosť plánuje postupne diverzifikovať svoje tepelné hospodárstvo.

Z tohto dôvodu navrhovateľ plánuje vypracovať a aj v svojich podmienkach postupne realizovať plán zelenej transformácie svojej činnosti na znižovanie uhlíkovej stopy. K tomu smeruje aj plánovaná postupná diverzifikácia tepelného hospodárstva spoločnosti a ďalší zámer spoločnosti na intenzívne využívanie obnoviteľných zdrojov energie.

Berieme na vedomo skutočnosť, že do roku 2050 má byť Slovensko uhlíkovo neutrálne. Práve budovy sú sektorom, kde je najväčší priestor na znižovanie emisií skleníkových plynov. Dosiahnuť uhlíkovú neutralitu budov je možné na troch úrovniach – počas prevádzky (vykurovanie, vzduchotechnika), výberom stavebných materiálov a tiež uhlíkovo neutrálnym transportom, teda uhlíkovou stopou dopravy ľudí do práce a z práce.

Existujúce výrobné priestory navrhovateľa boli už v čase ich výstavby s predstihom riešené s prihliadnutím aj na ich pasívny dizajn – okná boli navrhnuté tak, aby boli dostatočne veľké pre optimálny prienik denného svetla, ale zároveň čo najmenšie, aby sa zamedzilo úniku tepla. Dôležitá pri ich výstavbe bola tiež orientácia, tienenie a prezieravé použitie izolačných materiálov v stenách a strechách budov.

Plánom navrhovateľa je postupný prechod tepelného hospodárstva na obnoviteľné zdroje energie. Uvedomujeme si, že ekologické inovácie majú význam z hospodárskeho i environmentálneho hľadiska. Znamená to pre nás byť hospodársky konkurencieschopný a zároveň rešpektovať prírodné prostredie.

Naše ekologické inovácie sa v poslednom období zameriavali najmä na nové technológie a nové strojné vybavenie, ale rovnako dôležitým je aj vytváranie nových inovatívnych výrobkov a zavádzanie organizačných zmien, ktoré rešpektujú životné prostredie, znižovaním spotreby zdrojov výrobkov a služieb.

Spoločnosť taktiež zaviedla sledovanie a hodnotenie prúdu odpadu. Minimalizácia odpadu nie je iba o znižovaní jeho množstva. Zahŕňa v sebe preskúmanie spotreby energie, emisií a plánu na recyklovanie alebo jeho opätovné použitie. Pri tom, ako rastú náklady na základné suroviny a rozširuje sa spracovanie recyklovateľného odpadu, stáva sa odčleňovanie odpadových materiálov s prijateľnými hodnotami znečistenia, ekonomicky životaschopné a prinášajúce zisk.

Zároveň je potrebné uviesť, že spoločnosť GRONBACH k.s. sa neustále zaoberá zavádzaním prvkov zelenej infraštruktúry v rámci celého výrobného areálu ako nástroja na zabezpečenie ekologických, ekonomických a spoločenských prínosov prostredníctvom prirodzených riešení.

Predložená zmena navrhovanej činnosti reflektuje výzvu ekologického a inovatívneho hospodárstva. Pre navrhovateľa sú priam výzvou ekologické inovácie, jednou z nich je nepochybne pravidelná obmena používaných strojných zariadení za sofistikované zariadenia BAT technológie, čo nesporne šetrí energiu, zvyšujú produktivitu práce a kvalitu výstupných produktov a tým znižujú uhlíkovú stopu celej spoločnosti.

Ďalšou environmentálnou výzvou pre navrhovateľa je optimalizácia dopravy materiálu a hotových výrobkov v rámci areálu. Aj za týmto účelom sa navrhovateľ rozhodol realizovať súčasne predkladanú zmenu navrhovanej činnosti, ktorá má za úlohu najmä zefektívniť proces manipuláciu pri vykládke a nakládke tovarov. Hlavným kritériom bolo časové hľadisko pri maximálne bezkonfliktnom pristavení nákladných vozidiel k dokom, čo šetrí čas a tým aj pohonné hmoty a v konečnom dôsledku to šetrí životné prostredie.

Navrhovateľ má ambície neustále pracovať na zlepšení environmentálnych cieľov, z tohto dôvodu v spoločnosti dochádza k permanentnej revízii technologických procesov ako aj samotnej prevádzky v nadväznosti práve na spomínanú energetiku, oblasť klímy či dopravu.

Jedným z prínosov pre Fit for 55 je nepochybne preprava materiálu do a zo spoločnosti navrhovateľa a s tým súvisiaca navrhovaná výstavba dokov.

Navrhovateľ si zároveň plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. Z tohto dôvodu navrhovaná zmena činnosti je navrhnutá práve s parametrami spĺňajúcimi požiadavky EÚ s maximálnym úsilím vyhovieť predpisom ochrany životného prostredia.

Navrhovateľ si uvedomuje potrebu a nutnosť postupnej priemyselnej transformácie svojej spoločnosti na ekologické a digitálne hospodárstvo pre udržateľnú, spravodlivú a sociálne prijateľnú budúcnosť firmy.

Za tým účelom v rámci predloženej zmeny navrhovanej činnosti "Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly", navrhovateľ prijal návrh osobitných opatrení na zmiernenie dopadov činnosti spoločnosti s prihliadnutím na navrhovanú zmenu v riešenom území nasledovne:

#### I. opatrenia ochrany vôd

Zmena navrhovanej činnosti uvažuje s optimálnym nakladaním s dažďovými vodami. Dažďové vody zo striech výrobných hál sú už aj v súčasnosti odvádzané do podmoku.

Dažďové vody z komunikácie a chodníkov sú už v súčasnosti odvodnené do zelených pásov pozdĺž komunikácie. Nové spevnené plochy budú navrhované tak, aby bolo zabezpečené bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia. Tým sa chce dosiahnuť zachovanie vody v území, zachovanie prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzaniu prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov.

#### II. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti v maximálnej možnej miere budú použité materiály zo zhodnocovaných odpadov – betónový recyklát.

Spoločnosť už v súčasnosti má zabezpečený separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve je zabezpečené umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

V závere chceme ubezpečiť, že zosúladenie výrobných aktivít s ochranou životného prostredia patrí medzi základnú filozofiu spoločnosti GRONBACH k.s. Chceme však opätovne zdôrazniť, že účelom navrhovanej zmeny činnosti "Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly", je výstavba 3 dokov v 45°uhle natočenom k existujúcej hale a prispôbenie spevnených plôch k dokom, teda vytvorenie spádu pre nájazd kamiónov. Plocha o ktorú sa týmto stavebným riešením zväčší hala je cca 64,0 m<sup>2</sup>. Táto sa odoberie z existujúcej spevnenej plochy. To znamená, že zastavanosť územia sa nezmení. Dispozičné členenie objektu zahŕňa v rámci stavebného objektu

1.01 Hala 1- výrobná-skladová hala modernizáciu o tri nové doky a v rámci stavebného objektu 1.02 Prístrešok 1 rozdelenie prístrešku dvomi deliacimi stenami. Táto úprava si vyžaduje odstránenie parkovacích miest v počte 25 ks, ktoré budú nahradené pri fasáde haly etapy III. Pri osi 22 kde je navrhnuté kolmé státie v tom istom počte. Parkoviská sa neodoberajú ani nové nepridávajú ich počet ostáva iba sa premiestňuje ich poloha.

Na základe vyhodnotenia pripomienok je možné konštatovať, že podstatná časť pripomienok je už zahrnutá v riešení spracovaného zámeru podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov.

Pre ďalšie stupne projekčných a povolovacích projektov boli identifikované environmentálne opatrenia ako nasledovné podmienky:

1. Výsadba popínavých rastlín na udržiavanie mikroklimy
2. Výsadba trávnik a stromov na udržiavanie mikroklimy
3. Realizácia retenčnej dlažby na zachytávanie vody
4. Realizácia drenážnej dlažby na vsakovanie vody
5. V procese povolovacích konaní podľa osobitných predpisov je navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a č. zákona č. 364/2004 Z.z. vodného zákona

Vážime si zároveň proaktívny prístup ZDS Bratislava k ochrane životného prostredia a predkladané návrhy v tejto oblasti berieme ako inšpiráciu a námet pre našu ďalšiu činnosť.

---

Na základe Vášho odvolania sme predmetnú vec konzultovali s Okresným úradom Michalovce, odborom starostlivosti o životné prostredie, kde po ich podrobnom preskúmaní došlej a odoslanej pošty v rámci predmetného spisu úrad skonštatoval, že pri rozposielaní elektronickej pošty došlo v systéme Fabasoft k zrejmej chybe, kedy oboznámenie s podkladmi rozhodnutia boli rozposlané všetkým účastníkom konania, pričom chybou systému tam ZDS Bratislava absentuje.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie si procesnú chybu priznáva, nebolo úmyslom úradu Vám upierať Vaše práva a je ochotný v rámci autoremedúry vzniknutý problém zákonne vyriešiť.

Z tohto dôvodu Vám zasielame vyššie uvedené informácie a zároveň žiadame v rámci konzultácie o Vaše stanovisko k predmetu veci.

---

Navrhovateľ ARDEKON, s.r.o., Vencová 40, 040 01 Košice, IČO: 48 128 503 ako splnomocnený zástupca stavebníka GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalove, IČO: 35 883 162 zároveň zaslal tunajšiemu úradu dňa 05.01.2023 list – doplnenie oznámenia o konzultácií zo ZDS Bratislava nasledovne:

---

Na základe vyjadrenia Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka v procese zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti “Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“, /ďalej len „oznámenie“/ podľa § 29, zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších právnych predpisov, /ďalej len „zákon“/ z dôvodu odstraňovania nedostatkov podania, GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalovce, ako navrhovateľ, v zastúpení - Ardekon s.r.o. so sídlom Vencová 40, 040 01 Košice, na základe výzvy OÚ Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, doplnil „oznámenie“ o náležitosti vyplývajúce z vyjadrenia Združenia domových samospráv Bratislava, doručeného elektronickým podaním na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie a následne elektronickou formou odstúpený navrhovateľovi.

Na základe tohto, ako aj na základe vyjadrení ostatných účastníkov konania, Okresný úrad Michalovce rozhodnutím zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022 určil, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti “Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“ sa nebude posudzovať.

ZDS Bratislava, ako účastník konania, dňa 09.12.2022 podalo na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie odvolanie voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č. OU-MI-OSZP-2022/014364-017 zo dňa 02.12.2022. ZDS Bratislava, ako účastník konania v odvolaní okrem iného navrhlo aj možnosť konzultácie. Na základe tejto ponuky GRONBACH k.s., Priemyselný park 1, 071 01 Michalovce, ako navrhovateľ, v zastúpení - Ardekon s.r.o. so sídlom Vencová 40, 040 01 Košice uskutočnil so ZDS Bratislava viacstupňové konzultácie.

V prvom kontaktnom liste pod názvom “Výrobná hala Gronbach 3. Etapa – modernizácia skladovej haly“ - zmena navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní - odvolanie - konzultácia, /viď príloha/ navrhovateľ oboznámil ZDS Bratislava ako účastníka konania s účelom realizácie zmeny navrhovanej činnosti ktorou je modernizácia existujúcej haly spočívajúca vo výstavbe 3 dokov pre nákladné vozidla. V závere listu navrhovateľ navrhol ZDS Bratislava možnosť riešenia vzniknutej situácie.

Na základe tohto oboznámenia ako aj na základe viacerých nasledujúcich korešpondenčných výmien za účelom prezentovania postojov navrhovateľa a účastníka konania ZDS Bratislava, došlo v závere obojstranných konzultácií k ustáleniu a k spoločnému prijatiu opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie počas jej realizácie a následnej prevádzky nasledovne:

1. Výsadba popínavých rastlín na udržiavanie mikroklimy
  2. Výsadba trávnik a stromov na udržiavanie mikroklimy
  3. Realizácia retenčnej dlažby na zachytávanie vody
  4. Realizácia drenážnej dlažby na vsakovanie vody
  5. V procese povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov je navrhovateľ povinný požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska podľa § 16a č. zákona č. 364/2004 Z.z. vodného zákona
- Uvedené prijaté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie počas jej realizácie a následnej prevádzky, navrhujeme Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie uviesť vo výrokovej záväznej časti rozhodnutia vydanom v rámci autoremedúry.

Na základe vyššie uvedených skutočností, rozhodol tunajší úrad tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie prostredníctvom tunajšieho úradu (§ 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších noviel).

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Ing. Marián Zolovčik  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10212

### Doručuje sa

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika  
Košický samosprávny kraj, Nám. Maratónu Mieru 1, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika  
Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Mesto Michalovce, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Ardekon s.r.o., Vencová 40, 040 01 Košice-Sever, Slovenská republika