

OKRESNÝ ÚRAD MICHALOVCE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

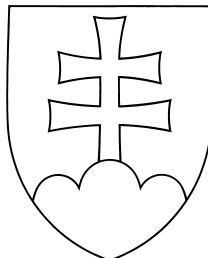
Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo spisu

OU-MI-OSZP-2024/001284-024

Michalovce

24. 01. 2024



Rozhodnutie

ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 18 a § 29 ods. 2 a 11 zákona EIA, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“, ktorý predložil navrhovateľ BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie.

Návrh navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479 k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 9: „Infraštruktúra“

Položka č. 16: „Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, b) statickej dopravy, s limitom pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk, a od 500 stojísk povinné hodnotenie, c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b) s limitom pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastaveného územia od 1000 m² podlahovej plochy – časť B (zisťovacie konanie).

Zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a z opatrení navrhnutých v zámere navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

dodržať povinnosti zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov najmä § 27 a 39 a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa

ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;

- # vzhľadom na retenčnú schopnosť pôdy pokrytej vegetáciou, preferovať polopriepustné a deravé zatravnovacie dlaždice na výstavbu parkovísk a chodníkov pre zlepšenie mikroklímy;
- # v rámci sadových úprav a výsadby zelene preferovať pôvodné druhy drevín;
- # je potrebné pri projektovaní stavebných úprav vykonať preventívne opatrenia podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, aby objemová aktivita radónu vo vnútornom ovzduší budovy počas dlhodobého pobytu osôb neprekračovala referenčnú úroveň 300 Bq.m⁻³ v priemere za kalendárny rok;
- # navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- # všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- # postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- # rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie;
- # pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;
- # upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- # v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- # žiadame dodržať vyššie uvedené záväzné regulatívy, stanovené Všeobecne záväzným nariadením Mesta Michalovce č. 107/2008 o záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce;
- # lokalitu žiadame napojiť na križovatku ulíc Severná – Muškátová alebo Severná – Zvončeková (jestvujúci vjazd);
- # neodporúčame zriadenie parkovacích miest navrhovaných ako druhé v rade s prejazdom cez navrhované parkovacie miesto;
- # žiadame zachovať plochu určenú na výstup cestujúcich z vozidiel autobusovej dopravy na ceste Ul. severnej;
- # žiadame zriadiť prechod pre chodcov cez Ul. severnú;
- # napojenie stavieb BD na inžinierske siete, žiadame riešiť tak, aby v budúcnosti pri ďalšej výstavbe BD neboli potrebné zásahy do existujúcej miestnej cesty Ul. severnej;
- # Realizácia zelenej fasády na vytypovaných a vopred určených častiach obvodových stien obytného súboru s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií;
- # Inštalácia fotovoltaických panelov – zámer navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltaických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť obytných objektov a tak prispievať k ich pozitívnej energetickej bilancii;
- # Realizácia vodozadržných opatrení – vsakovanie cez systém vodozadržných opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku;
- # Použitie retenčnej/vegetačnej resp. drenážnej dlažby na zachytávanie a vsakovanie vody na novozriadenej prevádzkovej komunikácii;
- # Realizácia extenzívnej zelenej strechy - na základe statických prepočtov a možnosti na vytypovaných častiach striech obytného súboru ;
- # Kvalitné sadové úpravy - na základe plánu výsadby budú zrealizované vegetačné úpravy voľných priestorov okolia obytného súboru areálovou zeleňou - výsadba vzrastlých okrasných drevín a krovín a výsadba trávnatých plôch;
- # Z hľadiska ochrany PP je potrebné v prípade odňatia poľ. pôdy postupovať v zmysle ust. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľ. pôdy v znení neskorších predpisov. V zmysle § 12 cit zákona poľ. pôdu možno použiť na stavebné a iné nepoľ. účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Poľ. pôdu možno odňať natrvalo alebo dočasne, alebo použiť PP na nepoľnohospodársky účel na čas do jedného roka vrátane uvedenia pôdy do pôvodného stavu. Ten, kto navrhne nepoľ. použitie poľnohospodárskej pôdy je povinný –

a/ chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedenú v Nariadení vlády SR č. 58/2013

b/ nenarušovať ucelenosť honov a nest'azovať obhospodarovanie PP

c/ vykonať skrývku humusového horizontu

d/ zabezpečiť vrátenie PP použitej na nepoľ. účel na čas kratší ako jeden rok do pôvodného stavu.

Odôvodnenie

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479, doručenej úradu dňa 04.12.2023, začal správne konanie podľa ustanovení § 18 ods. 2 zákona o posudzovaní vo veci posúdenia zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba dvoch radových schodiskových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na pešiu komunikáciu tiahnucu sa celým riešeným územím, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami vlastnenými investorom. Stavba svojou proporciou a výškou zapadá do urbanistického prostredia existujúceho sídliska SNP, tvoreného prevažne panelovými bytovými domami, ktoré boli vo výstavbe od roku 1988.

Existujúca výstavba si zakladá na výstavbe jednotlivých sekcií bytových domov do pôdorysne členitých tvarov vytvárajúc polouzavreté vnútrobloky, ktoré kontrastujú s relatívne fádnu fasádnou architektúrou príznačnou pre svoju strohú pravidelnosť. Navrhovaný objekt bytového domu ako nový zásah do územia si (v protiklade) zakladá na pôdorysnej jednoduchosti a dôraz kladie skôr na fasádu a jej stvárnenie, ktorá reflektuje rôznorodosť pôdorysných riešení pre jednotlivé podlažia bytového domu.

Navrhovaná činnosť a jej zmena je v zmysle prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov zaradená nasledovne:

Kapitola č. 9: „Infraštruktúra“

položka č. 16: Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, b) statickej dopravy, s limitom pre zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk, a od 500 stojísk povinné hodnotenie, c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b) s limitom pre zisťovacie konanie v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy – časť B (zisťovacie konanie).

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zaradená do kapitoly č. 9. - Infraštruktúra, položka číslo 16. – Projekty rozvoja obcí vrátane

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - (mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy) - Časť B zisťovacie konanie. Podlahová plocha navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ je SO 01 – Bytový dom „A“ 6.835,04 m², SO 02 Bytový dom „B“ 5.973,53 m², spolu SO 01 a SO 02 - 12.808,57 m². Navrhovaná činnosť umiestnená na pozemkoch umiestnených mimo zastavaného územia obce s podlahovou plochou nad 1 000 m², podľa časti B – podlieha zisťovaciemu konaniu.

Spracovateľ oznámenia: Mgr. Matúš Lopatník, environmentálne poradenstvo, 11/2023.

Názov stavby: „Obytný súbor Michalovce“.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Košický

Okres: Michalovce

Obec: Michalovce

Katastrálne územie: Stráňany

Dotknuté parcely: parc. č. C KN 1700/18, C KN 1700/65, C KN 1699/22, E KN 5808/3,

Jedná sa o výstavbu dvoch radových schodiskových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na jedinú pešiu komunikáciu tiahnucu sa celým riešeným územím, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami vlastnenými investorom. Stavba svojou proporciou a výškou zapadá do urbanistického prostredia existujúceho sídliska SNP, tvoreného prevažne panelovými bytovými domami, ktoré boli vo výstavbe od roku 1988.

Existujúca výstavba si zakladá na výstavbe jednotlivých sekcií bytových domov do pôdorysne členitých tvarov vytvárajúc polouzavreté vnútrobloky, ktoré kontrastujú s relatívne fádnu fasádnou architektúrou príznačnou pre svoju strohú pravidelnosť. Navrhovaný objekt bytového domu ako nový zásah do územia si (v protiklade) zakladá na pôdorysnej jednoduchosti a dôraz kladie skôr na fasádu a jej stvárnenie, ktorá reflektuje rôznorodosť pôdorysných riešení pre jednotlivé podlažia bytového domu.

Základné údaje o stavbe:

PLOŠNÉ VÝMERY A BILANCIE

Výmera parcely podľa LV/ p. č. C KN 1700/18, C KN 1700/65, C KN 1699/22, E KN 5808/3 9136 m²

Zastavaná plocha SO 01 – bytový dom „A“ 1065,90 m²

Zastavaná plocha SO 01 – bytový dom „B“ 933,27 m²

Spevnená plocha- cestná komunikácia 1198,59 m²

Spevnená plocha – parkovisko – státie 1273,43 m²

Oporný múr predzáhradok 29,22 m²

Spevnená plocha – kontajnerovisko 9 m²

Spevnená plocha - chodníky pre peších – zámková dlažba 497,90 m²

Celková plocha spevnených plôch 5007,34 m²

Zastavanosť (objekty) 0.22 %

Koeficient zastavanosti (aj spevnené plochy) 0,55

Koeficient zelene 0.45

Plocha predzáhradok 183,70 m²

Plocha zelene 3944,96 m²

Počet parkovacích miest na pozemku – osobný automobil 92

Počet parkovacích miest v podzemnej garáži – osobný automobil 68

Počet parkovacích miest – imobilný 8

Celkový počet miest na parkovanie 168

Počet prevádzkových súborov 2

Počet nadzemných podlaží - SO 01 7

Počet podzemných podlaží - SO 01 1

Úžitková plocha SO 01 6104,23 m²

Úžitková plocha SO 02 5973,53 m²

Navrhnutá kompenzácia stromov – až po dendrologickom prieskume - ks

KAPACITNÉ ÚDAJE SO 01

Počet bytov 50 Bytov

Počet apartmán 13 Apartmánov

Počet obyvateľov bytového domu - byty 122 osôb

Počet obyvateľov bytového domu - apartmány 39 osôb

Zamestnanci retail 2 osoby

Vnútorne parkovanie - automobily 34 miesta

Vonkajšie parkovanie - automobily 54 miesta

Vonkajšie parkovanie - imobilný 4 miesta

Vonkajšie parkovanie - spolu 92 miest

KAPACITNÉ ÚDAJE SO 02

Počet bytov 50 bytov

Počet apartmán 13 apartmánov

Počet obyvateľov bytového domu - byty 120 osôb

Počet obyvateľov bytového domu - apartmány 39 osôb

Vnútorne parkovanie - automobily 34 miest

Vonkajšie parkovanie - automobily 38 miest

Vonkajšie parkovanie - imobilný 4 miesta

Vonkajšie parkovanie - spolu 76 miest

Členenie stavby:

ČLENENIE STAVBY NA PREVÁDZKOVÉ SÚBORY SO 01 podlažie poznámka

Parkovanie, zázemie a technológia 1.PP

Bývanie v jedno až štvorizbových bytoch, plocha retailu 1NP - 5NP

Bývanie v dvoj až štvorizbových apartmánoch. 6NP - 7NP

ČLENENIE STAVBY NA PREVÁDZKOVÉ SÚBORY SO 02 podlažie poznámka

Parkovanie, zázemie a technológie 1.PP

Bývanie v jedno až štvorizbových bytoch, 1NP - 5NP

Bývanie v dvoj až štvorizbových apartmánach. 6NP - 7NP

BILANCIE SIETÍ

Ročná spotreba tepla pre objekt (Qr) 746,9550 MWh/rok

Priemerná denná potreba pitnej vody 0,50356 l/s

Množstvo vypúšťaných dažďových vôd 146,45475 l/s

Celkový inštalovaný príkon 905 kW

Návrh objektovej sklady:

- SO 01 – Bytový dom „A“
- SO 02 – Bytový dom „B“
- SO 03 – Parkovisko a spevnené plochy
- SO 04 – Sadové úpravy
- SO 05 – Vodovodná prípojka
- SO 06 – Kanalizačná prípojka splašková
- SO 07 – Kanalizačná prípojka dažďová
- SO 08 – NN Elektrická prípojka
- SO 09 – Areálové osvetlenie

Podľa ustanovení § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní príslušný orgán do 7 pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer

a) povolujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu

b) zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva.

Podľa ustanovení § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení zámeru informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zámere navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej 21 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa ustanovení § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-MI-OSZP-2023/019479-002 zo dňa 04.12.2023 zaslal predmetný zámer navrhovanej činnosti, do 7 pracovných dní po je obdržaní, dotknutým orgánom, povolujúcemu orgánu a rezortnému orgánu a listom č. OU-MI-OSZP-2023/019479-003 zo dňa 04.12.2023 dotknutej obci. Okresný úrad zverejnil uvedený zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-obytny-subor-michalovce->

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy list č. OU-MI-OSZP-2023/019595-002 doručený dňa 19.12.2023

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-MIOSZP-2023/019479-004

doručeným na tunajší úrad 4. 12. 2023 požiadal orgán štátnej vodnej správy Okresného úradu Michalovce, odbor

starostlivosti o životné prostredie o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce“

Navrhovateľ: BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479

Umiestnenie navrhovanej činnosti: parc. č. C KN 1700/18, C KN 1700/65, C KN 1699/22, E KN 5808/3 k. ú.

Strážany, mesto Michalovce

Základné údaje o navrhovanej činnosti:

Jedna sa o výstavbu dvoch radových schodiskových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na jedinú pešiu komunikáciu tiahnu sa celým riešeným územím, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami investorom určených na výstavbu. Stavba svojou proporciou a výškou zapadá do urbanistického prostredia existujúceho sídliska SNP, tvoreného prevažne panelovými bytovými domami, ktoré boli vo výstavbe od roku 1988. Navrhovaný obytný súbor pozostáva z dvoch bytových domov, ktoré sú navrhnuté ako 2 objekty so 7 nadzemnými podlažiami s hlavnou funkciou bývania v jedno až štvorizbových bytoch na podlažiach 1NP až 5NP, a s apartmánovým bývaním na podlaží 6NP a 7NP. Obe bytové domy majú v podzemných podlažiach 1PP navrhovane parkovanie v podzemnej garáži a technické zázemie pre bytový dom. Samostatný dispozičný celok tvorí plocha retailu na 1NP v bytovom dome A (SO 01). Objekt bude napojený na verejný vodovod. Splaškové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie. Vody z povrchového odtoku saú navrhované do vsakovacích objektov.

Spracovateľ zámeru: Mgr Matúš Lopatník, environmentálne poradenstvo, dátum 11/2023

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy podľa § 73 ods. 19 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovné stanovisko:

Navrhovaná činnosť: „Obytný súbor Michalovce“ nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti ani do ochranného pásma vodných zdrojov.

Z hľadiska ochrany vodných pomerov navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za dodržania povinností zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov najmä § 27 a 39 a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nie je potrebné pokračovať v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Toto stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy v odpadovom hospodárstve list č. OU-MI-OSZP-2023/019617-002 zo dňa 07.12.2023:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce, žiadosťou doručenou dňa 4.12.2023, požiadal príslušnú štátnu správu odpadového hospodárstva o stanovisko k zámeru, „Obytný súbor Michalovce“, navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou. Navrhovanou činnosťou je výstavba dvoch radových schodiskových bytových domov so zastavanou plochou 1065,9 m² a 933,27 m².

K predmetnému zámeru Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva toto stanovisko: S predmetným zámerom o navrhovanej činnosti súhlasíme bez pripomienok.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny list č. OU-MI-OSZP-2023/019756-002 doručený dňa 11.12.2023:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-MIOSZP-2023/019479-004 zo dňa 4.12.2023 požiadal orgán ochrany prírody a krajiny Okresného úradu Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie o stanovisko k Zámeru: „Obytný súbor Michalovce“ navrhovateľa: Bývanie Severná s.r.o., Mierová 1401/5, Vranov nad Topľou.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v okrese Michalovce, v meste Michalovce, k. ú. Stráňany, parc. č. C KN 1700/18, C KN 1700/65, C KN 1699/22, E KN 5808/3. Obytný súbor pozostáva z dvoch bytových domov, ktoré sú navrhnuté ako 2 objekty so 7 nadzemnými podlažiami s hlavnou funkciou bývania v jedno až štvorizbových bytoch na podlažiach 1NP až 5NP, a s apartmánovým bývaním na podlaží 6NP a 7NP. Obe bytové domy majú v podzemných podlažiach 1PP navrhovane parkovanie v podzemnej garáži a technické zázemie pre bytový dom. Samostatný dispozičný celok tvorí plocha retailu na 1NP v bytovom dome A (SO 01). Na základe predloženej žiadosti Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov a § 64 ods.1, písm. d) v spojitosti s

§ 68 písm. d) zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov / ďalej len zákon OPaK/, k predmetnej žiadosti dáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o OPaK nasledujúce záväzné stanovisko.

Po preštudovaní predložených podkladov a porovnaní zámeru predkladateľa so záujmami štátnej ochrany prírody možno konštatovať, že záujmová lokalita sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o OPaK. V predmetnom území sa nenachádzajú prvky R ÚSES.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je zaradená do kapitoly č. 9. - Infraštruktúra, položka číslo 16. – Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy - (mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy) - Časť B zisťovacie konanie. Podlahová plocha navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ je SO 01 – Bytový dom „A“ 6.835,04 m², SO 02 Bytový dom „B“ 5.973,53 m², spolu SO 01 a SO 02 - 12.808,57 m². Navrhovaná činnosť umiestnená na pozemkoch umiestnených mimo zastavaného územia obce s podlahovou plochou nad 1 000 m², podľa časti B – podlieha zisťovaciemu konaniu.

Navrhovanú činnosť je možné tiež zaradiť aj do kapitoly č. 9. - Infraštruktúra, položka číslo 16. – Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy - (od 100 do 500 stojísk) – Časť B zisťovacie konanie. Navrhovaná činnosť uvažuje s vybudovaním 168 parkových statí, podľa časti B – podlieha zisťovaciemu konaniu..

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny, posudzovaný Zámer „Obytný súbor Michalovce“ nemusí byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V rozhodnutí zo zisťovacieho konania požadujeme uviesť nasledovne podmienky:

- Vzhľadom na retenčnú schopnosť pôdy pokrytej vegetáciou, preferovať polopriepustné a deravé zatravnovacie dlaždice na výstavbu parkovísk a chodníkov pre zlepšenie mikroklímy

- V rámci sadových úprav a výsadby zelene preferovať pôvodné druhy drevín.

Činnosť je prijateľná z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Na základe dostatočnosti a rozsiahlosti spracovania predmetného zámeru z hľadiska ochrany prírody a krajiny nie je potrebné pokračovať v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

Toto záväzné stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza vyjadrenia ani súhlasy iných orgánov.

V zmysle § 81 ods. 2 písm. a) zákona o OPaK sa na predmetné záväzné stanovisko nevzťahujú predpisy o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia list č. OU-MI-OSZP-2023/019544-002 doručený dňa 07.12.2023:

Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie (štátnej správe ochrany ovzdušia) bolo doručené podanie príslušného orgánu Okresný úrad Michalovce / odbor starostlivosti o životné prostredie – posudzovanie vplyvov na ŽP /, Námestie slobody 1, 071 01 MICHALOVCE “ zn. OU-MI-OSZP-2023/019479-004 zo dňa 04.12.2023 (doručené tunajšiemu orgánu ochrany ovzdušia dňa 04.12.2023), ktorým žiada o zaslanie stanoviska k predmetnému zámeru o navrhovanej činnosti „ Obytný súbor Michalovce “ (predložený tunajšiemu úradu) vypracovaný v mesiaci november 2023.

Predmetom navrhovanej činnosti je zámer - výstavba dvoch radových schodiskových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na pešiu komunikáciu tiahnucu sa celým riešeným územím, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami investorom určených na výstavbu. Stavba svojou proporciou a výškou zapadá do urbanistického prostredia existujúceho sídliska SNP, tvoreného prevažne panelovými bytovými domami, ktoré boli vo výstavbe od roku 1988. Existujúca výstavba si zakladá na výstavbe jednotlivých sekcií bytových domov do pôdorysne členitých tvarov vytvárajúc polouzavreté vnútrobloky, ktoré kontrastujú s relatívne fádnu fasádnou architektúrou príznačnou pre svoju strohú pravidelnosť. Navrhovaný objekt bytového domu ako nový zásah do územia si (v protiklade) zakladá na pôdorysnej jednoduchosti a dôraz kladie skôr na fasádu a jej stvárnenie, ktorá reflektuje rôznorodosť pôdorysných riešení pre jednotlivé podlažia bytového domu.

Užívateľmi navrhovaného obytného súboru budú súkromní vlastníci jednotlivých bytov.

Členenie stavby

- SO 01 – Bytový dom „A“
- SO 02 – Bytový dom „B“
- SO 03 – Parkovisko a spevnené plochy
- SO 04 – Sadové úpravy
- SO 05 – Vodovodná prípojka

- SO 06 – Kanalizačná prípojka splašková
- SO 07 – Kanalizačná prípojka dažďová
- SO 08 – NN Elektrická prípojka
- SO 09 – Areálové osvetlenie

Obytný súbor pozostáva z dvoch bytových domov, ktoré sú navrhnuté ako 2 objekty so 7 nadzemnými podlažiami s hlavnou funkciou bývania v jedno až štvorizbových bytoch na podlažiach 1NP až 5NP, a s apartmánovým bývaním na podlaží 6NP a 7NP. Obe bytové domy majú v podzemných podlažiach 1PP navrhované parkovanie v podzemnej garáži a technické zázemie pre bytový dom. Bytový dom „A“ je 7 podlažný bytový dom s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytových jednotiek a 13 apartmánov. Súčasťou sú aj priestory pre retail.

Zdrojom tepla bude dvojica kaskád umiestnených na streche bytového domu. V objektoch budú navrhnuté samostatné vykurovacie okruhy pre jednotlivé časti objektu podľa ich využitia. Doprava vykurovacej vody bude prebiehať v zmiešavacích čerpadlových zostavách, ktoré budú umiestnené v technickej miestnosti pozostávajú z uzatváracích guľových kohútov, spätnej klapky, optických teplomerov a čerpadla. V miestnostiach je navrhnuté sálavé podlahové teplovodné vykurovanie. Objekt nebude plynofikovaný. Bytový dom „B“ je 7 podlažný bytový dom s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytových jednotiek a 13 apartmánov. NN prípojka sa zriadi na základe požadovaných parametrov uvedených v tejto dokumentácii, ako aj na základe podanej žiadosti a následne určených podmienok distribútorom elektrickej energie VSD a.s. a určeného bodu napojenia novou kioskovou trafostanicou uvedených parametrov, následne novými NN káblovými vývodmi z určených poistiek NN rozvádzača trafostanice do novoosadených prípojkových skriň RIS príslušného vchodu. Zdrojom tepla bude dvojica kaskád umiestnených na streche bytového domu. V objektoch budú navrhnuté samostatné vykurovacie okruhy pre jednotlivé časti objektu podľa ich využitia. Doprava vykurovacej vody bude prebiehať v zmiešavacích čerpadlových zostavách, ktoré budú umiestnené v technickej miestnosti pozostávajú z uzatváracích guľových kohútov, spätnej klapky, optických teplomerov a čerpadla. V miestnostiach je navrhnuté sálavé podlahové teplovodné vykurovanie. Objekt nebude plynofikovaný.

Štátna správa ochrany ovzdušia k predloženému zámeru o navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ vydáva podľa § 23 ods. 4 zákona nasledovné stanovisko:

Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (ŠSOO), konštatuje, že vyššie uvedená stavba a ani žiadna jej súčasť nie je kategorizovaná ako zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle § 20 zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť štátna správa ochrany ovzdušia (ŠSOO), konštatuje, že na umiestnenie, povolenie a uvedenie do prevádzky nie je potrebný súhlas v zmysle zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V prípade, že počas povoľovacieho procesu je uvažované v rámci funkčného a priestorového celku so vznikom zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorého údaje budú dosahovať prahovú hodnotu zaradenia medzi stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle prílohy č. 1, vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia, je potrebné požiadať Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu na povolenie stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ak sa bude jednať o malý zdroj ZO, na umiestnenie, povolenie a uvedenie do prevádzky je potrebný súhlas v zmysle § 26 zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Príslušným orgánom ochrany ovzdušia je mesto/ obec na území ktorého sa stavba nachádza. Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (ŠSOO) nemá pripomienky k predloženému zámeru o navrhovanej činnosti.

Záver:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ toto posúdil z pohľadu záujmov jednotlivých štátnych správ a na základe ich vyššie uvedených stanovísk konštatuje, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ nemá vážnejšie výhrady, je však potrebné rešpektovať podmienky uvedené v jednotlivých stanoviskách. Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, S. Chalupku,
071 01 Michalovce

Číslo listu: RÚVZMI/OHŽPaZ/5545/8933/2023

Zo dňa: 14.12.2023 doručený: 14.12.2023

Listom doručeným dňa 4.12.2023 ste požiadali Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s. r. o., Mierová 1401/5, Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba dvoch radových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na pešiu komunikáciu, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami investorom určených na výstavbu. Navrhovaná činnosť sa nachádza v extraviláne mesta Michalovce, v katastrálnom území Stráňany, na ulici Severnej, sídlisko SNP. V bezprostrednom okolí riešeného územia sa nachádzajú nezastavané pozemky, toho času využívané na poľnohospodárske účely. Predkladaný navrhovaný zámer je vypracovaný v jednom variante činnosti a nulovom variante tj. variante stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila. Návrh obytných súborov pozostáva z objektovej skladby: SO 01 – Bytový dom „A“, SO 02 – Bytový dom „B“, SO 03 – Parkovisko a spevnené plochy, SO 04 – Sadové úpravy, SO 05 – Vodovodná prípojka, SO 06 – Kanalizačná prípojka splašková, SO 07 – Kanalizačná prípojka dažďová, SO 08 – NN Elektrická prípojka, SO 09 – Areálové osvetlenie. Bytový dom „A“ je 7 podlažný bytový dom s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytovými jednotkami a 13 apartmánmi. Súčasťou sú aj priestory pre retail na 1. NP, s úžitkovou plochou 83,18 m² a zázemím 29,56 m², ktoré tvoria samostatný dispozičný celok. Hmotovú podstatu bytového domu A tvorí objem, ktorý vznikne postupným vrstvením ustupujúcich podlaží, pričom vzniknuté kaskády sú orientované smerom k ulici a tak opticky budovu znižujú. Byty na 1.NP orientované na severozápad, smerom k dopravnej a pešej komunikácii, sú od týchto priestorov separované predzáhradkami. Na 1. NP sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 2 jednoizbové byty, 4 dvojizbových bytov a 4 trojizbové byty, miestnosť s výlevkou pre potreby zabezpečenia upratovania objektu. Na 2. nadzemnom podlaží sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 6 trojizbových a 4 dvojizbové byty. Na 3.NP až 5.NP sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 6 dvojizbových bytov a 4 trojizbové byty. Na 6. NP sa nachádza v dvoch sekciách 7 apartmánov, z toho 4 trojizbové, 2 dvojizbové a 1 štvorizbový. Na najvyššom 7. NP sa nachádza v dvoch sekciách 6 apartmánov, z toho 2 dvojizbové, 2 trojizbové a 2 štvorizbové apartmány. Na každom nadzemnom podlaží sa nachádzajú pivničné kobky situované v blízkosti komunikačných jadier. Bytový dom „B“ je 7 podlažný bytový dom s podzemným parkovaním pre 34 automobilov, 50 bytovými jednotkami a 13 apartmánmi. Podlažia na šiestom a siedmim podlaží ustupujú (vzhľadom na predchádzajúce podlažie), táto kaskáda vzniká na juhozápadnej fasáde, pričom vzniknuté kaskády sú orientované smerom k ulici a tak opticky budovu znižujú (z pohľadu od ulice). Byty na 1NP orientované na juhovýchod, teda smerom k pešej komunikácii zabezpečujúcej prístup do bytového domu, sú od týchto priestorov separované predzáhradkami. Na 1. NP sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 2 jednoizbové byty, 4 dvojizbové byty a 4 trojizbové byty, miestnosť s výlevkou pre potreby zabezpečenia upratovania objektu. Na 2. NP až 5. NP sa nachádza v dvoch sekciách 10 bytov, z toho 6 dvojizbových bytov a 4 trojizbové byty. Na 6. NP sa nachádza v dvoch sekciách 7 apartmánov, z toho sú 4 trojizbové, 2 dvojizbové a 1 štvorizbový. Na najvyššom 7. NP sa nachádza v dvoch sekciách 6 apartmánov, z toho sú 2 dvojizbové, 2 trojizbové a 2 štvorizbové apartmány. Na každom podlaží sa nachádzajú pivničné kobky situované v blízkosti komunikačných jadier. Pred riešenou parcelou sa nenachádza verejný vodovod ani verejná kanalizácia, navrhuje sa zhotoviť rozšírenie existujúceho verejného vodovodu a kanalizácie, na ktoré budú bytové domy napojené prípojkami. Ohrev teplej vody bude zabezpečený zásobníkom so stanicou na prípravu teplej vody. Zdrojom tepla pre bytové domy budú tepelné čerpadla, dvojica kaskád umiestnených na streche bytového domu. V objekte je navrhnutý podtlakový systém vetrania, čerstvý vzduch bude privádzaný do obytných miestností a odpadný vzduch bude odsávaný z hygienických miestností a kuchyne. Prívod čerstvého vzduchu do obytných miestností bude zabezpečený prirodzene, okennými konštrukciami. Chránená úniková cesta a garáž na 1.PP budú vetrané nútene. Pre chladenie obytných priestorov je navrhovaný systém VRV, s vonkajšími jednotkami umiestnenými na streche objektu a vnútornými jednotkami osadenými v obytných priestoroch. Pre napojenie oboch objektov sa navrhuje výstavba kioskovej trafostanice. Areál je prístupný z cestnej komunikácie B2 MZ 20.5/60 - ulica Severná, ktorá tvorí hlavnú dopravnú tepnu sídliska SNP. Bytové domy budú prístupné z novovybudovanej obslužnej komunikácie. K objektu prislúcha vonkajšie parkovisko, ktoré disponuje 100 parkovacími miestami, z ktorých je 8 vyhradených pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Plochy širšieho okolia budú zatravnené, v miestach pre prípadné detské ihriská a športoviská budú použité pieskové a mlatové povrchy. Na zatravnených plochách budú vysadené stromy a kríky, aby sa zabezpečili miesta s prirodzeným tienením, ako aj menšie zákutia a väčšie otvorené plochy. Počas výstavby sa nepredpokladajú bodové zdroje znečistenia ovzdušia. Líniové zdroje znečistenia ovzdušia budú predstavované činnosťou stavebnej techniky, pri terénnych úpravách staveniska, navážaní stavebného materiálu a podobne. Podľa predpokladov a skúsenosti s realizáciou podobných zámerov sa očakáva maximálne dopravné zaťaženie v čase terénnych úprav, priemerne 5 nákladných áut denne. Táto etapa bude trvať maximálne 1 mesiac. Navyše bude kvalita ovzdušia takto ovplyvnená iba dočasne, krátkodobo (max. niekoľko hodín) počas pracovných dní a počas trvania výstavby zámeru a

s lokálnym dosahom. Za dočasný plošný zdroj znečistenia ovzdušia je možné považovať vlastný priestor staveniska, ktorý môže byť zdrojom sekundárnej prašnosti. Jedná sa predovšetkým o niektoré druhy prác, napr. skrývkové práce, či dočasné skládky sypkých materiálov. Pri zemných prácach v suchom období budú určujúcou látkou znečisťujúcou ovzdušie tuhé znečisťujúce látky (TZL), suspendované častice PM10. Tento vplyv bude dočasný a obmedzený na obdobie výstavby. Vzhľadom ku charakteru výstavby objektu a jeho umiestnenia je potrebné, aby v etape výstavby dodávateľ stavby zaistil účinnú techniku na čistenie komunikácií a zaistil vykonávanie riadnej údržby a zjazdnosti ním využívaných prístupových ciest po celú dobu stavebných prác. Počas prevádzky budú objekty samostatne napojené na ústredné vykurovanie, ktoré bude zabezpečené tepelnými čerpadlami. Zdrojom tepla bude dvojica kaskád umiestnených na streche každého bytového domu. Umiestnenie a prevádzka navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Je oprávnený predpoklad, že realizáciou navrhovanej činnosti, počas jej výstavby a prevádzky, nedôjde z hľadiska kvality ovzdušia k žiadnym podstatným negatívnym javom. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia sa hodnotí ako nevýznamný, pretože realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie platných imisných limitov ani kumulatívne s už existujúcou infraštruktúrou mesta Michalovce v danom riešenom území. Vplyvy emisií znečisťujúcich látok na kvalitu ovzdušia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú nepatrné, málo významné, nepravidelné, iba dočasné, časovo obmedzené a lokálneho charakteru. Zvýšená intenzita hluku a vibrácií sa predpokladá len počas výstavby, a to v súvislosti s pohybom stavebných mechanizmov po stavenisku a s dovozom materiálu na stavbu. Rozsah hlučnosti je určený výkonom stavebných strojov a bude pôsobiť iba krátkodobo. Hlučnosť sa čiastočne zvýši počas prejazdu mechanizmov stavby cez zastavané územie. Po uvedení stavby do prevádzky nevzniknú žiadne nové zdroje hluku a vibrácií. Všetky zdroje hluku navrhovanej činnosti počas výstavby budú dočasné a krátkodobé a vzhľadom na umiestnenie s dostatočným odstupom od najbližšej obytnej zástavby, nebudú mať závažný vplyv na obyvateľstvo. Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nie sú zdrojom nadlimitných vibrácií. Prípadné otrasy a vibrácie počas technologického procesu výstavby, budú krátkodobé a dočasné, bez výrazného vplyvu na okolité prostredie. Samotná prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, či iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky bezpečnostné, hygienické, technické a legislatívne podmienky prevádzky.

Po preštudovaní predloženého zámeru navrhovanej činnosti dávam podľa § 3 ods. 3 písm. a) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto s t a n o v i s k o :

N i e s ú v ý h r a d y k navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“, pre navrhovateľa BÝVANIE SEVERNÁ, s. r. o., Mierová 1401/5, Vranov nad Topľou, IČO: 55 046 479. Nakoľko navrhované obytné súbory majú 1. NP určené na dlhodobý pobyt osôb, je potrebné pri projektovaní stavebných úprav vykonať preventívne opatrenia podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, aby objemová aktivita radónu vo vnútornom ovzduší budovy počas dlhodobého pobytu osôb neprekračovala referenčnú úroveň 300 Bq.m⁻³ v priemere za kalendárny rok. Súčasne navrhujem, aby predložený zámer „Obytný súbor Michalovce“ nebol posudzovaný podľa vyššie uvedeného zákona. Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, F. Kráľa 22, 071 01 Michalovce

Číslo listu: ORHZ-MI2-2023/000365-002

Zo dňa: 12.12.2023 doručený: 13.12.2023

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach prijalo dňa 07.12.2023 zaslanie zámeru o navrhovanej činnosti v hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pre „Obytný súbor Michalovce“.

Podľa § 23 ods. (4) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k uvedenej správe nemáme pripomienky.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

4. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX 100

Číslo listu: 33023/2023/SSD/107933

Zo dňa: 13.12.2023 doručený: 14.12.2023

V nadväznosti na Váš list č. OU-MI-OSZP-2023/019479-002 zo dňa 04.12.2023, ktorým ste sa obrátili na Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (MD SR) so žiadosťou o stanovisko

k navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ Vám podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zasielame stanovisko Ministerstva dopravy Slovenskej republiky (MD SR) za oblasť dopravy. Predkladaný zámer navrhuje vybudovanie dvoch bytových domov s príslušnou infraštruktúrou. Navrhovaná činnosť bude dopravné pripojená na ulicu Severná z novovybudovanej miestnej účelovej obslužnej komunikácie. Navrhovaná činnosť bude zahŕňať 168 parkovacích stojísk.

MD SR má k navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- postupovať podľa ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb. Federálneho ministerstva dopravy, ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
- rešpektovať existujúce a plánované cyklistické komunikácie;
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov. V súvislosti s organizáciou pešej dopravy žiadame zabezpečiť jej bezpečný prístup k najbližším zastávkam VHD;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Obytný súbor Michalovce“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

5. Mesto Michalovce, mestský úrad, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce

Číslo listu: V-61856/2023/Fr

Zo dňa: 14.12.2023 doručený: 18.12.2023

Dňa 04. 12. 2023 bol Mestu Michalovce doručený zámer navrhovanej činnosti: „Obytný súbor Michalovce,“ navrhovateľ: BÝVANIE SEVERNÁ, s. r. o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO:55 046 479. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba dvoch radových schodiskových bytových domov ozn. A, B (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), so vstupmi orientovanými na pešiu komunikáciu tiahnucu sa celým riešeným územím. Bytový dom „A“ je 7 podlažný s podzemným parkovaním pre 34 automobilov a zahŕňa 50 bytových jednotiek a 13 apartmánov. Bytový dom „B“ je 7 podlažný s podzemným parkovaním pre 34 automobilov a zahŕňa 50 bytových jednotiek a 13 apartmánov. Navrhované BD sú napojené na existujúcu miestnu cestu Ul. severná. Navrhovaný zámer má byť umiestnený na pozemkoch parcely C-KN č. 1700/18, C-KN č. 1700/65 a CKN č. 1699/22, všetky v k. ú. Strážany, v lokalite, ktorá má v zmysle Územného plánu mesta Michalovce a jeho 9. zmien a doplnkov (Zmeny a doplnky č. 9 Územného plánu mesta Michalovce boli schválené Mestským zastupiteľstvom v Michalovciach dňa 31. 08. 2023) určené funkčné využitie: plochy bytových domov.

V zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce č. 107/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce sú pre danú lokalitu stanovené podmienky a regulatívy:

Podľa § 4 bodu 2. Prípustné, obmedzujúce a alebo vylučujúce podmienky na využitie jednotlivých funkčných plôch: D. Funkčné plochy bytových domov - 5 a viac nadzemných podlaží (R3)

Funkčné využitie: bývanie a základné občianske vybavenie, bývanie v bytových domoch t. z. v budovách so spoločným hlavným vstupom z verejnej komunikácie, ktoré majú min. 4 byty a viaceré byty (stavebný zákon). Maximálny koeficient zastavanosti pozemku je 0,70 (podiel plôch zastavaných stavbami a plôch dopravných a inžinierskych stavieb k celkovej ploche bilancovaného územia). Koeficient zelene nesmie byť menší ako 0,30 (do plochy zelene sa môže zarátať len intenzívna strešná zeleň).

Prípustné sú:

1. Obytné budovy o výške 5 a viac nadzemných podlaží.
2. Pre obsluhu územia slúžiace obchody, služby, stravovacie zariadenia a športové zariadenia.
3. Zariadenia pre výchovné, cirkevné, kultúrne, sociálne a zdravotné účely.
4. Hromadné a boxové garáže a parkoviská pre osobné automobily.

Výnimočne prípustné sú:

1. Ubytovacie a stravovacie zariadenia.
2. Nerušivé remeselnícke prevádzky .
3. Zariadenia pre verejnú správu.

Podmienky prevádzkovania uvedených činností:

1. Odstavné a parkovacie plochy musia byť riešené prioritne na pozemku investora stavby v zmysle STN.
2. Uvedené služby nesmú mať negatívny vplyv na životné prostredie (hluk, vibrácie, zápach, odpadové vody znečistené ropnými látkami a iné).

Nepripustné sú:

1. Výsadba hospodárskej zelene v predzáhradkách.
2. Skladové zariadenia, zariadenia na spracovanie a výkup poľnohospodárskej produkcie.
3. Servisy, garáže mechanizmov.
4. Hygienicky závadná výroba.

Podľa § 5 bodu 3. Zásady a regulatívy umiestnenia a rozvoja obytného územia 3.1. Výstavbu bytov prednostne realizovať v nezastavaných prielukách na plochách určených územným plánom pre obytnú funkciu.

3.2. Pri výstavbe stavieb s obytnými alebo pobytovými miestnosťami, požadovať pri týchto stavbách stanovenie výšky radónového rizika stavebného pozemku.

3.5. Výstavbu rodinných a bytových domov v lokalitách, na ktorých sa nachádzajú hydromelioračné zariadenia, podmieniť splnením týchto regulatívov:

- rešpektovať hydromelioračné zariadenia (závlahové zariadenie a odvodňovacie kanály) a nezasahovať do nich stavebnou činnosťou.

3.8. Výstavbu bytových domov, okrem všeobecných technických podmienok pre výstavbu vyplývajúcich z platnej legislatívy, podmieniť splnením týchto regulatívov:

- potrebný počet garáží alebo parkovacích miest budovať ako súčasť bytového domu alebo riešiť

potrebný počet garáží alebo parkovacích miest na pozemku investora stavby v zmysle STN,

- maximálna výška navrhovaných bytových domov je stanovená výkresom č. 3/a, 3/b, 3/c (ZaD

č.9) Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia zastavaného územia

a v regulatíve č. 2.C a 2.D tejto záväznej časti.

Mesto Michalovce ako dotknutá obec v súlade s § 23 ods. 4 Zákona o posudzovaní zaujíma k predloženému zámeru toto stanovisko:

- žiadame dodržať vyššie uvedené záväzné regulatívy, stanovené Všeobecne záväzným nariadením Mesta Michalovce č. 107/2008 o záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce

- lokalitu žiadame napojiť na križovatku ulíc Severná – Muškátová alebo Severná – Zvončeková (jestvujúci vjazd),

- neodporúčame zriadenie parkovacích miest navrhovaných ako druhé v rade s prejazdom cez navrhované parkovacie miesto,

- žiadame zachovať plochu určenú na výstup cestujúcich z vozidiel autobusovej dopravy na ceste Ul. severnej,

- žiadame zriadiť prechod pre chodcov cez Ul. severnú,

- napojenie stavieb BD na inžinierske siete, žiadame riešiť tak, aby v budúcnosti pri ďalšej výstavbe BD neboli potrebné zásahy do existujúcej miestnej cesty Ul. severnej.

Predmetný zámer je zverejnený na úradnej tabuli obce v termíne od 06. 12. 2023 do 27. 12. 2023.

Toto stanovisko má platnosť 1 rok odo dňa jeho vydania a stráca platnosť pri zmene údajov, na základe ktorých bolo vydané.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

6. Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo listu: OU-MI-OCDPK-2023/019616-002

Zo dňa: 07.12.2023 doručený: 08.12.2023

Na základe Vášho zaslania zámeru o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k stavbe „Obytný súbor Michalovce,“ elektronicky doručeného dňa 07. 12. 2023, Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 2 ods. 3 a § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 3 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 3 ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a ako špeciálny stavebný úrad s pôsobnosťou pre cesty II. a III. triedy, podľa § 3a ods. 3 cestného zákona, konajúci podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, Vám oznamuje, že predmetná stavba sa nedotýka ciest II. a III. triedy, pre ktorú je Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, príslušným cestným správnym orgánom a špeciálnym stavebným úradom s pôsobnosťou pre cesty II. a III. triedy - podľa vyššie uvedených ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. V širšom okolí sa nachádza cesta II. triedy – II/582, na ktorú je napojená miestna cesta mesta Michaloviec – ul. Severná. V prípade činnosti dotýkajúcich sa predmetnej cesty II. triedy je potrebné cestný správny orgán požiadať o jednotlivé povolenia v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, ak to zákon ukladá.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

7. Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo listu: OU-MI-PLO-2023/003135-031

Zo dňa: 12.12.2023 doručený: 12.12.2023

Okresný úrad Michalovce, Pozemkový a lesný odbor ako príslušný správny orgán štátnej správy podľa zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov na základe vašej žiadosti o písomné stanovisko k zámeru „Obytný súbor Michalovce“, navrhovateľ: BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO : 55 046 479, dáva nasledovné vyjadrenie:

Z hľadiska ochrany PP je potrebné v prípade odňatia poľ. pôdy postupovať v zmysle ust. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľ. pôdy v znení neskorších predpisov. V zmysle § 12 cit. zákona poľ. pôdu možno použiť na stavebné a iné nepoľ. účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Poľ. pôdu možno odňať natrvalo alebo dočasne, alebo použiť PP na nepoľnohospodársky účel na čas do jedného roka vrátane uvedenia pôdy do pôvodného stavu.

Ten, kto navrhne nepoľ. použitie poľnohospodárskej pôdy je povinný –

a/ chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedenú v Nariadení vlády SR č. 58/2013

b/ nenarušovať ucelenosť honov a nesťazovať obhospodarovanie PP

c/ vykonať skrývku humusového horizontu

d/ zabezpečiť vrátenie PP použitej na nepoľ. účel na čas kratší ako jeden rok do pôvodného stavu.

Okresný úrad Michalovce, Pozemkový a lesný odbor nemá pripomienky k predmetnému zámeru a nepožaduje posudzovanie predmetného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

8. Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava

Číslo listu: e-podanie

Zo dňa: 04.12.2023 doručený: 04.12.2023

Dňa 04.12.2023 bolo tunajšiemu úradu doručené elektronickým podaním vyjadrenie v procese EIA k zámeru „OBYTNÝ SÚBOR MICHALOVCE“ od Združenia domových samospráv v Bratislave, ako od zástupcu dotknutej verejnosti.

VYJADRENIE V PROCESSE EIA K ZÁMERU „OBYTNÝ SÚBOR MICHALOVCE“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:

<https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia.

ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný bankský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosilnú energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika

napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vzťahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

3) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

4) Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia; b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.“ Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame vyhodnotiť pôsobenie kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Michalovce nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom.

Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

7) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na ich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>.

V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

8) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejme ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnokapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnutení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách

za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinností vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávny titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplnujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

ZDS je inštitúciou, ktorá zasvätila svoju činnosť dôslednej ochrane životného prostredia a jeho neustáleho zlepšovania. Snaží sa o faktické zlepšovanie životného prostredia komunikáciou a osvetou medzi všetkými, kto do neho zasahuje ale zasadzuje sa aj o právnu ochranu životného prostredia účasťou v povoľovacích konaniach pričom v tejto oblasti predseda ZDS študuje právo a súčasne vykonáva aplikovaný výskum (<https://opac.crzp.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=FD287398550734C849BF16BBBA89>). ZDS sa snaží, aby úrady rozhodovali tak, že ďalší socio-ekonomický rozvoj je v symbióze s rozvojom a ochranou životného prostredia, čím sa snaží o Zelenú transformáciu Slovenska ako súčasť európskej Zelené transformácie (https://ec.europa.eu/reform-support/what-we-do/green-transition_sk) a to výlučne prostredníctvom budovania materiálneho právneho štátu v tejto oblasti. ZDS je bez politickej afiliácie a nemá žiadnu politickú agendu. ZDS má za to, že životné prostredie patrí všetkým a záujem na jeho zlepšovaní si nikto nemôže privlastňovať a to ani biznisovo ale ani politicky. Životné prostredie patrí všetkým ľuďom bez rozdielu a záujem na jeho zlepšovaní je právom a zodpovednosťou každého a všetkých.

Na základe pripomienok Združenia domových samospráv zaslaných navrhovateľovi emailom, Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, listom č. OU-MI-OSZP-2023/019479-011 zo dňa 12.12.2023 požiadala navrhovateľa o doplnenie požadovaných informácií. Navrhovateľ vypracoval odpovede na jednotlivé pripomienky Združenia domových samospráv a doručil ich tunajšiemu úradu dňa 21.12.2023.

K jednotlivým bodom „Vyjadrenia“ Združenia domových samospráv v Bratislave zaujal navrhovateľ nasledujúce stanovisko:

Na základe vyjadrenia Združenia domových samospráv, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava v procese zisťovacieho konania k zámeru: „Obytný súbor Michalovce“, /ďalej len „zámer“/ podľa § 29, zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších právnych predpisov, /ďalej len „zákon“/ z dôvodu odstraňovania nedostatkov podania, navrhovateľ spoločnosť - BÝVANIE SEVERNÁ, s.r.o.. Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou /ďalej len navrhovateľ/, týmto dopĺňa „zámer“ o náležitosti vyplývajúce z vyjadrenia Združenia domových samospráv Bratislava, Rovniankova 14 | P.O.BOX 218 | 851 02 Bratislava doručeného navrhovateľovi elektronickým podaním.

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „OBYTNÝ SÚBOR MICHALOVCE“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Odpoveď navrhovateľa:

Predkladaný zámer „Obytný súbor Michalovce“ rieši výstavbu dvoch radových schodiskových bytových domov (každý pozostávajúci z dvoch sekcií), vstupmi orientovanými na hlavnú miestnu štvorprúdovú komunikáciu tiahnucu sa celým riešeným územím, ktorá definuje hlavnú kompozičnú os územia, tvoreného parcelami investorom navrhovaných na výstavbu. Stavba svojou proporciou a výškou zapadá do urbanistického prostredia existujúceho sídliska SNP, tvoreného prevažne panelovými bytovými domami, ktoré boli vo výstavbe od roku 1988.

Predkladaný zámer „Obytný súbor Michalovce“ nespadá pod Zákon o IPKZ. Navrhovaný zámer zároveň nespadá pod Smernicu o priemyselných emisiách (tzv. Smernicu IED) - 2010/75/EÚ a zariadenia ktoré budú inštalované v bytových domoch nie sú vymedzenými zariadeniami v zmysle prílohy č.1 k zákonu o integrovanej prevencii a kontrole znečistenia NR SR č. 39/2013 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len Zákon o IPKZ), teda nemajú zákonne nastavené limity BAT- AEL v príslušných Záveroch o BAT.

Rešpektujeme však skutočnosť, že najlepšie dostupné techniky (z anglického Best available techniques - BAT) musia zabezpečiť lepšiu úroveň ochrany životného prostredia ako boli v podobných obytných domoch doteraz používané. Navrhovateľ z vlastnej iniciatívy a vo vlastnom záujme v navrhovaných obytných domoch bude aplikovať len vybrané na trhu najlepšie technické zariadenia.

Pre vypracovanie návrhu na nákup najlepších dostupných techník sme si vymedzili nasledovné oblasti

- výber vstupných stavebných materiálov
- skladovanie vstupných stavebných materiálov a surovín,
- výber vhodného technologického zariadenia resp. procesu – výber prvkov inteligentných objektov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla, používanie fotovoltiky na čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euioiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Osobitne je potrebné vyhodnotiť vplyv Európskej zelenej dohody (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk) a možnosti jej uplatnenia. ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie).

Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana umožní včasnú účasť verejnosti v čase, keď sú ešte otvorené všetky možnosti a účasť verejnosti sa môže uskutočniť efektívne.“; podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytnú informáciu o cieľoch ich žiadosti.“. Je právom každého sa zaujímať o životné prostredie a je právom každého intervenovať v prospech jeho zlepšovania a ochrany. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_Helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia):

V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA? Akým spôsobom navrhovateľ prispieva k zelenej transformácii hospodárstva a celej spoločnosti založenej na inováciách a vztahu ku krajine ako predpokladá Európska zelená dohoda (https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)? Žiadame, aby primerané prvky zelenej transformácie boli uvedené v podmienkach rozhodnutia.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ už v procese prípravy zámeru „Obytný súbor Michalovce“ v roku 2022 vstúpil do jednaní s predstaviteľmi Mesta Michalovce, kde boli predbežne prerokované oblasti, kde by navrhovateľ mohol vstúpiť do vybraných procesov socio-hospodárskeho rozvoja mesta Michalovce.

V prípade ak k predloženému zámeru v zisťovacom konaní bude po ukončení procesu zisťovacieho konania vydané rozhodnutie, navrhovateľ bude rešpektovať uvedené podmienky za akých je možné zámer navrhovanej činnosti na území mesta Michalovce realizovať.

Následne začne proces územného a stavebného povoľovania v zmysle osobitných predpisov. V tomto procese navrhovateľ opakovane vstúpi do začatého procesu nadviazanej spolupráce s Mestom Michalovce. Tento proces už v súčasnosti chápeme ako príležitosť na zdieľanie problémov i riešení, výmenu názorov a porozumenia v oblastiach spoločného záujmu, účelovo zameraného na spoluprácu v oblastiach, ako sú: - rozvoj bytovej politiky mesta, mestskej dopravy, poskytovanie sociálnych služieb, efektívnejšie využívanie energetických zdrojov, výmena skúsenosti za účelom spokojnosti obyvateľov s uspokojovaním ich potrieb a lokálnym ekonomickým rozvojom – čo umožní prispôbiť sa turbulentne sa meniacim podmienkam v súčasnosti tak, aby takýto rozvoj bol udržateľný.

Z pohľadu programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Michalovce (PHSR) patrí k identifikovaným ohrozeniam aj odchádzanie produktívneho obyvateľstva za prácou do väčších miest.

Vybudovaniu obytného súboru v rámci existujúcej obytnej zóny sídliska SNP umožní poskytnúť obyvateľom vhodné podmienky na bývanie v meste, prípadne prilákanie aj iných obyvateľov z okolia, vytvorenie vhodných podmienok na bývanie pre rodiny s deťmi, čím sa zlepši demografická situácia mesta. Vytvorí sa podmienky na udržanie obyvateľov v regióne.

Mesto Michalovce má okrem iného vo svojom PHSR zakotvenú aj prípravu území a pozemkov pre rozšírenie existujúcich obytných zón. Realizácia zámeru prinesie benefity najmä pre mesto a jej obyvateľov, vytvorením nových možností bývania v rámci existujúcej obytnej zóny.

Proces EIA, ktorý je verejný, riadi príslušný orgán a verejnosť má možnosť sa do procesu zapojiť a prípadne požadovať doplňujúce informácie.

3) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22>.odsek-6). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmiernujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je pretoarbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridáva výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom. Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Odpoveď navrhovateľa:

V súlade s § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovateľ vypracoval zámer „Obytný súbor Michalovce“ s náležitostiami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a jeden variant navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedeného je predkladaný zámer vypracovaný v súlade s § 22 a prílohou č.9 zákona v jednom variante (realizačný variant - navrhovaná činnosť) a porovnávaný s nulovým variantom (variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v súlade s platnou legislatívou. Pri porovnaní týchto stavov bola aplikovaná porovnávací metóda, založená na hodnotení miery jednotlivých vplyvov podľa ich dôležitosti a významnosti.

Z vyhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovaného realizačného variantu na jednotlivé zložky životného prostredia vyplynulo, že navrhovaná činnosť podstatne negatívne neovplyvní životné prostredie v riešenom území. Navrhovaný realizačný variant vzhľadom na predpokladané vplyvy na životné prostredie je možné hodnotiť ako ekologicky prijateľný.

Na základe vykonaného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, bol v predkladanom a posudzovanom zámere navrhnutá realizácia variantu č.1 – predložený navrhovateľom.

Cieľom predloženého a posudzovaného zámeru bolo posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a návrh opatrení na elimináciu predpokladaných vplyvov posudzovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a obyvateľstvo dotknutého územia. Predkladaný zámer komplexne pomenúva a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti v určenom danom území v územnom pláne mesta Michalovce jednoznačne určenom na účel - výstavba bytových domov.

O dotknutom záujmovom území je v súčasnosti dostatočné množstvo informácií, na základe ktorých možno konštatovať, že najdôležitejšie okruhy problémov boli identifikované a riešené.

V rámci spracovania zámeru boli podrobne popísané jednotlivé vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo, boli identifikované skutočnosti súvisiace s realizáciou zámeru na posudzovanom území. Boli určené vstupy a výstupy z prevádzkovania navrhovanej činnosti a dostatočne boli identifikované problémy súvisiace s výrobou. Na základe vypracovanej analýzy súčasného stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a následnom identifikovaní predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo je možné konštatovať, že nie je predpoklad vzniku významných negatívnych vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo. Prípadné vplyvy je možné organizačnými a technickými navrhovanými opatreniami minimalizovať.

Ďalej uvádzame, že novela zákona EIA č. 69/2023 Z. z. s účinnosťou od 1.4.2023 zaviedla zásadné zmeny v procese EIA, nakoľko sa spresňujú povinné náležitosti zámeru navrhovanej činnosti (pokiaľ sa nejedná o líniovú stavbu, stačí, ak zámer obsahuje len nulový variant a jeden variant navrhovanej činnosti, bez ďalších alternatív),

Novelizovaný § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov znie:

(1) Ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknuté obce. Túto povinnosť navrhovateľ nemá, ak doručil k navrhovanej činnosti alebo jej zmene zámer v priebehu zisťovacieho konania podľa § 29.

Na základe vyššie uvedeného máme za to, že zámer „Obytný súbor Michalovce“ je vypracovaný v súlade s platnou legislatívou a nie je potrebné a ani zákonne možné ho vrátiť na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

Ďalej uvádzame, že variantnosť je popísaná v samotnom §22 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, tak, že navrhovateľ doručuje k navrhovanej činnosti alebo jej zmene príslušnému orgánu zámer, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti. Rovnako tak aj dôvodová správa k zmene zákona, ktorá novelizovala zákon č. 24/2006 Z. z. k 1.4.2023 uvádza skutočnosť, že variantné riešenia sú potrebné pre líniové stavby a pre ostatné navrhované činnosti postačuje jeden realizačný variant, okrem nulového, čím sa ruší povinnosť predkladať zábery vo variantoch, okrem zámerov pre líniové stavby.

V závere je možné taktiež konštatovať, že navrhovaná lokalita uvedená v predkladanom zámere, ktorá je dlhodobým územným plánom mesta Michalovce určená na zástavbu obytných budov, by aj v prípade vypracovania a posudzovania akýchkoľvek ďalších nových navrhovaných variantov a ich variantných riešení, by v konečnom dôsledku vyšla, tak ako je aj v súčasnosti, ako jedine optimálne variantne riešenie za účelom realizácie navrhovaného zámeru.

4) Podľa §29a zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Príslušný orgán v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a posudzovania zmeny navrhovanej činnosti hodnotí obdobie prípravy navrhovanej činnosti a jej realizácie, a ak je to odôvodnené povahou navrhovanej činnosti, aj etapu jej ukončenia spojeného s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou, a to najmä z hľadiska a) únosného zaťaženia územia; b) dôsledkov bežnej činnosti a rizika možných havárií; c) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s prihliadnutím na ich nezvratnosť; d) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny na životné prostredie; e) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií; f) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.“ Únosnú mieru zaťaženia v zmysle §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992Zb. „určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Žiadame vyhodnotiť pôsobenie kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru v rôznych časových horizontoch; v prípade že zámer sa plánuje realizovať v etapách alebo zámer je jednou z etáp „väčšieho“ projektu, žiadame vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy celkového projektu a nielen jeho časti.

Odpoveď navrhovateľa:

Na základe podrobného posúdenia predpokladaných možných vplyvov navrhovanej činnosti uvedených v posudzovanom zámere kapitola IV.10 (str. č. 73 až 83) na jednotlivé zložky životného prostredia ktorých cieľom bolo podchytenie tých okolností, ktoré by svojim pôsobením mohli ovplyvniť kvalitu životného prostredia v pozitívnom alebo v negatívnom smere, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať na životné prostredie len málo významný vplyv vzhľadom na minimum priamych dopadov a negatívne vplyvy na obyvateľstvo (na zdravie a kvalitu života) sa nepredpokladajú, resp. nebude dlhodobá a negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane človeka. Z pohľadu významnosti a časového priebehu pôsobenia budú vplyvy počas realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti takmer zanedbateľné a časovo obmedzené.

Výsledné komplexné pôsobenie navrhovanej činnosti je dané jestvujúcim zaťažením prostredia antropogénneho charakteru a pozitívnym dopadom na obyvateľstvo a jeho socio-ekonomické aktivity (vo väčšine sledovaných ukazovateľov je navrhovaná činnosť bez vplyvu na životné prostredie a obyvateľstvo).

Výsledné pôsobenie navrhovanej činnosti neohrozí funkčnosť prvkov ekologickej stability a osobitne chránených častí prírody, ani charakter krajiny štruktúry v dotknutom území. Vo vzťahu k ekonomickému a sociálnemu vývoju v záujmovom území sa navrhovaná činnosť radí k celospoločensky prospešným, pričom výsledná záťaž na životné prostredie je v podstate zanedbateľná a prijateľná a zachováva jeho kvality tak v lokálnom, ako aj v širšom území/prostredí.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky, je (bude) v súlade najmä s platnými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia, ako aj bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Pri definovaní predpokladaných preťažených lokalít v záujmovom území je potrebné konštatovať, že súčasný stav a charakter využitia zeme v spojitosti s existujúcim stavom kvality životného prostredia nedáva predpoklad vzniku nových preťažených lokalít po realizácii navrhovanej činnosti.

Počas výstavby vzhľadom na dopravne naddimenzovanú miestnu komunikáciu nemôže dochádzať k bodovému preťaženiu jednotlivých dopravných úsekov. Iba v prípade dopravného úseku v mieste odbočenia vozidiel výstavby na stavenisko, môže potenciálne nastať k bodovému preťaženiu. Toto zaťaženie bude iba dočasné a vhodnou organizáciou prác čiastočne eliminovateľné.

Z hľadiska priestorovej syntézy vplyvov činností je vymedzenie územia s prejavmi vplyvu činnosti závislé od existujúcej cestnej siete a najmä situovania obytných území a využitia územia v dosahu priamych, nepriamych a kumulatívnych vplyvov spolu so zohľadnením existujúcej záťaže územia.

Ľudské aktivity a s nimi spojené negatívne vplyvy nemožno z krajiny úplne vylúčiť, nakoľko sú nevyhnutné z hľadiska existencie a rozvoja ľudskej spoločnosti. Intenzitu ich negatívneho pôsobenia možno čiastočne eliminovať a obmedziť zosúladením ich rozvoja s vlastnosťami krajiny a jej potenciálov.

Základom eliminácie problémov je z krajinoekologického hľadiska navrhnuť optimálne rozmiestnenie antropických aktivít v krajine tak, aby boli súčasne rešpektované a zachované prírodné hodnoty územia a nebrzdil sa hospodársky rast a spoločenský rozvoj územia. Posudzovaná činnosť je navrhovaná na už antropogénne pozmenenom území – sídlisko SNP Michalovce.

Z odborného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti nevyplývajú žiadne vylučujúce okolnosti, zistené vplyvy/dopady sú podrobne popísané, vrátane návrhov opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, biotu a chránené územia, ako aj na zdravotný stav obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť rešpektuje platný územný plán mesta Michalovce. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému a nezvratnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia v danom riešenom území.

Z celkového zhodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva, že predmetná navrhovaná činnosť nespôsobí novú závažnú antropogénnu záťaž dotknutého záujmového územia, najmä z nasledujúcich dôvodov:

- zvýšenie znečistenia ovzdušia z navrhovanej činnosti oproti súčasnému stavu nebude významné
- realizáciou a prevádzkovaním navrhovanej činnosti sa v podstate výrazne nezmenia hlukové pomery v danom dotknutom území
- frekvencia dopravy na verejných komunikáciách sa z dôvodu navrhovanej činnosti vzhľadom na dobre nadimenzované existujúce komunikácie a dopravné uzly nezvýši
- vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sa oproti súčasnému stavu nezmenia

- navrhovaná činnosť nespôsobí žiadne závažné zmeny v biologickej rozmanitosti, štruktúre a funkčnosti ekosystémov

- zásadne sa nezmení krajinná štruktúra, scenéria ani krajinný obraz dotknutého územia

Pri hodnotení sa nepreukázali závažné vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Z komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vyplýva, že navrhovaná činnosť z hľadiska intenzity, priestorového rozsahu a časového trvania vplyvov, nespôsobí, ani v synergii so súčasnými hodnotami, také poškodenie zložiek životného prostredia, ktoré by bolo v rozpore s prípustnými limitnými hodnotami danými všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia (žiadna zo zložiek životného prostredia nepresiahne stanovené normy kvality).

Na základe vyššie uvedených vplyvov navrhovanej činnosti je možné konštatovať, že priame, nepriame a kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti počas prevádzky navrhovanej činnosti v hodnotenom území sa nepredpokladajú. Vplyvy budú málo významné a environmentálne prijateľné.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Michalovce nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhuje v rámci realizácie zámeru Obytný súbor Michalovce, nasledujúce okruhy adaptačných a mitigačných opatrení:

- Tepelná izolácia obvodových stien obytného súboru
- Tepelná izolácia strechy obytného súboru pre zamedzenie tepelných strát
- Inštalácia len úsporných interiérových a exteriérových svietidiel
- Inštalácia rekuperačných zariadení a rozvodov vzduchotechniky so spätným získavaním tepla
- Meranie a regulácia
- Prírode blízke hospodárenie s dažďovou vodou
- Zakladanie vegetačných stien
- Založenie rôznych foriem zelene a opatrení na zadržiavanie vody

Návrh osobitných opatrení na zmiernenie dopadov činnosti spoločnosti s prihliadnutím na navrhovanú zmenu v riešenom území prijaté navrhovateľom vid' odpoveď navrhovateľa pod bodom č. 6, str. 10 tohto doplnenia zámeru v zisťovacom konaní.

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom.

Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku

(<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k naplňaniu európskej politiky Fit for 55?.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a v praxi aj uplatňuje strategické dokumenty prijaté Európskou úniou, ktoré sú zamerané na podporu ekologických inovácií - Stratégia Európa 2020, Horizont 2020, Akčný plán pre ekologické inovácie, Zelený akčný plán pre malé a stredné podniky.

Uvedomujeme si, že z celospoločenského hľadiska je potrebné reflektovať význam ekologických inovácií aj z hľadiska zlepšenia kvality života každého jednotlivca, ako aj pri tvorbe nových a udržateľných pracovných miest. Práve znižovanie materiálových nárokov, energetických nárokov a využívanie alternatívnych zdrojov energie predstavuje východisko, ako dosiahnuť trvalo udržateľný rozvoj, pričom nezanedbateľný je aj ekologický aspekt. Z tohto dôvodu spoločnosť pri svojej podnikateľskej činnosti postupne v svojich projektoch zavádza najnovšie poznatky a inovatívne produkty a technológie na úseku tepelného hospodárstva a tak postupne realizovať plán zelenej transformácie za účelom na znižovania uhlíkovej stopy.

Berieme na vedomie skutočnosť, že do roku 2050 má byť Slovensko uhlíkovo neutrálne. Práve budovy sú sektorom, kde je najväčší priestor na znižovanie emisií skleníkových plynov. Dosiahnuť uhlíkovú neutralitu budov je možné na troch úrovniach – počas prevádzky (vykurovanie, vzduchotechnika) a výberom stavebných materiálov.

Navrhované bytové objekty v rámci posudzovaného zámeru sú riešené s prihliadnutím aj na ich pasívny dizajn – okná sú navrhované tak, aby boli dostatočne veľké pre optimálny prienik denného svetla, ale zároveň čo najmenšie, aby sa zamedzilo úniku tepla. Dôležitá pri ich výstavbe je tiež orientácia, tienenie a použitie najkvalitnejších izolačných materiálov v stenách a strechách budov.

Zámerom navrhovateľa pri plánovaní a výstavbe obytného súboru je tepelné hospodárstvo s inštaláciou a využitím prvkov inteligentných objektov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

Uvedomujeme si, že ekologické inovácie majú význam z hospodárskeho i environmentálneho hľadiska. Znamená to pre nás byť ekonomicky konkurencieschopný a zároveň rešpektovať prírodné prostredie. Zároveň je potrebné uviesť, že navrhovateľ sa začal zaoberať v rámci svojich projektov zavádzaním prvkov zelenej infraštruktúry ako nástroja na zabezpečenie ekologických, ekonomických a spoločenských prínosov prostredníctvom prirodzených riešení.

Predložený zámer reflektuje výzvu na ekologické a inovatívne prírode blízke bývanie. Pre navrhovateľa sú priam výzvou ekologické inovácie, jednou z nich je nepochybne používanie nových inovatívnych sofistikovaných zariadení BAT technológie spojených s tepelným hospodárstvom v obytných budovách, čo nesporne šetrí energiu, a zvyšujú kvalitu a hygienu bývania a tým znižujú uhlíkovú stopu.

Navrhovateľ si zároveň plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. Z tohto dôvodu navrhovaný zámer je navrhnutý práve s parametrami spĺňajúcimi požiadavky EÚ s maximálnym úsilím vyhovieť predpisom ochrany životného prostredia.

Navrhovateľ si uvedomuje potrebu a nutnosť postupnej transformácie celej spoločnosti na ekologické a digitálne hospodárstvo pre udržateľnú, spravodlivú a sociálne prijateľnú budúcnosť.

Za tým účelom v rámci predloženého zámeru “Obytný súbor Michalovce“, navrhovateľ prijal návrh osobitných opatrení na zmiernenie dopadov realizácie zámeru na jednotlivé zložky životného prostredia v riešenom území nasledovne:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity:

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií. V rámci zámeru, podľa technických statických možností, na vyčlenenej časti striech navrhovaných obytných objektov sa navrhuje aplikácia zelených strešných krytín, ktoré budú plniť funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. V ďalšej vyčlenenej časti striech sa zároveň navrhuje inštalácia fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť objektov a tak prispievať k pozitívnej energetickej bilancii.

Na vyčlenených častiach vertikálnych plôch obytných objektov sa navrhuje aplikácia zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Na vybraných častiach parkovacích státi sa navrhuje ich prekrytie popínavými rastlinami formou inštalácie nosných konštrukcií z ocelových laniek.

Navrhované budú taktiež zelené zatrávnené plochy – zelené pásy pozdĺž chodníkov a komunikácií s výsadbou vzrástlej zelene.

II. opatrenia ochrany vôd

Zámer uvažuje s optimálnym nakladaním s dažďovými vodami. Dažďová voda bude odvádzaná zo striech objektu „A“ a „B“ a spevnených plôch. Dažďová voda zo striech bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu do jednotlivých vetvy. Každá vetva pokračuje do samostatných navrhovaných vsakovacích objektov.

Pred vybraným vsakovacím objektom bude dažďová voda odvedená do dažďovej záhrady a odtiaľ v prípade prebytku bude dažďová voda odvedená do vsakovacieho objektu, kde bude vsakovať do podlažia.

Navrhované dažďové záhrady majú za úlohu zadržať vodu, čím pomôžu udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom. Dažďové záhrady zároveň zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu daného územia, pritom plnia aj estetickú a ekostabilizačnú úlohu. Dažďové vody z komunikácie budú odvodnené do zelených pásov pozdĺž komunikácie.

Spevnené plochy budú navrhované tak, aby bolo zabezpečené bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia. Tým sa chce dosiahnuť zachovanie vody v území, zachovanie prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzaniu prehrievania územia a vzniku tepelných ostrovov.

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

Pri realizácii navrhovanej činnosti budú v maximálnej možnej miere použité materiály zo zhodnotených odpadov – betónový recyklát.

Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti bude zabezpečený separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve bude zabezpečené umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Zámer výstavby obytného súboru Michalovce uvažuje a navrhuje na vyčlenenej časti stiech jednotlivých objektov inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť obytných objektov a tak prispievať k ich pozitívnej energetickej bilancii.

Zároveň projekt uvažuje a navrhuje budúcim užívateľom používať prvky inteligentných obytných objektov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

7) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

- Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Odpoveď navrhovateľa:

Obytný súbor pozostáva z dvoch bytových domov, ktoré sú navrhnuté ako 2 objekty so 7 nadzemnými podlažiami s hlavnou funkciou bývania v jedno až štvorzbových bytoch na podlažiach 1NP až 5NP, a s apartmánovým bývaním

na podlaží 6NP a 7NP. Obe bytové domy majú v podzemných podlažiach 1PP navrhované parkovanie v podzemnej garáži a technické zázemie pre bytový dom. Samostatný dispozičný celok tvorí plocha retailu na 1NP v bytovom dome A (SO 01).

Demolácia ani dekonštrukcia stavieb nie je predmetom navrhovanej činnosti a nebude pri realizácii navrhovanej činnosti realizovaná. Zámer rieši stavebné konštrukcie a povrchy, ktoré budú súčasťou novo budovanej dopravnej a ostatnej technickej infraštruktúry. Nie je predpoklad, že vo vyhodnotiteľnom čase dôjde k ukončeniu jej využívania a jej odstránenia. Na základe technických prepočtov je možné v súčasnosti predpokladať že životný cyklus zámeru je cca 100 rokov. Na vybudovaných budovách, inžinierskych sieťach a dopravnej infraštruktúre bude v budúcnosti vykonávaná údržba, ktoré ale nemá vplyv na životný cyklus posudzovaného zámeru. Priame a nepriame vplyvy pri výrobe stavebných materiálov sú predmetom posudzovania činností "výroba stavebných materiálov, látok a výrobkov".

V súvislosti s posudzovaným zámerom, ktorý tieto výrobky bude využívať ako hotové a budú súčasťou zabudovania v rámci budovania stavebných a inžinierskych objektov a konštrukcií, je posudzovanie vplyvov pri výrobe týchto stavebných materiálov, ktoré budú využívané a môžu pochádzať zo SR, či mimo SR, nevyužiteľné pre Zámer.

Z pohľadu ekonomickej efektivity (najmä z pohľadu prepravy), budú pri výstavbe obytných súborov využívané najmä stavebné materiály, ktoré sú vyrábané v lokálnych spoločnostiach, čím sa minimalizuje uhlíková stopa súvisiaca najmä s prepravou materiálov. Využívaním lokálnych surovín bude preprava materiálov realizovaná len na krátke vzdialenosti, čím bude menej zaťažované životné prostredie z pohľadu nadregionálnych dosahov. Stavebné materiály, ktoré budú pri stavbe používané sú vyrábané z prírodných surovín.

V prípade demolície či dekonštrukcie navrhovaných stavieb po ich životnosti je predpoklad, že sa odpad zo stavieb bude recyklovať a späťne využívať.

8) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-coto-znamena-pre-slovensko/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ sa v samotnom zámere venuje v potrebnej miere aj identifikácií negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti a navrhnutiu zmiernujúcich opatrení, ktoré sú podrobne popísané v samotnom Zámere v kapitolách IV.3 str. 73 až 84 ako aj kap. IV.10 na str. 91 až str.93.

Pre úplnosť našej odpovede tu uvádzame niektoré opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere:

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie (možnosť vzniku havárií)

Riziko vzniku havarijných situácií, ktoré by mohli viesť k znečisteniu životného prostredia sa viaže iba na obdobie výstavby. Jedná sa o možné znečistenie pôdy, horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd v dôsledku havárie stavebných strojov (vytečenie pohonných látok, olejov zo stavebných strojov počas vykonávania zemných prác a pod.).

Samotná prevádzka zámeru nedáva predpoklad vzniku havarijných situácií, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť životné prostredie.

Návrh opatrení

1. Pred začatím prác, vytýčiť zábery pôdy (hranice staveniska) a prísne ich dodržiavať.
2. Projekt pre realizáciu stavby, vrátane projektu organizácie výstavby, predložiť na odsúhlasenie zainteresovaným subjektom.
3. Umývanie stavebných mechanizmov pred výjazdom na miestnu komunikáciu a zariadení je možné vykonávať iba na odsúhlasených spevnených a odkanalizovaných plochách, mimo staveniska.
4. K pohybu mechanizmov pri výstavbe používať prednostne plochy trvalých záberov.
5. Zeminy z výkopu, ktoré sú málo vhodné až nevhodné pre spätné použitie do násypov v rámci stavby, uložiť na miesto určené samosprávou.
6. Prípadný dovoz zeminy na stavbu zabezpečiť iba z územia bez výskytu invázných druhov rastlín.
7. Na začiatku zemných prác vykonať skrývku humusového horizontu v potrebnej hrúbke a navrhnuť projekt spätnej technickej a biologickej rekultivácie plôch dočasných záberov.
8. Skrývku humusového horizontu použiť na spätnú rekultiváciu plôch dočasných záberov, vytvorenie krycej vrstvy pôdy na svahoch komunikácie a zvyšok na zlepšenie kvality poľnohospodárskych pôd (ornej pôdy) v okolí výstavby.

9. V prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov, bezodkladne (najneskôr na druhý deň) oznámiť nález Krajskému pamiatkovému úradu Košice. Nález ponechať bez zmeny až do ohliadky Krajským pamiatkovým úradom, resp. ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do ohliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu.

10. Vykonávať stavebné práce iba v pracovných dňoch od 7,00 do 18,00 a v sobotu od 8,00 do 13,00.

11. Počas výstavby je potrebné rešpektovať všeobecne platné opatrenia vzťahujúce sa na bežné stavebné práce: udržiavanie dobrého technického stavu vozidiel, skrúpanie ciest v období sucha, obmedzenie pohybu vozidiel v koryte toku, nakladanie s odpadmi

12. Zabezpečiť kompenzačné opatrenia:

- usporiadanie majetkovej ujmy za zabraté poľnohospodárske a ostatné pozemky

13. v prípade havárie (únik ropných látok zo stavebných mechanizmov, resp. prepravovaných látok škodiacich vodám) počas výstavby je potrebná okamžitá sanácia, odstránenie kontaminovanej zeminy a horninového substrátu. Účelom navrhovaných opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, resp. kompenzovať predpokladané vplyvy, ktoré by mohli vzniknúť počas realizácie (prevádzky) navrhovanej činnosti. Realizáciou navrhovanej činnosti sa však nepredpokladá zvýšenie ekologickej záťaže územia v porovnaní so súčasným stavom.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu životného prostredia počas celej doby realizácie (prevádzky) navrhovanej činnosti, je povinný dodržiavať všetky právne predpisy súvisiace s ochranou životného prostredia.

Na základe vyhodnotenia možných vplyvov predmetnej navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je možné špecifikovať určité opatrenia z hľadiska prevencie (predchádzanie vplyvom), zmiernenia a minimalizácie očakávaných prípadných (v podstate zanedbateľných) negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň.

Realizácia nižšie navrhnutých opatrení navrhovanej činnosti a korektný postup vo vzťahu k obyvateľstvu dotknutému navrhovanou činnosťou, sú taktiež jedným z cieľov navrhovateľa. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou povolovacích činností.

Počas prevádzkovania navrhovanej činnosti je potrebné dôsledne dodržiavať platné, bezpečnostné a požiarne predpisy, havarijné plány a platné všeobecne záväzné právne predpisy a normy súvisiace s navrhovanou činnosťou. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa navrhujú nasledovné opatrenia:

Technické a technologické opatrenia

Prehliadky a údržbu zariadení používaných pri výstavbe sa bude vykonávať podľa technologickej dokumentácie od dodávateľa stavebných prác.

Navrhovanú činnosť zabezpečiť dostatočným množstvom prostriedkov na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich ropných látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah/.

Organizačné a prevádzkové opatrenia

- Dokumentácia navrhovanej činnosti, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude navrhovaná činnosť realizovať, bude obsahovať všetky oprávnené, relevantné technické opatrenia, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy a riziká prevádzky (vrátane ochrany majetku, objektov a osôb, protipožiarneho zabezpečenia, ochrany pred bleskami a pod.).

- Realizáciu a prevádzkovanie navrhovanej činnosti vykonávať podľa schválenej projektovej a prevádzkovej dokumentácie

- Dodržiavať podmienky vydaných súhlasov.

- Pri nakladaní s odpadmi počas prevádzky navrhovanej činnosti postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov pre oblasť odpadového hospodárstva (zákon o odpadoch a súvisiace právne predpisy).

- Odpady vznikajúce pri výstavbe navrhovanej činnosti zaraďovať podľa platného Katalógu odpadov a zabezpečiť ich ďalšie spracovanie (zneškodnenie, zhodnotenie) u oprávnených organizácií.

- Jednotlivé odpady zhromažďovať oddelene podľa druhov odpadov (nezmiešavať a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim unikom; nebezpečné odpady označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu (ILNO), pri prevoze mať vyplnené sprievodné listy nebezpečných odpadov (SLNO)

- Umožniť orgánom vykonávajúcim štátny dozor v danej problematike prístup na stavenisko, poskytovať im požadované údaje a bezodkladne vykonať prípadné nimi uložené opatrenie na nápravu.

- Zabezpečiť a dodržiavať prípadné ďalšie opatrenia, ktoré vyplývajú zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov.

- Vykonať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.) [viď zákon č. 364/2004 Z. z., o vodách (vodný zákon) v platnom znení] - minimalizácia skladovania a manipulácie.

Návrh osobitných opatrení na zmiernenie dopadov činnosti spoločnosti s prihliadnutím na navrhovanú zmenu v riešenom území prijaté navrhovateľom viď odpoveď navrhovateľa pod bodom č. 6, str. 10 tohto doplnenia zámeru v zisťovacom konaní.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Odpoveď navrhovateľa:

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť) sú podrobne uvedené a popísané v samotnom zámere najmä v kapitole IV.3 str. 73 až 84. Z jednotlivých kapitol vyberáme:

Pre hodnotenie predloženého zámeru a navrhovanej činnosti sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:

- dotknuté územie je súčasťou už antropogénne zmenenej krajiny
- navrhovaná činnosť nebráni a ani neobmedzuje hospodársku činnosť na ďalších poľnohospodárskych pozemkoch v dotknutom území
- rozsah a charakter navrhovanej činnosti negatívne neovplyvní súčasný stav kvality života v danej lokalite,
- prípadné negatívne vplyvy (hluk a emisie z výstavby, popísané v jednotlivých kapitolách zámeru sú lokálneho charakteru, časovo ohraničené a prakticky zanedbateľné, s minimálnym dopadom na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva)
- dochádza k záberu ornej pôdy,

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že výraznejšie priame aj nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa oproti súčasnému stavu neočakávajú.

V rámci navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatíva z hľadiska záujmov ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Navrhovaná činnosť neovplyvní režimy ani odtokové pomery povrchových vôd, neovplyvní režim, charakter prúdenia podzemných vôd, resp. dosiahnutie hladiny podzemnej vody, ani nebude mať vplyv na zásoby podzemných vôd. Počas prevádzky navrhovanej činnosti nie je predpoklad, že by sa zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde z hydrologického hľadiska k žiadnym podstatným, závažným, negatívnym javom (nepredpokladajú sa). Umiestenie navrhovanej činnosti bude nad úrovňou hladiny podzemnej vody, vždy v súlade s požiadavkami príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany vôd. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu povrchových a podzemných vôd sa nepredpokladá. Riziko ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd je nízke.

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou legislatívou a navyše, na elimináciu tohto nepravdepodobného a nízkeho rizika (vznik havarijného stavu), bude vypracovaný „Havarijný plán výstavby navrhovanej činnosti“ ktorý musí obsahovať aj preventívne opatrenia a postup pri zásahu v zmysle platných právnych predpisov. Vplyvy súvisiace s prípadnými haváriami možno hodnotiť ako nepriame, dočasné, lokálne a málo významné.

Negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody sa pri normálnom prevádzkovom režime neočakávajú, navrhovaná činnosť z pohľadu vodných pomerov je environmentálne prijateľná.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť v danom území ovplyvní pôdne pomery, bude mať vplyv na spôsob využívania pôdy dotknutého územia, realizácia zámeru zasahuje do poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizáciou zámeru dôjde k záberu ornej pôdy vo voľnej krajine. Navrhovaný zámer je však v súlade s územným plánom mesta Michalovce. Realizáciou zámeru dôjde k trvalému záberu plôch v celkovej výmere 9.136 m².

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú nepriaznivé účinky na okolitú pôdu, závažné znečistenie pôdy počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, pri štandardnom prevádzkovaní kvalita pôdy nebude navrhovanou činnosťou ovplyvnená.

Kontaminácia pôd počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, určité riziko znečistenia pôdy môže nastať iba pri náhodných havarijných situáciách, ktorých vznik sa však pri dodržiavaní všetkých bezpečnostných predpisov nepredpokladá.

Z uvedeného je zrejmé, že prípadné vplyvy navrhovanej činnosti z hľadiska veľkosti aj celkovej významnosti na okolitú pôdu sú environmentálne prijateľné.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Realizácia zámeru nebude mať výrazne závažný negatívny vplyv na sídelnú sféru ani na hospodársku oblasť v dotknutom území.

Navrhovaná činnosť nepredstavuje významnejší zásah do štruktúry a súčasného využívania krajiny v okolí výstavby. Pri výstavbe dôjde k úbytku poľnohospodársky využívannej pôdy a ostatných plôch na úkor výstavby zámeru a príslušnej infraštruktúry.

V rámci záujmového územia, predstavuje táto vyvolaná zmena využívania pozemkov iba malú nepatrnú časť. K zmene poľnohospodárskej, resp. ostatnej poľnohospodársky nevyužívannej pôdy, na zastavané územie dôjde v súvislosti s výstavbou zámeru a príslušnej infraštruktúry. Presná špecifikácia výmer bude možná až v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Ďalšie zmeny vo využívaní a štruktúre krajiny v súvislosti s výstavbou nie sú požadované. Vzhľadom na umiestnenie a hlavne rozsah, negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme (oproti súčasnému stavu) možno považovať za pomerne málo významné.

Vplyvy na dopravu

Vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu sú zanedbateľné. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie na lokalite, ktorá bola v minulosti dlhodobo plánovaná na rozšírenie sídliska SNP, ako aj vzhľadom na dostatočnú dopravnú priepustnosť miestnej štvorprúdovej komunikácie na ulici Severnej, nedôjde vplyvom realizácie a jej prevádzky k zahusteniu dopravy v predmetnom území. Novonavrhovaná výstavba obytného súboru výrazne neovplyvní existujúcu dopravu a jej dopad je málo významný.

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na dopravu neboli identifikované. Vzhľadom na funkčné riešenie navrhovanej činnosti a na existujúcu kapacitne naddimenzovanú dopravnú infraštruktúru na sídlisku SNP je možné konštatovať, že dopravný príspevok navrhovanej činnosti na dotknutej miestnej cestnej sieti bude kapacitne únosný a nevyvolá vznik žiadnych kongescií v priľahlých križovatkových uzloch.

Umiestnením a realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k znefunkčneniu existujúcej technickej infraštruktúry v danom záujmovom území. Nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na existujúci stav infraštruktúry v území, vplyvy navrhovanej činnosti na infraštruktúru sú nevýznamné až nulové.

Priestorová syntéza vplyvov navrhovanej činnosti -

Z odborného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti nevyplývajú žiadne vylučujúce okolnosti, zistené vplyvy/dopady sú podrobne popísané, vrátane návrhov opatrení na minimalizáciu negatívnych vplyvov. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, biotu a chránené územia, ako aj na zdravotný stav obyvateľstva.

Navrhovaná činnosť rešpektuje platný územný plán mesta Michalovce. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k výraznému a nezvratnému negatívne ovplyvneniu životného prostredia v danom riešenom území.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Odpoveď navrhovateľa:

Samotný zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP takúto požiadavku nevyžaduje. Ustanovenie § 73 ods. 21 vodného zákona, ktoré stanovovalo, že „Závažné stanovisko podľa § 16a ods. 1 (tohto zákona) je podkladom v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“ bolo novelou vodného zákona, zákonom č. 74/2023 Z. z. s účinnosťou od 1. mája 2023, vypustené a predmetné závažné stanovisko je podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v územnom konaní k navrhovanej činnosti. Stanovisko podľa § 16a ods. 1 vodného zákona sa

nevyžaduje v konaní o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľ v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov – územné a stavebné konanie požiada o vyjadrenie Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu vodnú správu o záväzné stanovisko podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) pre navrhovanú činnosť Obytný súbor Michalovce. Uvedené záväzné stanovisko bude tvoriť prílohu v samostatných stavebných konaniach.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť – Obytný súbor Michalovce a objekty realizované v rámci posudzovaného zámeru budú samostatne napojené na ústredné vykurovanie, ktoré bude zabezpečené tepelnými čerpadlami. V objektoch je navrhnuté teplovodné vykurovanie s teplotným spádom vykurovacej vody 40/30°C pre vykurovací okruh s podlahovým sálavým vykurovaním. Zdrojom tepla bude dvojica kaskád umiestnených na streche každého bytového domu. V objektoch budú navrhnuté samostatné vykurovacie okruhy pre jednotlivé časti objektu podľa ich využitia. Doprava vykurovacej vody bude prebiehať v zmiešavacích čerpadlových zostavách, ktoré budú umiestnené v technickej miestnosti pozostávajú z uzatváracích guľových kohútov, spätnej klapky, optických teplomerov a čerpadla. Prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú vznikať látky znečisťujúce ovzdušie.

Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude preto produkovať žiadne emisie. Tvorba emisií bude viazaná výhradne na realizačnú etapu. Z uvedených dôvodov nie je potrebné spracovanie doplnkových štúdií, ako je imisnopenosové posúdenie, resp. akustická štúdia. Zvýšené hladiny prašnosti resp. hluku budú viazané výhradne na realizačnú etapu a budú eliminované navrhovanými opatreniami, ako je uvedené v kapitole 4.10. Zámeru ako aj v návrhu osobitných opatrení na zmiernenie dopadov realizácie zámeru na jednotlivé zložky životného prostredia v riešenom území v bode č.6 na str. č. 10 tohto doplnenia zámeru v zisťovacom konaní.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ rieši vybudovanie obytného súboru ktorý pozostáva z dvoch bytových domov, ktoré sú navrhnuté ako 2 objekty so 7 nadzemnými podlažiami s hlavnou funkciou bývania v jedno až štvorizbových bytoch na podlažiach 1NP až 5NP, a s apartmánovým bývaním na podlaží 6NP a 7NP. Navrhovaná činnosť sama o sebe nebude produkovať elektromagnetické žiarenie.

13) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

Odpoveď navrhovateľa:

Odpady vznikajúce pri realizácii zámeru budú likvidované odbornými firmami. Počas výstavby zhotoviteľ stavby musí dokladovať spôsob likvidácie stavebného odpadu v rámci kolaudačného konania v súlade s príslušnými legislatívnymi požiadavkami.

So vzniknutými odpadmi počas výstavby a prevádzky je potrebné nakladať:

- Zmesový komunálny odpad bude potrebné zneškodňovať v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Michalovce, v ktorom komunálny odpad odoberajú a následne zneškodňujú Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce.

Pri nakladaní s odpadmi bude dodržiavaná legislatíva v odpadovom hospodárstve a zároveň budú plnené povinnosti držiteľa odpadov v súlade s § 14 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Presné druhy, množstvá a príslušné dokumenty podľa platnej legislatívy bude nutné dopracovať na konkrétne podmienky pôvodcu odpadu po uvedení stavby do prevádzky.

Zmesový komunálny odpad a ich oddelené zložky bude potrebné zhromažďovať v zberných nádobách zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v Meste Michalovce.

Všetky materiály pri výstavbe potenciálne škodiace vodám budú skladované vo vyhradenom priestore v originálnom balení až do doby vyskladnenia. Sklad bude zabezpečený havarijnou nádržou a bude spĺňať aj ďalšie požiadavky vyhlášky MV SR č. 96/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov.

14) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ počas výstavby a počas následnej prevádzky zámeru v spolupráci s Technickými a záhradníckymi službami mesta Michalovce v dostatočnom množstve zabezpečí umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Zmesový komunálny odpad bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Michalovce, v ktorom komunálny odpad odoberajú a následne zneškodňujú Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce.

15) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (Chyba! Neplatné hypertextové prepojenie.. [html#paragraf-17.odsek-1](#)) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy /SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items /environmentalneopatrenia-zds/>. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávny titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplnujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ si v rámci realizácie zámeru uvedomuje potrebu prijať také opatrenia a podmienky ktoré zmiernia potenciálne nepriaznivé vplyvy činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Celkovo je možné konštatovať, že pri realizácii vhodných technických a technologických opatrení bude zabezpečená udržateľná ekologická únosnosť zámeru v danom posudzovanom území.

Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Realizácia nižšie navrhnutých opatrení zmeny navrhovanej činnosti a korektný postup vo vzťahu k životnému prostrediu sú jedným z cieľov navrhovateľa. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou povolovacích činností.

Účelom navrhovaných opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, resp. kompenzovať predpokladané vplyvy, ktoré by mohli vzniknúť počas realizácie (prevádzky) zámeru. Realizáciou zámeru sa však nepredpokladá zvýšenie ekologickej záťaže územia v porovnaní so súčasným stavom. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu životného prostredia počas celej doby realizácie (prevádzky) navrhovanej činnosti, je povinný dodržiavať všetky právne predpisy súvisiace s ochranou životného prostredia.

Na základe vyhodnotenia možných vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je možné špecifikovať určité opatrenia z hľadiska prevencie (predchádzanie vplyvom), zmiernenia a minimalizácie očakávaných prípadných (v podstate zanedbateľných) negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v riešenom území sa navrhujú nasledovné osobitné opatrenia:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity:

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií. V rámci zámeru, podľa technických statických možností, na vyčlenenej časti striech navrhovaných obytných objektov sa navrhuje aplikácia zelených strešných krytín, ktoré budú plniť funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. V ďalšej vyčlenenej časti striech sa zároveň navrhuje inštalácia fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť objektov a tak prispievať k pozitívnej energetickej bilancii.

Na vyčlenených častiach vertikálnych plôch obytných objektov sa navrhuje aplikácia zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Na vybraných častiach parkovacích státi sa navrhuje ich prekrytie popínavými rastlinami formou inštalácie nosných konštrukcií z oceľových laniek.

Navrhované budú taktiež zelené zatravnené plochy – zelené pásy pozdĺž chodníkov a komunikácií s výsadbou vzrástlej zelene.

II. opatrenia ochrany vôd

Zámer uvažuje s optimálnym nakladaním s dažďovými vodami. Dažďová voda bude odvádzaná zo striech objektu „A“ a „B“ a spevnených plôch. Dažďová voda zo striech bude pomocou dažďových zvodov zvedená pod úroveň terénu do jednotlivých vetvy. Každá vetva pokračuje do samostatných navrhovaných vsakovacích objektov.

Pred vybraným vsakovacím objektom bude dažďová voda odvedená do dažďovej záhrady a odtiaľ v prípade prebytku bude dažďová voda odvedená do vsakovacieho objektu, kde bude vsakovať do podlažia.

Navrhované dažďové záhrady majú za úlohu zadržať vodu, čím pomôžu udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom. Dažďové záhrady zároveň zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu daného územia, pritom plnia aj estetickú a ekostabilizačnú úlohu. Dažďové vody z komunikácie budú odvodnené do zelených pásov pozdĺž komunikácie.

Spevnené plochy budú navrhované tak, aby bolo zabezpečené bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia. Tým sa chce dosiahnuť zachovanie vody v území, zachovanie prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzaniu prehrievania územia a vzniku tepelných ostrovov.

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

Pri realizácii navrhovanej činnosti budú v maximálnej možnej miere použité materiály zo zhodnotených odpadov – betónový recyklát.

Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti bude zabezpečený separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve bude zabezpečené umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Zámer výstavby obytného súboru Michalovce uvažuje a navrhuje na vyčlenenej časti striech jednotlivých objektov inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť obytných objektov a tak prispievať k ich pozitívnej energetickej bilancii.

Zároveň projekt uvažuje a navrhuje budúcim užívateľom používať prvky inteligentných obytných objektov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla, používanie fotovoltiky na aspoň čiastočné vykrytie energetických potrieb a aplikácia mikrogrid systémov, tepelné čerpadlá).

16) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>
- Dažďové záhrady - Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.
- Biosolárne strechy - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
- Zelené fasády - Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
- Retenčné a zelené parkoviská - Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.
- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ, v predloženej zámere, ktorý je predmetom zisťovacieho konania, všeobecne zrozumiteľným spôsobom uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy boli v predloženej zámere identifikované, aké environmentálne ciele boli pri riešení zámeru sledované, zároveň bolo v zámere uvedené, ako ich navrhovateľ navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje navrhovaný zásah do životného prostredia.

Taktiež sú v zámere uvedené všetky argumenty, prečo navrhovateľ považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Na základe získaných odborných podkladov a ďalších informácií o záujmovom území, ako aj na základe konzultácií so štátnou ochranou prírody, štátnou správou ochrany ovzdušia a štátnou vodnou správou, spracovateľ pre hodnotenie významnosti vplyvov realizácie navrhovanej činnosti podrobne odborne posúdil jednotlivé potenciálne vplyvy a dopady navrhovanej činnosti, pritom vychádzal z porovnania podobných už zrealizovaných projektov v danom území a tieto zahrnul do kapitoly IV.3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie na str. č. 73 zámeru.

V súlade s § 22 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhovateľ vypracoval zámer s náležitosťami podľa odsekov 3 až 5. Posudzovaný zámer bol vypracovaný v súlade s § 22 zákona a prílohou č.9 zákona.

V čase hroziacich dopadov klimatických zmien na životné prostredie si navrhovateľ uvedomuje potrebu citlivého prístupu pri plánovaní a realizácii navrhovanej činnosti. Vážime si proaktívny prístup ZDS Bratislava k ochrane životného prostredia a návrhy uvedené vo vyjadrení k zámeru berieme ako inšpiráciu a námet pre našu ďalšiu činnosť.

Na základe požiadavky ZDS navrhujeme okresnému úradu, aby vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ktoré bude podkladom pre ďalšie stupne povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov, boli v rámci identifikovaných environmentálnych dopadov realizácie zámeru ako kompenzácia uložené nasledovné podmienky:

1. Realizácia zelenej fasády na vytypovaných a vopred určených častiach obvodových stien obytného súboru s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií.

2. Inštalácia fotovoltaických panelov – zámer navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltaických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť obytných objektov a tak prispievať k ich pozitívnej energetickej bilancii
 3. Realizácia vodozádržných opatrení – vsakovanie cez systém vodozádržných opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku
 4. Použitie retenčnej/vegetačnej resp. drenážnej dlažby na zachytávanie a vsakovanie vody na novozriadenej prevádzkovej komunikácii
 5. Realizácia extenzívnej zelenej strechy - na základe statických prepočtov a možnosti na vytypovaných častiach striech obytného súboru
 6. Kvalitné sadové úpravy - na základe plánu výsadby budú zrealizované vegetačné úpravy voľných priestorov okolia obytného súboru areálovou zeleňou - výsadba vzrastlých okrasných drevín a krovín a výsadba trávnatých plôch.
- Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutá verejnosť nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Michalovce, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP ďalej uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zasláním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Michalovce, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zasláním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. Do konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti sa verejnosť prihlásila za účastníka konania.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach účastníkov konania. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povolovacích konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer o navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať

stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení k podkladu rozhodnutia a jeho zistení dal možnosť, účastníkom konania vyjadriť sa pred vydaním predmetného rozhodnutia k jeho podkladom a súčasne podľa § 27 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení stanovil lehotu na vyjadrenie k nim na 7 dní od doručenia tohto listu.

Na základe uvedeného príslušný orgán oboznámil všetkých účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia listom číslo OU-MI-OSZP-2023/019479-019 zo dňa 29.12.2023 a stanovil lehotu na vyjadrenie k nim na 7 dní. V stanovenej lehote bolo tunajšiemu úradu doručené stanovisko od Združenia domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava doručený dňa 02.01.2024 v nasledovnom znení:

Dobrý deň, Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/HayNS>), ktorým je Slovenská republika viazaná a je zverejnený v zbierke zákonov pod č.43/2006 Z.z. žiadame, aby úrad environmentálneho posudzovania ako vykonávateľ tejto medzinárodnej zmluvy, buď umožnil vykonanie konzultácií osobne alebo písomne. Odporúčame navrhovateľovi bez ohľadu na postup úradu odkonzultovať projekt priamo so ZDS; v prípade záujmu je termín konzultácie rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Podľa čl.4 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/Gr0Y3>) v súlade s ustanoveniami zákona č.211/2000 Z.z. žiadame o doručenie všetkých vecných podkladov rozhodnutia ich zverejnením na stránke zámeru na webe enviroportal.sk alebo v odpovedi na tento mail alebo do elektronickej schránky nášho združenia a to do 8 pracovných dní od doručenia tejto žiadosti o informácie o životnom prostredí. Podľa §3 ods.6 správneho poriadku v súlade s čl.5 Aarhuského dohovoru (<https://t.ly/hYiN2>), ktorého vykonávateľom je úrad environmentálneho posudzovania, aby zverejnilo všetky vecné podklady rozhodnutia na enviroportal.sk tak, aby sa s nimi mohla oboznámiť celá najširšia verejnosť.

Na základe žiadosti ZDS Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie zaslal ZDS odpoveď listom č. OU-MI-OSZP-2024/019479-021 zo dňa 08.01.2024 v nasledujúcom znení:

Dňa 02.01.2024 bola v súlade s ust. § 14 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce, doručená žiadosť od Združenia domových samospráv, o. z., Rovnianskova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, v ktorej žiadateľ žiada „o doručenie všetkých vecných podkladov rozhodnutia ich zverejnením na stránke zámeru na webe enviroportal.sk alebo v odpovedi na tento mail alebo do elektronickej schránky združenia“.

Na základe Vašej žiadosti o poskytnutie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov, Vám požadované informácie zasielame elektronicky ako prílohu k tomuto listu.

V stanovenej lehote bolo tunajšiemu úradu doručené stanovisko od Mesta Michalovce v nasledujúcom znení:

Dňa 29.12.2023 bolo Mestu Michalovce doručené vyššie uvedené oboznámenie. V predposlednom odstavci tohto oboznámenia sa píše citujeme: „Vzhľadom k tomu, že ďalší účastníci konania, dotknuté orgány ani dotknutá obec nemali k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky...“

Mesto Michalovce, Mestský úrad v Michalovciach zaslal elektronicou poštou dňa 18.12.2023 stanovisko k predmetnému zámeru. V ten istý deň, t. j. 18.12.2023, Vám bolo naše stanovisko č. V-61856/2023/Fr, zo dňa 14.12.2023 doručené (v prílohe Vám zasielame kópiu tohto stanoviska).

Týmto Vás žiadame, aby ste pri rozhodovaní o navrhovanej činnosti : „Obytný súbor Michalovce“ plne rešpektovali naše vyššie citované stanovisko a zohľadnili ho pri Vašom rozhodovaní o danom zámere.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie konštatuje, že plne akceptuje stanovené podmienky, ktoré mesto Michalovce zaslalo listom č. V-61856/2023/Fr, zo dňa 14.12.2023 a ktoré sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Predmetný odstavec, ktorý je spomenutý vyššie sa týka pripomienok, ktoré sú potrebné na dopracovanie zámeru, aby bol plne akceptovaný dotknutým orgánom, obcou, verejnosťou a ďalej neposudzovaný, na základe dopracovania týchto pripomienok. Netýka sa to podmienok, ktoré sú automaticky písané vo výrokovej časti, a kde sa plne akceptuje zámer.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti podaných v zisťovacom konaní, tieto vyhodnotil a opodstatnené pripomienky zohľadnil vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienky pre rozpracovanie a zdokladovanie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

Predpokladané vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v zámere uvedené a sú prijaté adekvátne opatrenia na minimalizovanie vplyvov.

Pri posudzovaní použil OÚ Michalovce, OSŽP aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

OÚ Michalovce, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých subjektov, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľov podľa zákona o posudzovaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záver:

V rámci spracovanej dokumentácie zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľa sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA. Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie rozpracovanie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy: územné, stavebné a kolaudačné konanie. Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevnesie nové pohľady na navrhovanú činnosť. Predložené pripomienky v zisťovacom konaní boli premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia a je potrebné ich zapracovať do projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie prostredníctvom tunajšieho úradu (§ 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších noviel).

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Marián Zolovčík
vedúci odboru

Doručuje sa

Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Nám slobody 6, 810 05 Bratislava, Slovenská republika

Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresný úrad Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 044 13 Valaliky, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Michalovce, Sama Chalupku 5, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru , 042 66 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika

Mesto Michalovce, Námestie osloboditeľov 1015, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218 , 850 00 Bratislava, Slovenská republika

Bývanie Severná, s.r.o., Mierová 1401/5, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovenská republika