

63

OKRESNÝ ÚRAD MICHALOVCE

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

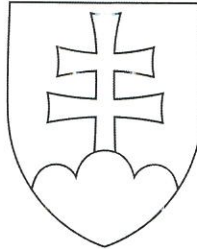
Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Číslo spisu

OU-MI-OSZP-2023/015155-024

Michalovce

09. 11. 2023



| | | |
|--------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Mesto Michalovce - poštateľná | | |
| Mestský úrad | | |
| Primátor | Zástupca primátora | Prednosta MsÚ |
| | 73-142 | |
| Dátum: | 13. 11. 2023 | |
| Evid. číslo | Ref. kom. Osk | Odb. hosp. s maj. |
| Prílohy - počet | Úst. prednosta | Ref. právov |
| Zást. prednosta | Odb. finančný | Odb. iní. a grantov |
| Útv. hľáv. kontr. | Odb. škol. a šp. | Odb. organizačný |
| Útv. primátora | Odb. vystavby | Odb. soc. vŕci |
| Ref. personálny | | šp |

Rozhodnutie

ZO ZISŤOVACIEHO KONANIA

Výrok

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva podľa § 18 a § 29 ods. 2 a 11 zákona EIA, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“, ktorý predložil navrhovateľ Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov prevádzka Michalovce Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce, IČO: 54 533 848 v zastúpení RAHAR, s.r.o., Grófa Antala Sztárayho 5/6259, Michalovce 071 01, IČO: 36585980 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie.

Návrh navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov prevádzka Michalovce Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce, IČO: 54 533 848 v zastúpení RAHAR, s.r.o., Grófa Antala Sztárayho 5/6259, Michalovce 071 01, IČO: 36 585 980 k zámeru navrhovanej činnosti: „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel. Pre uvedenú zmenu činnosti je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 8: „Ostatné priemyselné odvetvia“

položka č. 10: Ostatne priemyselne zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 s výrobnou plochou – od 1000 m² – časť B (zisťovacie konanie).

položka č. 12: Výroba a spracovanie výrobkov založených na elastoméroch – bez limitu.

Zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a z opatrení navrhnutých v zámere navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

dodržať povinnosti zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov najmä § 27 a 39 a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd;

na umiestnenie, povolenie a uvedenie do prevádzky je potrebný súhlas v zmysle § 26 zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Príslušným orgánom ochrany ovzdušia je mesto Michalovce. V prípade, že počas povolovacieho procesu je uvažované v rámci funkčného a priestorového celku so vznikom zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorého údaje budú dosahovať prahovú hodnotu zaradenia medzi stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle prílohy č. 1, vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je potrebné požiadať Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu na povolenie stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov;

realizovať potrebné opatrenia (prevádzkové, organizačné, technické a technologické) na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie;

realizovať opatrenia zamerané na využívanie obnoviteľných zdrojov energie (napr. fotovoltika, tepelné čerpadlá a i.);

realizovať vhodné vodozadržné opatrenia (napr. pri plánovaní sadových úprav a využití dažďovej vody a i.) za účelom boja proti klimatickým zmenám;

dodržiavať neprekročenie limitných hodnôt jednotlivých negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie;

realizácia zelenej fasády na základe prechádzajúcej revízie /auditu/ tepelných strát existujúceho výrobného objektu na vytypovaných a vopred určených častiach jeho obvodových stien s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií;

inštalácia fotovoltických panelov – zmena navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť existujúceho výrobného objektu a tak prispievať k jeho pozitívnej energetickej bilancii;

inštalácia prvkov elektromobility – výstavba nabíjacej stanice pre elektromobily;

realizácia vodozadržných opatrení – vsakovanie cez systém vodozadržných opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku;

použitie retenčnej/vegetačnej resp. drenážnej dlažby na zachytávanie a vsakovanie vody na novozriadenej prevádzkovej komunikácii;

realizácia extenzívnej zelenej strechy - na základe prechádzajúcej revízie /auditu/ tepelných strát a vopred staticky posúdenej časti strechy existujúceho výrobného objektu;

kvalitné sadové úpravy - navrhované vegetačné úpravy zahŕňujú areálovú zeleň, ktorú bude tvoriť výsadba vzrastlých drevín - 15 ks a výsadba extenzívneho trávnik - cca 900 m²;

naprojektovať a zrealizovať stavbu tak, aby boli dodržané prahové hodnoty predpokladané v Rozptylovej štúdii „Lichtgitter výrobné – skladová hala Michalovce“, Ing. Viliam Carach, PhD, Hutka, Október 2023;

dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Dopĺňujúcej informácii zo dňa 28.09.2023, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v dopĺňujúcej informácii.

Odôvodnenie

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov prevádzka Michalovce Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce, IČO: 54 533 848 v zastúpení RAHAR, s.r.o., Grófa Antala Sztárayho 5/6259, Michalovce 071 01, IČO: 36585980, doručenej úradu dňa 31.08.2023, začal správne konanie podľa ustanovení § 18 ods. 2 zákona o posudzovaní vo veci posúdenia zámeru navrhovanej činnosti „Lichtgitter výrobné – skladová hala Michalovce“.

Účelom navrhovanej činnosti je zámer navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o v existujúcej výrobnéj hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce, vyrábať v špeciálnych formách, za použitia živice a sklenených vlákien GRP /kompozitne rošty/. Kombinácia živice a sklenených vlákien vytvrdnutá za pomoci tepla, zabezpečuje pevnosť roštu a odolnosť voči rôznym chemikáliám. GRP rošty sa najčastejšie používajú ako náhrada oceľových pozinkovaných roštov alebo roštov z nerezovej ocele všade tam, kde sú zvýšené chemické nároky na odolnosť materiálu. Vďaka kombinácii živice a sklenených vlákien sa kompozitne rošty svojimi vlastnosťami nosnosti bez

problémov vyrovnávajú oceľovým roštom. Avšak vlastnosťami odolnosti voči korózii a svojou životnosťou niekoľkonásobne prevyšujú oceľové rošty.

Areál navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., parcela číslo 4774/103 s existujúcou výrobnou halou parcela č. 477/123, sa nachádza v priemyselnom parku Michalovce. V posudzovanej území sa nachádzajú aj ďalšie priemyselne podniky, ktorých výrobný program je zameraný na stavebne a strojárské činnosti. Posudzovaná lokalita sa nachádza mimo obytnej zóny a na nadradenú cestnú sieť je dopravne napojená existujúcou účelovou komunikáciou vedenou mimo obytne územie. Vlastníkom pozemkov a objektov je navrhovateľ spoločnosť - Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, Bratislava - Ružinov, PSČ 821 04, SR, IČO 54533848. Predkladaná navrhovaná činnosť pozostáva zo zmeny výrobného programu pri využití existujúcej výrobnéj haly napojenej na všetky inžinierske siete. Výrobná hala si v rámci

realizácie navrhovanej činnosti vyžiada nutne stavebne úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov, bez zmeny vizuálu stavby. Predchádzajúci výrobný program v existujúcej hale bol posudzovaný v rámci zámeru „Priemyselný park Michalovce“ podľa prílohy č. 1 zákona č. 391/2000 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer bol svojimi parametrami podľa prílohy č. 1 zákona, kapitola 9 a položka 13 Projekty rozvoja priemyselných zón a kapitoly č.7 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7 – Strojárska alebo elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, časť B – posudzovaný v zisťovacom konaní. Po uskutočnení zisťovacieho konania MŽP SR Bratislava vydalo rozhodnutie č. 2346/02-4.3./tč zo dňa 10.7.2002, že navrhovaná činnosť „Priemyselný park Michalovce“ sa nebude posudzovať.

V súčasnosti predkladaný zámer navrhovanej činnosti „Lichtgitter Výrobná skladová hala Michalovce“ je možné zaradiť podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov pod kapitolu č.8. – ostatne priemyselne odvetvia /Rezortný organ: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky/, pod položku č. 10 a č. 12 - časť B – zisťovacie konanie.

Navrhovaná činnosť a jej zmena je v zmysle prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov zaradená nasledovne:

Kapitola č. 8: „Ostatne priemyselne odvetvia“

položka č. 10: Ostatne priemyselne zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 s výrobnou plochou – od 1000 m² – časť B (zisťovacie konanie).

položka č. 12: Výroba a spracovanie výrobkov založených na elastoméroch – bez limitu

Firma Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., je súčasťou materskej nemeckej spoločnosti Lichtgitter GFK Verwaltungs GmbH. V prevádzke Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce plánuje v existujúcej výrobnéj hale umiestnenej v priemyselnom parku Michalovce vyrábať technológiou odlievania do foriem kompozitne GRP rošty, ktoré sa vyznačujú odolnosťou voči širokému spektru chemických látok. Riešene územie je urbanisticky začlenené v priemyselnom parku mesta Michalovce, v južnej časti intravilánu mesta. Navrhovaná výroba je riešená v jestvujúcej toho času nevyužívanej výrobnéj hale v areáli priemyselného parku Michalovce, v súlade s UPD mesta Michalovce. Jestvujúca hala je jednopodlažná dvojloďová železobetónového skeletu s jednopodlažnou murovanou prístavbou administratívnej budovy. Prístup k stavbe je zabezpečený jestvujúcimi vnútro areálovými komunikáciami a spevnenými plochami napojenými na miestnu hlavnú komunikáciu priemyselného parku. Parcely a budovy sú vo vlastníctve stavebníka. Plocha areálu je sčasti rovinatá a sčasti v miernom spade, časť areálu je zatrávnená, na časti sú riešene spevnené plochy. Ochranné pásma verejných inžinierskych sietí na riešenom území nie sú stanovené. K záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy nedôjde.

Na riešenom území sa nenachádzajú chránené časti územia ani kultúrne pamiatky.

Zámer navrhovanej činnosti rieši v rámci nového výrobného programu:

- prípravu a rozvod horúcej vody
- prípravu a rozvod chladiacej vody
- výrobu a rozvod stlačeného vzduchu
 - prevádzkový rozvod silnoprúdu a uzemnenie strojov a zariadení
- VZT zariadenia - vetranie haly, technologické odsávanie pracovísk, zachytávanie VOC
- vlastný technologický postup výroby a logická nadväznosť pracovísk

Navrhovaná činnosť sa realizuje na základe požiadavky stavebníka – Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., prevádzka Michalovce so zámerom sprevádzkovania výrobné-skladovej haly v priemyselnom parku Michalovce. Súčasťou haly je aj jestvujúca administratívna budova s administratívnym a sociálno-hygienickým zázemím pre zamestnancov. Predmetom riešenia tohto projektu je osadenie technológie výroby a súvisiacich stavebných úprav a technických rozvodov v samotnej hale, predmetom projektu nie je úprava administratívnej budovy. Existujúca výrobné-skladová

hala ma charakter stavby „Priemyselne budovy a sklady – Priemyselne budovy (kód 1251)“, preto pri jej výstavbe nebol kladený veľký doraz na architektúru stavby. Samotný hlavný objekt – výrobná-skladová hala je budova jednopodlažná halového typu, dvojloďová.

Plošne a objemové riešenie stavby:

- zastavaná plocha:

- hala 3 692,0 m²

- AB 434,0 m²

- spolu 4 126,0 m²

- úžitková plocha:

- hala 3 661,8 m²

- AB 366,9 m²

- spolu 4 028,7 m²

- obostavaný priestor

- hala 27 320,0 m³

- AB 1 736,0 m³

- spolu 29 056,0 m³

Konštrukčne sa jedna o stavbu halového typu so železobetónovým skeletovým konštrukčným systémom s rozponmi poli v pozdĺžnom smere osovo 2x 20,0 m (dvojloďová hala) a v priečnom smere osovo 9x 10,0 m, tj. celkový rozmer haly osovo 40,0 x 90,0 m, konštrukčná výška haly 7,0 m, svetla výška haly od 6,4 do 6,7 m. Skelet je tvorený železobetónovými stĺpmi a železobetónovými strešnými plnostennými vazníkmi s plochou strechou s nosnými plechodoskami opláštený tepelnoizolačnými sendvičovými panelmi. Strešný plášť je riešený s fóliovou krytinou a zateplený pochôdznou tepelnou izoláciou o celkovej hrúbke 160 mm. Výplne otvorov v obvodovom plášti sú jestvujúce plastové s tepelnoizolačným dvojsklom, vráta sú hliníkové, vnútorné dvere sú drevené v oceľových zárubniach. Podlaha v samotnej hale je riešená ako dratkobetonova s ochranným vsypom.

Členenie stavby:

Návrh objektovej sklady:

1.etapa:

Dokumentácia stavebných objektov

SO-01 Výrobná-skladová hala

Dokumentácia prevádzkových súborov

PS-01 Výrobné stroje a zariadenia

PS-02 Rozvod ohrievania foriem

PS-03 Rozvod chladenia foriem

2.etapa:

Dokumentácia stavebných objektov

SO-01 Výrobná-skladová hala

SO-02 Spevnene plochy

SO-03 Príprava územia

SO-04 Prístrešok skladu prázdnych obalov

SO-05 Oplotenie

Dokumentácia prevádzkových súborov

PS-01 Výrobné stroje a zariadenia

PS-02 Rozvod ohrievania foriem

PS-03 Rozvod chladenia foriem

PS-04 Rozvod stlačeného vzduchu

3.etapa:

Dokumentácia stavebných objektov

SO-01 Zásobníky

SO-02 Spevnene plochy

SO-03 Záchytná a havarijná nádrž

Dokumentácia prevádzkových súborov

PS-01 Výrobné stroje a zariadenia

Spracovateľ oznámenia: Mgr. Matúš Lopatník, environmentálne poradenstvo, Ing. Radoslav Harbul'ák, 07/2023.
Názov stavby: „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj: Košický

Okres: Michalovce

Katastrálne územie: Michalovce

Dotknute parcely: parc.č.4774/15, 4774/103, 4774/123, 4774/124,

Podľa ustanovení § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní príslušný orgán do 7 pracovných dní od doručenia zámeru podľa § ?? zašle zámer

a) povôľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a rezortnému orgánu

b) zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva.

Podľa ustanovení § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutá obec do troch pracovných dní po doručení zámeru informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom, kde a kedy možno do oznámenia o zámere navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie zámeru navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej 71 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa ustanovení § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povôľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti do 21 dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-MI-OSZP-2023/015155-002 zo dňa 05.09.2023 zaslal predmetný zámer navrhovanej činnosti, do 7 pracovných dní po je obdržaní, dotknutým orgánom, povôľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu a listom č. OU-MI-OSZP-2023/015155-003 zo dňa 05.09.2023 dotknutej obci. Okresný úrad zverejnil uvedený zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lichtgitter-vyrobno-skladova-hala-michalovce>

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce

Z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy list č. OU MI OSZP 2023/015301 002 doručeny dňa 21.09.2023

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-OSZP-2023/015155-004 doručeným na tunajší úrad 4. 9. 2023 požiadal orgán štátnej vodnej správy Okresného úradu Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti: „Lichtgitter výrobné – skladová hala Michalovce“

Navrhovateľ:: Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, 821 04 Bratislava, prevádzka

Michalovce, Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce, IČO 54 533 848

Umiestnenie navrhovanej činnosti: v priemyselnom parku Michalovce v existujúcej výrobnej hale, parc. č.: KKN: 4774/15, 4774/103, 4774/123, 4774/124, k. ú. Michalovce

Základné údaje o navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je zámer navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o v existujúcej výrobnej hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce, vyrábať v špeciálnych formách, za použitia živice a sklenených vlákien GRP /kompozitne rošty/. Kombinácia živice a sklenených vlákien vytvrdnutá za pomoci tepla, zabezpečuje pevnosť roštu a odolnosť voči rôznym chemikáliám. GRP rošty sa najčastejšie používajú ako náhrada oceľových pozinkovaných roštov alebo roštov z nerezovej ocele všade tam, kde sú zvýšene chemické nároky na odolnosť materiálu. Vďaka kombinácii živice a sklenených vlákien sa kompozitne rošty svojimi vlastnosťami nosnosti bez problémov vyrovnávajú oceľovým roštom. Avšak vlastnosťami odolnosti voči korózii a svojou životnosťou niekoľkonásobne prevyšujú oceľové rošty. Navrhovaná činnosť „Lichtgitter – Výrobné-skladová hala Michalovce“ pozostáva zo zmeny doterajšieho výrobného programu pri využití existujúcej výrobnej haly napojenej na všetky Inžinierske siete.

Zásobovanie vodou

Pôvodný areál je napojený na verejný vodovod. Výroba si nevyžaduje potreby technologickej vody. Meranie spotreby vody je zabezpečené v jestvujúcej vodomernej šachte, ktorá je vybudovaná na pozemku výrobného areálu. V

rámci navrhovaných uprav nie sú riešene žiadne vonkajšie vodovodne rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody vody ostávajú povodne, nedochádza k navýšeniu kapacít.

Odpadové vody

V rámci navrhovaných úprav nie sú riešene žiadne vonkajšie kanalizačne rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody splaškovej a dažďovej kanalizácie ostávajú povodne, nedochádza k navýšeniu kapacít. Pôvodný areál je napojený na verejnú kanalizáciu, pričom dažďové vody sú pred zaústením zadržované v retenčnej nádrži a regulovaným prietokom vypúšťané do verejnej kanalizácie. Dažďové vody z navonavirovaných spevnených plôch pre skladovanie a prístup k vzduchotechnickým jednotkám a filtrom budú odvádzane do priľahlých zelených plôch spádovaním spevnených plôch, nebudú odvádzane do kanalizácie.

Spracovateľ zámeru: Mgr Matúš Lopatník, environmentálne poradenstvo, dátum 07/2023

Po preštudovaní predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie ako dotknutý orgán štátnej vodnej správy podľa § 73 ods. 19 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v súlade s § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nasledovné stanovisko.

Navrhovaná činnosť: „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“ je navrhnutá v existujúcom priemyselnom parku mesta Michalovce a nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti ani do ochranného pásma vodných zdrojov.

Z hľadiska ochrany vodných pomerov navrhovaná činnosť je v danej lokalite akceptovateľná za dodržania povinností zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov najmä § 27 a 39 a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nie je potrebné pokračovať v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Toto stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy v odpadovom hospodárstve list č. OU-MI-OSZP-2023/015328-002 zo dňa 06.09.2023:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie slobody 1, 071 01 Michalovce, podaním zo dňa 5.9.2023, požiadal miestne príslušnú štátnu správu odpadového hospodárstva o stanovisko k zámeru: „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“ navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov.

Areal navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., parcela číslo 4774/103 s existujúcou výrobnou halou parcela č. 4774/123, sa nachádza v priemyselnom parku Michalovce.

K predmetnému zámeru Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, ako dotknutý orgán podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva toto s t a n o v i s k o: S realizáciou zámeru súhlasíme bez pripomienok.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany prírody a krajiny list č. OU-MI-OSZP-2023/015907-002 doručený dňa 19.09.2023:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-MIOSZP- 2023/015155-004 zo dňa 4.9.2023 požiadal orgán ochrany prírody a krajiny Okresného úradu Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie o stanovisko k Zámeru navrhovanej činnosti: „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“ navrhovateľa:

Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Bratislava.

Areál navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., parcela číslo 4774/103 s existujúcou výrobnou halou parcela č. 4774/123, sa nachádza v priemyselnom parku Michalovce. Účelom navrhovanej činnosti je zámer navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o v existujúcej výrobnéj hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce, vyrábať v špeciálnych formách, za použitia živice a sklenených vlákien GRP /kompozitne rošty/.

Na základe predloženej žiadosti Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny v zmysle § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov a § 64 ods.1, písm. d) v spojitosti s § 68 písm. d) zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších

právných predpisov /ďalej len zákon OPaK/, k predmetnej žiadosti dáva podľa § 9 ods. 1 písm. w) zákona o OPaK nasledujúce záväzné stanovisko:

Predložený Zámer „Lichtgitter výrobné – skladová hala Michalovce“ je z hľadiska ochrany prírody a krajiny vypracovaný po obsahovej a rozsahovej stránke vypracovaný postačujúco. Činnosť je prijateľná z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Záujmová lokalita sa nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona o OPaK. Navrhovaná činnosť nezasahuje do ekologicky hodnotných segmentov a ani nenaruší funkčnosť siete ÚSES.

Toto záväzné stanovisko slúži pre účely ďalšieho konania inými orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov. Nenahradza vyjadrenia ani súhlasy iných orgánov

V zmysle § 81 ods. 2 písm. a) zákona o OPaK sa na predmetné záväzné stanovisko nevzťahujú predpisy o správnom konaní.

Z hľadiska záujmov štátnej správy ochrany ovzdušia list č. OU-MI-OSZP-2023/015937-002 doručený dňa 20.09.2023:

Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie (štátnej správe ochrany ovzdušia) bolo doručené podanie príslušného orgánu Okresný úrad Michalovce / Odbor starostlivosti o životné prostredie – posudzovanie vplyvov na ŽP /, Námestie slobody 1, 071 01 MICHALOVCE “ zn. OU-MI-OSZP-2023/015155-004 zo dňa 04.09.2023 (doručené tunajšiemu orgánu ochrany ovzdušia dňa 05.09.2023), ktorým žiada o zaslanie stanoviska k predmetnému zámeru o navrhovanej činnosti predmetnej stavby „Lichtgitter výrobné – skladová hala Michalovce “ (predložené tunajšiemu úradu) vypracované v mesiaci júl 2023.

Predmetom projektovej dokumentácie a zámerom navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o je v existujúcej výrobnej hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce, vyrábať v špeciálnych formách, za použitia živice a sklenených vlákien GRP /kompozitné rošty/. Kombinácia živice a sklenených vlákien vytvrdnutá za pomoci tepla, zabezpečuje pevnosť roštu a odolnosť voči rôznym chemikáliám. GRP rošty sa najčastejšie používajú ako náhrada ocelových pozinkovaných roštov alebo roštov z nerezovej ocele všade tam, kde sú zvýšene chemické nároky na odolnosť materiálu. Vďaka kombinácii živice a sklenených vlákien sa kompozitné rošty svojimi vlastnosťami nosnosti bez problémov vyrovnávajú ocelovým roštom. Avšak vlastnosťami odolnosti voči korózii a svojou životnosťou niekoľkonásobne prevyšujú ocelové rošty. Užívateľom navrhovanej činnosti umiestnenej v priemyselnom parku Michalovce v existujúcej výrobnej hale, bude navrhovateľ Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, Bratislava - Ružinov, PSČ 821 04, SR, IČO: 54533848.

Areál navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., parcela číslo 4774/103. s existujúcou výrobnou halou parcela č. 477/123, sa nachádza v priemyselnom parku Michalovce. Predkladaná navrhovaná činnosť pozostáva zo zmeny výrobného programu pri využití existujúcej výrobnej haly napojenej na všetky inžinierske siete. Výrobná hala si v rámci realizácie navrhovanej činnosti vyžiada nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov, bez zmeny vizuálu stavby. Na území pre navrhovanú činnosť je vybudovaná vhodná technická infraštruktúra elektrické vedenie VN, VTL plynovod, vodovod a pod. Jestvujúca hala je jednopodlažná dvojloďová železobetónového skeletu s jednopodlažnou murovanou prístavbou administratívnej budovy.

Výroba bude časovo a kapacitne nabiehať v troch etapách:

- 1. Etapa – rok 2023, nábeh a prevádzka v minimálnom rozsahu s minimálnym počtom zamestnancov a minimálne nutným technologickým zariadením pre výrobu vo dvoch výrobných formách. Počas tejto etapy sa odskúša technologický postup výroby, zaučia sa kmeňoví zamestnanci a vykonajú sa na výrobkoch potrebné skúšky a hodnotenia.
- 2. Etapa – rok 2024 – 2028, výroba na plnú projektovanú kapacitu - stavebne sa upraví objekt podľa projektu, bude nainštalované potrebné technologické zariadenie (34 ks nových foriem) na výrobu, ohrev a chladenie foriem, nové sklady surovín, komplexné riešenie VZT a vetrania vrátane likvidácie VOC, doplní sa strojné zariadenie na delenie a opracovanie roštov.
- 3. Etapa – rok 2025 - doplní sa vonkajšie skladovanie hlavnej suroviny (živice) formou nadzemných zásobníkov vrátane stáčacieho miesta pre zásobovacie cisterny, zautomatizuje sa proces presunu suroviny z nádrží do miestnosti miešarne.

Zámer navrhovanej činnosti rieši v rámci nového výrobného programu:

- prípravu a rozvod horúcej vody – prípravu a rozvod chladiacej vody
- výrobu a rozvod stlačeného vzduchu
- prevádzkový rozvod silnoprúdu a uzemnenie strojov a zariadení
- VZT zariadenia - vetranie haly, technologické odsávanie pracovísk, zachytávanie VOC
- vlastný technologický postup výroby a logická nadväznosť pracovísk.

Vykurovanie

1.etapa: - ostáva pôvodné bez zmeny, v hale teplovzdušnými plynovými jednotkami – 4 ks každá o výkone 50 kW
2.etapa: - pôvodné plynové teplovzdušné jednotky budú demontované vrátane príslušného plynového rozvodu - navrhovaná je nová kotolňa o výkone 290 kW ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, v rámci kotolne budú osadené 2 plynové stacionárne kondenzačné kotly o výkone $2 \times 120 \text{ kW} = 240 \text{ kW}$ ako zdroj tepla pre vykurovanie vzduchotechnickým teplovzdušným rozvodom - v kotolni bude osadený aj kotol o výkone 50 kW ako zdroj pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem (použije sa kotol umiestnený v 1. etape) - vzduchotechnický rozvod privádzaného čerstvého vzduchu, ktorý bude ohrievaný zabezpečí aj vykurovanie riešených priestorov výrobnoskladovej haly, v rozvodnom systéme budú osadené rekuperačné jednotky využívajúce odpadové teplo z odvádzaného vzduchu z haly

3.etapa: - nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na vykurovanie

Ohrievanie foriem

1.etapa: - pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem sa ako zdroj použije plynový kondenzačný stacionárny kotol o výkone 50 kW ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia

2.etapa: - navrhovaná je nová kotolňa o výkone 290 kW ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, v rámci kotolne budú osadené 2 plynové stacionárne kondenzačné kotly o výkone $2 \times 120 \text{ kW} = 240 \text{ kW}$ ako zdroj tepla pre vykurovanie vzduchotechnickým teplovzdušným rozvodom - v kotolni bude osadený aj kotol o výkone 50 kW ako zdroj pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem (použije sa kotol umiestnený v 1. etape)

3.etapa: - nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na ohrev foriem

Chladienie foriem 1.etapa: V prvej etape výroby sklolaminátových pororoštov je potrebné zabezpečiť chladienie 2 ks foriem na výrobu pororoštov. Formy je potrebné po nahriatí schladiť v priebehu 15 minút z teploty $75 \text{ }^\circ\text{C}$ na teplotu okolia, tzn. $25 - 30 \text{ }^\circ\text{C}$. Chladienie foriem v prvej etape je zabezpečené strojným chladičom MTA o celkovom chladiacom výkone 18,4 kW. Prietok chladiacej vody v systéme je $3,13 \text{ m}^3/\text{h}$. Okruh strojného chladiča bude uzatvorený so samostatnou tlakovou expanznou nádobou Flexcon M 100. Strojný chladič je vybavený samostatným obehovým čerpadlom.

2.etapa: V druhej etape výroby sklolaminátových roštov je potrebné zabezpečiť chladienie 15 ks foriem na výrobu pororoštov. Formy je potrebné po nahriatí schladiť v priebehu 15 minút z teploty $75 \text{ }^\circ\text{C}$ na teplotu okolia, tzn. $25 - 30 \text{ }^\circ\text{C}$. Chladienie foriem v druhej etape je zabezpečené chladiacou vežou MITA typ PMS 9 /13 o celkovom chladiacom výkone 150 kW. Prietok chladiacej vody v systéme je $25,8 \text{ m}^3/\text{h}$. V chladiacom okruhu bude osadená nádrž s objemom cca $2,5 \text{ m}^3$ rozdelená na studenú a teplú zónu. Zo studenej zóny bude vychladená voda dodávaná do výroby čerpadlom Grundfos CRNE 15-5 a vracaná do teplej zóny. Z teplej zóny bude teplá voda tlačaná čerpadlom Grundfos CRNE 15-5 na chladiacu vežu a odvádzaná do studenej zóny. Pre využitie strojného chladiča MTA TA Evo TECH 051/P3 s chladiacim výkonom 18,4 kW, ktorý je použitý v 1. etape, bude v nádrži chladiacej vody osadený rúrkový výmenník, ktorým sa v horúcich dňoch bude chladená voda dochladzovať na požadovanú teplotu, nakoľko samotná chladiaca veža pri extrémnych teplotách nedokáže ochladiť chladenú vodu na požadovaných $25 - 30 \text{ }^\circ\text{C}$. Okruh strojného chladiča bude uzatvorený so samostatnou tlakovou expanznou nádobou Flexcon M 100/3. Strojný chladič je vybavený samostatným obehovým čerpadlom a zásobnou nádržou chladiacej vody o objeme 115 l.

3.etapa: - nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na chladienie foriem

V z d u c h o t e c h n i k a

1.etapa: Celková predpokladaná kapacita odpadných látok je určená nasledovne: - odvetrávané množstvo vzduchu znečisteného styrenom bude $6.800 \text{ m}^3/\text{hod}$ - uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styren v množstve priemerne $2,2 \text{ kg}/\text{deň}$ (1-zmenná prevádzka) Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie filtra s aktívnym uhlím.

2.etapa: Celková predpokladaná kapacita odpadných látok je určená nasledovne: - odvetrávané množstvo vzduchu znečisteného styrenom bude $57.000 \text{ m}^3/\text{hod}$. - uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styren v množstve priemerne $30,2 \text{ kg}/\text{deň}$ (2-zmenná prevádzka) Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie „Biofiltra“.

Štátna správa ochrany ovzdušia k predloženému zámeru o navrhovanej činnosti stavby - „Lichtgitter výrobnoskladová hala Michalovce“ vydáva podľa § 23 ods. 4 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších noviel nasledovné stanovisko:

Okresný úrad Michalovce – odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (ŠSOO) konštatuje, že súčasťou vyššie uvedenej stavby bude v rámci funkčného a priestorového celku bude nový zdroj novový zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle § 20 zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ak sa bude jednať o malý zdroj ZO, na umiestnenie, povolenie a uvedenie do prevádzky je potrebný súhlas v zmysle § 26 zákona č. 146/2023 Z.z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých záko-

nov. Príslušným orgánom ochrany ovzdušia je mesto Michalovce. V prípade, že počas povoloňacieho procesu je uvažované v rámci funkčného a priestorového celku so vznikom zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorého údaje budú dosahovať prahovú hodnotu zaradenia medzi stredné alebo veľké zdroje znečisťovania ovzdušia v zmysle prílohy č. 1, vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z. z., o požiadavkách na stacionárne zdroje znečisťovania ovzdušia je potrebné požiadať Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie o vydanie súhlasu na povolenie stredného alebo veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Štátna správa ochrany ovzdušia súhlasí s predloženým zámerom o navrhovanej činnosti

Záver:

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Lichtgitter výrobné – skladová hala Michalovce“ toto posúdil z pohľadu záujmov jednotlivých štátnych správ a na základe ich vyššie uvedených stanovísk konštatuje, že k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Lichtgitter výrobné – skladová hala Michalovce“ nemá vážnejšie výhrady, je však potrebné rešpektovať podmienky uvedené v jednotlivých stanoviskách.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, S. Chalupku,
071 01 Michalovce

Číslo listu: RÚVZMI/OPPL/2639/5006/2023

Zo dňa: 20.09.2023 doručený: 25.09.2023

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti bude realizovaný v jestvujúcom areáli a v jestvujúcej výrobnej hale vo vlastníctve spoločnosti Lichtgitter FRP Slovakia s. r. o., Priemyselný park 6020/5, Michalovce (bývalý areál spoločnosti STERIS AST SK s. r. o., Priemyselný park 6020/5, Michalovce). Jedná sa o priestory, ktoré sa nachádzajú v priemyselnom parku Michalovce, v k. ú. Michalovce evidované ako zastavané plochy a nádvorcia. Realizácia zámeru nevyžadujú záber poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu. Navrhovaná činnosť nemá priame nároky na zastavané územie mesta Michalovce. Predkladaná navrhovaná činnosť pozostáva zo zmeny výrobného programu pri využití existujúcej výrobnej haly napojenej na všetky inžinierske siete. Výrobná hala si v rámci realizácie navrhovanej činnosti vyžiada nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov, bez zmeny vizuálu stavby. Spoločnosť bude vyrábať v špeciálnych formách, za použitia živice a sklenených vlákien GRP - kompozitné rošty. Kombinácia živice a sklenených vlákien vytvrdnutá za pomoci tepla, zabezpečuje pevnosť roštu a odolnosť voči rôznym chemikáliám GRP rošty sa najčastejšie používajú ako náhrada oceľových pozinkovaných roštov alebo roštov z nerezovej ocele všade tam, kde sú zvýšene chemické nároky na odolnosť materiálu. Vďaka kombinácii živice a sklenených vlákien sa kompozitné rošty svojimi vlastnosťami nosnosti bez problémov vyrovnávajú oceľovým roštom.

Výroba bude časovo a kapacitne nabiehať v troch etapách:

1. etapa – rok 2023: nábeh a prevádzka v minimálnom rozsahu, s minimálnym počtom zamestnancov a minimálne nutným technologickým zariadením pre výrobu vo 2 výrobných formách. Počas tejto etapy sa odskúša technologický postup výroby, zaučia sa kmeňoví zamestnanci a vykonajú sa na výrobkoch potrebné skúšky a hodnotenia.

2. etapa – rok 2024 – 2028: výroba na plnú projektovanú kapacitu. Stavebne sa upraví objekt podľa projektu, bude nainštalované potrebné technologické zariadenie (34 ks nových foriem na výrobu), ohrev a chladenie foriem, nové sklady surovín, komplexné riešenie VZT a vetrania včítane likvidácie VOC, doplní sa strojné zariadenie na delenie a opracovanie roštov.

3. etapa rok 2025: doplní sa vonkajšie skladovanie hlavnej suroviny (živice) formou nadzemných zásobníkov vrátane stáčacieho miesta pre zásobovacie cisterny, zautomatizuje sa proces presunu suroviny z nádrží do miestnosti miešarne.

Jestvujúca hala je jednopodlažná, dvojpodlažná, železobetónového skeletu s jednopodlažnou murovanou prístavbou administratívnej budovy. Prístup k stavbe je zabezpečený jestvujúcimi vnútro areálovými komunikáciami a spevnenými plochami napojenými na miestnu hlavnú komunikáciu priemyselneho parku. Parcely a budovy sú vo vlastníctve stavebníka. Plocha areálu je sčasti rovinatá a sčasti v miernom spáde, časť areálu je zatravnená, na časti sú riešené spevnené plochy. Ochranné pásma verejných inžinierskych sietí na riešenom území nie sú stanovené. K záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy nedôjde. Na riešenom území sa nenachádzajú chránené časti územia ani kultúrne pamiatky. Navrhovaná činnosť sa realizuje na základe požiadavky stavebníka – Lichtgitter FRP Slovakia s. r. o., prevádzka Michalovce so zámerom sprevádzkovania bývalej výrobné - skladovej haly v priemyselnom parku Michalovce.

Súčasťou haly je aj jestvujúca administratívna budova s administratívnym a sociálno - hygienickým zázemím pre zamestnancov. Predmetom riešenia tohto projektu je osadenie technológie výroby a súvisiacich stavebných úprav a technických rozvodov v samotnej hale, predmetom projektu nie je úprava administratívnej budovy. Konštrukčne sa jedná o stavbu halového typu so železobetónovým skeletovým konštrukčným systémom s rozponmi polí v pozdĺžnom smere osovo 2 x 20,0 m (dvojloďová hala) a v priečnom smere osovo 9 x 10,0 m, svetlá výška haly je od 6,4 m do 6,7 m. Skelet je tvorený železobetónovými stĺpmi a železobetónovými strešnými plno stennými väzníkmi, s plochou strechou s nosnými plechovými doskami, opláštený tepelnoizolačnými sendvičovými panelmi. Strešný plášť je riešený s fóllovou krytinou a zatepleny tepelnou izoláciou o celkovej hrúbke 160 mm. Výplne otvorov v obvodovom plášti sú jestvujúce plastové s tepelno - izolačným dvojsklom, vráta sú hliníkové, vnútorné dvere sú drevené v oceľových zárubniach. Podlaha v samotnej hale je riešená ako drátkobetónová s ochranným vsypom.

Návrh objektovej sklady: I. etapa

Stavebné objekty: SO-01 - Výrobná - skladová hala. Prevádzkové objekty: PS-01 - Výrobné stroje a zariadenia. PS-02 - Rozvod ohrevania foriem, PS-03 - Rozvod chladenia foriem.

II. etapa

Stavebné objekty: SO-01 - Výrobná - skladová hala, SO-02 - Spevnené plochy, SO-03 - Príprava územia, SO-04 - Prístrešok skladu prázdnych obalov, SO-05 - Oplotenie.

Prevádzkové súbory: PS-01 Výrobné stroje a zariadenia, PS-02 - Rozvod ohrevania foriem, PS-03 - Rozvod chladenia foriem, PS-04 - Rozvod stlačeného vzduchu.

III. etapa:

Stavebné objekty: Zásobníky - SO-02, Spevnené plochy - SO-03, Záchytná a havarijná nádrž,

Prevádzkové súbory: PS-01 - Výrobné stroje a zariadenia.

Jednotlivé pracoviská:

- Sklad vstupného materiálu: Vykládka materiálu, kde sa skontroluje množstvo dodaného materiálu podľa dodacieho listu a dátum spotreby dodaného materiálu. Na základe interných predpisov sa skontroluje v spolupráci so zamestnancom kvality, kvalita dodaného materiálu. Pomocou paletového vozíka alebo AKU VZV sa začne s vykladaním tovaru z kamióna, s následným uskladnením na vopred určené miesto v sklade vstupného materiálu.

- Miešareň: Na základe prevádzkového predpisu sa určí potrebné množstvo surovín na namiešanie hmoty (živice). Z IBC nádrže sa odčerpá požadované množstvo živice odvážaním na elektronickej váhe do pripravenej nádoby. Pomocou VZV a elektronickej váhy sa pripraví potrebné množstvo ATH, ktoré sa následne vysype do nádoby so živicom. Živica s pridaným ATH sa následne premieša po dobu 30 až 60 minút, pričom pred pridaním ďalšej suroviny sa zmes ponechá 30 až 60 minút odstáť. Pomocou elektronickej váhy sa pripraví potrebné množstvo UV stabilizátora, ktoré sa pridá do nádoby a obsah následne premieša po dobu 1 minúty, pred pridaním ďalšej suroviny sa zmes ponechá 1 minútu odstáť. Pomocou elektronickej váhy sa pripraví potrebné množstvo farebného pigmentu, ktoré sa pridá do nádoby a obsah následne premieša po dobu 1 minúty, pred pridaním ďalšej suroviny sa zmes ponechá 1 minútu odstáť, ďalej sa pripraví potrebné množstvo styrénu, ktoré sa pridá do nádoby a obsah následne premieša po dobu 1 minúty, pred pridaním ďalšej suroviny sa zmes ponechá 1 minútu odstáť. Nasleduje pridanie potrebného množstva retardéru, ktoré sa pridá do nádoby a obsah následne premieša po dobu 1 minúty, pred pridaním ďalšej suroviny sa zmes ponechá 1 minútu odstáť. Pomocou elektronickej váhy sa pripraví potrebné množstvo urýchľovača, ktoré sa pridá do nádoby a obsah následne premieša po dobu 1 minúty, pred pridaním ďalšej suroviny sa zmes ponechá 1 minútu odstáť. Po namiešaní tejto zmesi sa následne prečerpá potrebné množstvo (podľa typu odlievanej roštu) do menších nádob a tie sa presunú k danej forme.

- Odlievanie roštov: Pomocou elektronickej váhy sa pripraví potrebné množstvo vytvrdzovača, ktoré sa pridá do menších nádob naplnených namiešanou zmesou a následne sa premieša ručným pneumatickým miešadlom po dobu 3 minút. Pred aplikáciou oddeľovača je potrebné nahriať formu z izbovej teploty na +30 až +40 °C, pomocou pneumatického aplikátora nastriekať povrch formy oddeľovačom (separátorom), vychladiť formu na +30 °C - izbovú teplotu, pomocou hrebeňa (aplikátora sklenených vlákien) vložiť do formy prvú vrstvu sklenených vlákien podľa stanoveného návodu. Do formy postupne a rovnomerne vlievať vopred namiešanú zmes. Rovnako postupovať pri vložení druhej a tretej vrstvy sklenených vlákien. Z formy je následne potrebné vytlačiť prebytočný vzduch a zatlačiť sklenené vlákna na požadovanú pozíciu - pomocou prítlačného zariadenia (hrebeň). Na formu sa spustí odsávací digestor za účelom odsávania emisií, ktoré vznikajú pri procese vytvrdzovania (VOC). Následne sa do formy otvorením ventilu na vstupnom potrubí vpustí horúca voda s teplotou +75 až +90 °C, počas 15 minút by sa forma mala zahriať na cca +75 °C. Zahriatím formy sa aktivuje proces vytvrdzovania roštu po dobu cca 30 až 50 minút. Zatvorí sa ventil s horúcou vodou a následne sa otvorí ventil pre studenú vodu, počas cca 15 minút by sa forma mala ochladiť na cca +30 °C - izbovú teplotu. Zdvihne sa odsávací digestor z formy pomocou manuálneho kladkostroja, aktivuje sa hydraulický systém za účelom vytlačenia roštu z formy. Odliaty a vytvrdený rošt sa odoberie z formy na drevenú paletu a forma sa pomocou ručného náradia a stlačeného vzduchu vyčistí a pripraví na opätovné použitie.

- Opracovanie roštov: Po optickej kontrole a pevnostnom preskúšaní sa rošty pomocou paletového vozíka alebo VZV prepraví k dodatočnému opracovaniu, kde nasleduje uloženie roštu na vertikálnu alebo horizontálnu pílu, na ktorej sa nastaví požadované parametre na úpravu dĺžky roštu a vykoná sa rez 90° na vertikálnej pile a +/- 90° na horizontálnej pile. Po ukončení procesu rezania sa na odrezanom kuse vykoná rozmerová kontrola, odoberie sa z píly, posúdi sa kvalita rezu, označí sa a uloží na prepravnú paletu. Ak je potrebné opracovanie výrobkov za účelom brúsenia vrchnej plochy, vykoná sa to na pracovisku širokopásovej brúsky. Nastavia sa parametre na ovládacom paneli stroja, vloží sa 1 ks roštu na posuvný stôl z prednej strany. Po opracovaní sa výrobok odoberie zo zadnej strany brúsky, skontroluje sa kvalita, označí sa a uloží na prepravnú paletu. Pri práci na uvedených zariadeniach v rámci opracovania výrobkov dochádza k zneškodneniu pracovného ovzdušia vo forme triesok a prachu z obrábacích zariadení a preto je nutné odsávanie pracovných plôch odsávacím systémom. Celková predpokladaná kapacita odsávaného odpadného vzduchu z pracoviska „opracovania výrobkov – GRP roštov“ je 24.000 m³ /hod. Odsávací systém zahŕňa odsávacie digestory, vnútorné potrubné rozvody, vonkajší odstredivý separátor (cyklón) a vonkajší filter. Odstredivý separátor (cyklón) slúži na predfiltráciu vzduchu, na zachytávanie väčších prachových častíc. Zariadenie je navrhované z pozinkovaného oceľového plechu. Filtračná jednotka je navrhovaná z pozinkovaného oceľového plechu, veľkosť zariadenia 3080 x 2400 mm, výšky 8,0 m. Filtrácia je zabezpečená 156 ks antistatickými polyesterovými rukávami s vysokou hustotou, filtračná plocha je 180 m². Rukávy budú čistené automaticky stlačeným vzduchom s optimalizátorom spotreby. Tepelná energia z odpadového vzduchu bude využitá pomocou vzduchotechnických zariadení – rekuperačných jednotiek na ohrev privádzaného čerstvého vzduchu.

Balenie hotových výrobkov: Na základe baliaceho predpisu dohodnutého so zákazníkom sa vyrobený tovar pripraví na odoslanie. Podľa dodacieho listu sa tovar uloží na paletu. Na ochranu hrán tovaru pred poškodením pri transporte sa použijú kartónové preklady, ochranné rohy a fólia. Proti pohybu sa tovar zabezpečí viazacou páskou a následne sa paleta označí identifikačnou nálepkou / dodacím listom/. Paleta sa pomocou VZV uloží na vopred stanovenom mieste v sklade hotových výrobkov.

Pôvodný areál je napojený na verejný vodovod a verejnú kanalizačnú sieť. V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie kanalizačné rozvody, pričom dažďové vody sú pred zaústením zadržované v retenčnej nádrži a regulovaným prietokom vypúšťané do verejnej kanalizácie. V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie vodovodné rozvody. Výroba si nevyžaduje potreby technologickej vody.

Vykurovanie 1.etapa: - ostáva pôvodné bez zmeny, v hale teplovzdušnými plynovými jednotkami – 4 ks každá o výkone 50 kW. Počas 3. etapy budú pôvodné, plynové teplovzdušné jednotky demontované vrátane príslušného plynového rozvodu. Navrhovaná je nová kotolňa o výkone 290 kW, ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, v rámci kotolne budú osadené 2 plynové stacionárne kondenzačné kotly o výkone 2x120 kW=240 kW, ako zdroj tepla pre vykurovanie vzduchotechnickým teplovzdušným rozvodom. V kotolni bude osadený aj kotol o výkone 50 kW, ako zdroj pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem (použije sa kotol umiestnený v 1.etape). Vzduchotechnický rozvod privádzaného čerstvého vzduchu, ktorý bude ohrievaný zabezpečí aj vykurovanie riešených priestorov výrobné - skladovej haly, v rozvodnom systéme budú osadené rekuperačné jednotky využívajúce odpadové teplo z odvádzaného vzduchu z haly. Celková predpokladaná kapacita odpadných látok: odvetrávané množstvo vzduchu znečisteného styrenom bude 6.800 m³ /hod - uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styren v množstve priemerne 2,2 kg/deň (1-zmenná prevádzka). Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie filtra s aktívnym uhlím. V 2. etape predpokladaná kapacita odpadných látok: odvetrané množstvo vzduchu znečisteného styrenom bude 57.000 m³ /hod. – uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styren v množstve priemerne 30,2 kg/deň (2-zmenná prevádzka). Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie „Biofiltra“. Pri úprave a spracovaní GRP roštov (plastov vystužených sklenenými vláknami) vzniká odpadový znečistený vzduch, ktorý je kontaminovaný zmesami pachových látok a látok znečisťujúcich ovzdušie. Pachové látky sú chemického pôvodu (polyesterové živice, styren). Aby sa znížili znečisťujúce látky a pachy ovzdušia pod zákonné limitné hodnoty, úprava v „biofiltri“ sa rieši ako systém úpravy odpadového vzduchu. Navrhovaný je biologický čistiaci proces od spoločnosti Hartmann Biofilter GmbH & CO.KG, ktorý je na trhu etablovaný už mnoho rokov. Tu sa odpadový vzduch znečistený polyesterovými živícami a styrenom odsávaný v mieste vzniku vzduchotechnikou a potrubím privedie do filtračných vrstiev z prírodných drevených materiálov. Biomasa vo filtračnom materiáli rozkladá látky znečisťujúce ovzdušie. Na tento účel sa filtračná vrstva vyrobená napríklad z štiepok z mäkkého dreva „očkuje“ mikroorganizmami. Ku kontaktu medzi znečisťujúcimi látkami a aktívnymi oblasťami biofiltra (bioaktívna vrstva) dochádza, keď molekuly odpadného znečisteného vzduchu prúdia cez priestory, kanály a póry vo filtračnom materiáli. Pachové látky sa usadzujú na nosných materiáloch (napr. prach), ktoré sa týmto spôsobom zadržávajú a rozkladajú vo filtračnom lôžku. Okrem vlhkosti sa nepridávajú žiadne ďalšie látky. Požadovaná vlhkosť je už čiastočne privádzaná teplým a vlhkým odpadovým vzduchom a v prípade potreby vyššej vlhkosti môže byť doplnená vodným postrekovačom organického lôžka. V prostredí optimalizovanom pre mikroorganizmy využívajú látky znečisťujúce ovzdušie obsiahnuté v odpadovom

znečistenom vzduchu na svoje metabolické procesy a pomocou kyslíka zo vzduchu premeňajú pachy a škodliviny na vodu a oxid uhličitý. Mikrobiálna degradácia pachov a znečisťujúcich látok na vodu a oxid uhličitý prebieha pri okolitých teplotách bez dodatočnej spotreby energie na reguláciu teploty (CO₂-neutrálny proces). Konštrukcia a funkčný princíp doplnený o elektronické ovládanie umožňujú vo všeobecnosti nepretržitú prevádzku. Procesné teplo v biomase spolu s neustálym vstupom vlhkých a teplých procesných spalín zabraňuje zamrznutiu filtra v chladnom období. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v území, v ktorom sa v súčasnosti v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“) nenachádzajú veľkoplošné chránené územia. Chránená krajinná oblasť Vihorlat je od riešeného územia vzdialená cca 15 km. Chránená oblasť patrí medzi najmenšie veľkoplošné chránené územie na Slovensku. Zvýšená intenzita hluku a vibrácií sa predpokladá len počas realizácie stavebných úprav a to v súvislosti s

pohybom stavebných mechanizmov a s dovozom materiálu jednak na samotnú stavebnú úpravu a jednak pri dovoze strojných zariadení pre samotnú výrobu. Rozsah hlučnosti je určený výkonom stavebných strojov a bude pôsobiť iba krátkodobo. Hlučnosť sa čiastočne zvýši počas prejazdu mechanizmov stavby cez priemyselnú zónu. Všetky zdroje hluku navrhovanej činnosti počas realizácie stavebných úprav budú dočasné a krátkodobé a vzhľadom na umiestnenie v priemyselnom parku Michalovce s dostatočným odstupom od najbližšej obytnej zástavby, nebudú mať závažný vplyv na obyvateľstvo. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky nevzniknú žiadne nové zdroje hluku a vibrácií. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom ani iných výstupov (ako napr. negatívny vplyv vrhania tieňov, vlhkosť a iné). Samotná prevádzka navrhovanej činnosti vzhľadom na svoju podstatu, charakter, umiestnenie a rozsah predmetnej činnosti nie je mimoriadnym zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky. Obyvateľstvo nebude prevádzkou navrhovanej činnosti významnejšie ovplyvnené zhoršenou kvalitou životného prostredia, pretože navrhovaná činnosť je umiestnená mimo zastavaného územia mesta Michalovce v priemyselnom parku. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že výraznejšie priame aj nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie sa oproti súčasnému stavu neočakáva. Navrhovaná činnosť po inštalácii a prevádzkovaní vyššie uvedených zariadení na zníženie znečisťujúcich látok a pachov do ovzdušia pod zákonné limitné hodnoty, nebude zdrojom zápachu, s jej prevádzkou nebudú spojená produkcia zápachu. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom emisií znečisťujúcich látok do prostredia, s ktorými by bola spojená zmena pachovej situácie v okolí, nebude zdrojom zápachu a nepredpokladá sa šírenie zápachu mimo hodnotenej prevádzky. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom ani iných výstupov (ako napr. negatívny vplyv vrhania tieňov, vlhkosť a iné). Kvalitu ovzdušia môžu pri výstavbe zanedbateľne ovplyvniť emisie znečisťujúcich látok najmä z dopravy. Ide o vyvolané lokálne vplyvy – časovo obmedzené. Nepatrné vplyvy na kvalitu ovzdušia sa môžu pri výstavbe prejavovať aj v dôsledku výparov ropných produktov, /asfalt, benzín, olej,/ ktoré sú však skôr senzorickeho charakteru a pri dodržiavaní pracovných postupov v zmysle platných právnych predpisov a noriem budú zanedbateľné. Uvedené emisie nebudú mať priamy vplyv na obyvateľstvo. Navyše bude kvalita ovzdušia takto ovplyvnená iba dočasne, krátkodobo (max. niekoľko hodín) počas pracovných dní a počas trvania výstavby zámeru a s lokálnym dosahom. Po inštalácii a prevádzkovaní zariadení na zníženie znečisťujúcich látok a pachov do ovzdušia je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území je možné hodnotiť ako málo významný, pretože realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti za dodržania opatrení na elimináciu znečisťujúcich látok a pachov z výroby, nespôsobí prekročenie platných emisných limitov ani kumulatívne s už existujúcou infraštruktúrou mesta Michalovce v danom riešenom území. Vplyvy emisií znečisťujúcich látok na kvalitu ovzdušia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú málo významné, lokálneho charakteru. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery územia. Navrhovaná činnosť je umiestnená v existujúcom objekte nachádzajúcom sa v priemyselnom parku Michalovce, z čoho vyplýva, že nemá vplyv na miestnu mikroklímu v súvislosti napr. s výraznou zmenou zastavanosti územia a pod.

Po preštudovaní zámeru „Lichtgitter výrobné - skladová hala Michalovce“, navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s. r. o., Priemyselný park 6020/5, Michalovce, IČO: 54 533 848 podľa § 3 ods. 3 písm. a) zák. č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 23 ods. 4 zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 24/2006 Z. z.") dávam toto s t a n o v i s k o:

Po preštudovaní zámeru „Lichtgitter výrobné - skladová hala Michalovce“, vzhľadom na charakter uvažovanej činnosti s prihliadnutím na používané chemické látky a technológiu, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti má byť zámer „Lichtgitter výrobné - skladová hala Michalovce“, navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s. r. o., Priemyselný park 6020/5, Michalovce, IČO: 54 533 848 ďalej posudzovaný podľa zák. č. 24/2006 Z. z., pričom je potrebné zámer doplniť o:

Rozptylovú štúdiu vplyvu prevádzky na životné prostredie vzhľadom na zdroje emisií, ktoré budú používané v navrhovanej prevádzke s prihliadnutím na vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby, konfiguráciu terénu a smer prevládajúcich vetrov.

Na základe pripomienky od Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, listom č. OU-MI-OSZP-2023/015155-015 zo dňa 26.09.2023 požiadala navrhovateľa o doplnenie zámeru o rozptylovú štúdiu. Navrhovateľ žiadosťou zo dňa 10.10.2023 požiadal Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu správu posudzovania vplyvov na životné prostredie o predĺženie lehoty z dôvodu časovej náročnosti doplnenia požadovaných informácií, t.j. spracovania rozptylovej štúdie vplyvu prevádzky na životné prostredie o ďalších 21 dní. Tunajší úrad vyhovel žiadosti navrhovateľa a z tohto dôvodu vydal rozhodnutie o prerušení konania č. OU-MI-OSZP-2023/015155-018 zo dňa 11.10.2023 do doby doplnenia rozptylovej štúdie navrhovateľom.

Navrhovateľ dňa 19.10.2023 predložil Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie vypracovanú rozptylovú štúdiu.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Žiadateľa vyzval na doplnenie požadovanej rozptylovej štúdie, ktorú navrhovateľ doplnil 11.10.2023. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

3. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, F. Kráľa 22, 071 01 Michalovce

Číslo listu: ORHZ-MI2-2023/000365-002

Zo dňa: 14.09.2023 doručený: 18.09.2023

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Michalovciach prijalo dňa 08.08.2023 zaslanie zámeru o navrhovanej činnosti v hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie pre „Lichtgitter výrobná-skladová hala Michalovce“. Podľa § 23 ods. (4) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k uvedenej správe nemáme pripomienky.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého nevyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselnej politiky, Mlynské nivy 44a, 827 15 Bratislava

Číslo listu: 193217/2023-3230-434509

Zo dňa: 19.09.2023 doručený: 20.09.2023

V zmysle ustanovenia § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám zasielame stanovisko k zámeru „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“ navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Doležalova 15C, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov prevádzka Michalovce Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce, IČO: 54 533 848, o ktoré ste nás požiadali listom č. OU-MI-OSZP-2023/015155-002 zo dňa 05.09.2023.

Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o. (ďalej len „navrhovateľ“) predložil zámer navrhovanej činnosti s cieľom vyrábať kompozitné GRP rošty v existujúcej výrobnej hale vlastnenej navrhovateľom. Rošty budú vyrábané kombináciou živice a sklenených vlákien technológiou odlievania v špeciálnych formách, v ktorých materiál vytvrdne za pomoci tepla. Kombinácia živice a sklenených vlákien zabezpečuje pevnosť GRP roštov, ich odolnosť voči rôznym chemikáliám a korózii, čím niekoľkonásobne prevyšujú svojou životnosťou tradičné oceľové rošty. Zámer navrhovanej činnosti je vypracovaný v jednom variante (okrem nulového). Navrhovaná činnosť je umiestnená v Košickom samosprávnom kraji, okres Michalovce, v katastrálnom území Michalovce na parcelách č. KN-C: 4774/15, 4774/103, 4774/123, 4774/124, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa a sú súčasťou priemyselného parku Michalovce. Je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a PHSR mesta Michalovce na roky 2016 – 2025. V posudzovanom území sa nachádzajú aj ďalšie priemyselné podniky zamerané na stavebné a strojárenské činnosti. Predmetná lokalita sa nachádza mimo obytnej zóny mesta Michalovce. Navrhovaná činnosť v zmysle prílohy č. 8 zákona 24/2006 Z. z. spadá pod kapitolu:

- kapitola č. 8: Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10: Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 s výrobnou plochou. Prahová kapacita: nad 1000 m²,

- kapitola č. 8: Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 12: Výroba a spracovanie výrobkov založených na elastoméroch. Prahová kapacita: bez limitu.

Z vyhodnotenia vplyvov realizácie navrhovanej činnosti a jej porovnania s nulovým variantom vyplýva, že navrhovaná činnosť v danom území nadmerne nezaťažuje jednotlivé zložky životného prostredia, bude mať nulový resp.

minimálny dopad. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia a akceptuje prítomnosť dopravných trás s dopravným napojením. Zamýšľanou realizáciou dôjde k opätovnému využitiu jestvujúcej výrobnéj haly v území určenom na priemyselnú výrobu, čím nevzniknú nové nároky na záber pôdy. Dosiahne sa využitie vybudovanej infraštruktúry a zároveň budú vytvorené aj nové pracovné miesta v regióne zaradenom medzi najmenej rozvinuté v rámci SR. V nadväznosti na uvedené považujeme realizáciu zámeru za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za uskutočniteľnú.

K predloženému zámeru uplatňujeme nasledovné pripomienky.

- reallzovať potrebné opatrenia (prevádzkové, organizačné, technické a technologické) na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- realizovať opatrenia zamerané na využívanie obnoviteľných zdrojov energie (napr. fotovoltika, tepelné čerpadlá a i.),
- realizovať vhodné vodozádržné opatrenia (napr. pri plánovaní sadových úprav a využití dažďovej vody a i.) za účelom boja proti klimatickým zmenám,
- dodržiavať neprekročenie limitných hodnôt jednotlivých negatívnych dopadov navrhovanej činnosti na obyvateľstvo a životné prostredie.

Záver:

Ministerstvo hospodárstva SR k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“ navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., nemá zásadné pripomienky a súhlasí s jeho realizáciou po zapracovaní pripomienok. S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti nepožadujeme posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ale navrhujeme posudzovanie vplyvov na životné prostredie ukončiť na úrovni zisťovacieho konania.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

5. Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava

Číslo listu: e-podanie

Zo dňa: 08.09.2022 doručený 11.09.2023

Dňa 11.09.2023 bolo tunajšiemu úradu doručené elektronickým podaním vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“ od Združenia domových samospráv v Bratislave, ako od zástupcu dotknutej verejnosti.

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „LICHTGITTER - VYROBNO-SKLADOVÁ HALA MICHALOVCE“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoloňovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:

<https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rm-no/detail?id=7h3EUOI3nllVqv7v56l1qvixmDXCpI3nJ9NDeV62g3Kf8Wvfhvcbt0qZVlPjMkkl9> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS@slovensko.sk).

1) Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v pravidelných intervaloch, neprekračujúcich tri alebo štyri roky, zverejní a rozšíri národnú správu o stave životného prostredia vrátane informácií o kvalite životného prostredia a informácií o nepriaznivých vplyvoch na životné prostredie.“

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva ratifikovaná parlamentom a publikovaná v zbierke zákonov pod č. 43/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) a preto je podľa čl. 1 ods.4 Ústavy SR priamo súčasťou slovenského právneho poriadku a orgány štátnej správy sú jej priamy vykonávatelia.

Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podrobné úpravy pre informovanie verejnosti (napríklad vyvesenie plagátov v určitom okruhu alebo zverejnenie v miestnej tlači) a konzultácií s dotknutou verejnosťou (napríklad písomnými zásielkami alebo prostredníctvom verejnej ankety) určia členské štáty.“

Minister hospodárstva SR ako predstaviteľ vlády legitimizoval diskreditačné útoky na verejnosť ako spôsob, ktorým sa štát vyrovnáva s nepohodlným občianskym sektorom a ktorého cieľom, okrem iného, bolo dať verejnú zadanie a

zámienku pre porušovanie a ostraktizáciu verejnosti v procesoch EIA s cieľom uprednostniť záujmy podnikateľov pred záujmami verejnosti a tým priamo poprieť záväzný výklad európskeho práva podľa rozsudku SDEÚ č.416/10 (<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>) podľa ktorého členské štáty zabezpečia, aby v prípade kolízie práva verejnosti na priaznivé životné prostredie a ekonomických či hospodárskych záujmov a práva malo prednosť právo a záujem verejnosti na priaznivé životné prostredie. Slovenská republika tak systematicky uvedený záväzný výkon európskeho práva porušuje a nedodrížiava (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domy-pri-mlyne> – najprv bola stavba povolená, potom bolo zisťovacie konanie a napriek konaniam o zmene stavby sa s verejnosťou ako s účastníkom nekonalo a boli potvrdené a v platnosti ponechané pôvodné povolenia vydané ešte pred procesom EIA). Výsledkom je predstieranie práva zo strany správnych orgánov vykonávajúcich proces EIA tak, že formálne sa

pridŕžajú len základných procesných prostriedkov slovenského práva procesného (správny poriadok), čím sa zákonnosť len predstiera ale nezabezpečuje.

Ústavný súd takémuto šikanóznemu výkonu práva prisvedčil rozhodnutiami III. ÚS 357/2023 26 (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qibf/>), kedy uznal diskreditáciu verejnosti ako ústavne súladný spôsob ingerencie politickej moci do autonómie ekologickej verejnosti ako zámienky pre upretie práva na súdnu ochranu podľa čl.47 Ústavy SR, čl.47 Charty základných práv občanov EÚ a čl.9 Aarhuského dohovoru zo strany všetkých súdnych inštancií v Slovenskej republike; Najvyšší správny súd SR ako aj Ústavný súd SR konštatovali, že súdnu ochranu verejnosti a jej záujmov bude aplikovať len v prípade zjavného porušenia práva a ústavných práv, inak bude takéto podnety na súdnu moc považovať za zjavne neopodstatnené a to aj v prípade, ktoré bolo zjavne porušením legislatívy v oblasti životného prostredia. Útoky MH SR na ZDS neboli príčinou ale vyvrcholením a erupciou, vonkajším prejavom, dlhodobého systematického šikanovania občianskeho sektora, ktoré má svoje počiatky ešte v období komunizmu a snahy o odstránenie odporu voči „budovaniu socialistického hospodárstva“, ktoré v nových spoločenských podmienkach bolo transformované na „zabezpečenie hospodárskeho rastu a zamestnanosti“. Formy a metódy šikany verejnosti a občianskej spoločnosti zo strany štátu v zhode s podnikateľským sektorom porušujú práva verejnosti na životné prostredie a spravodlivosť v ňom; táto šikana sa len adaptovala na nové spoločenské podmienky. Vlády konca socializmu podobne ako politická reprezentácia súčasnosti dlhodobo nevie ako zabezpečiť blahobyť spoločnosti a tak pristupuje k politikám obmedzujúcim a porušujúcim práva občanom SR a EÚ priznané slovenským, európskym aj medzinárodným právom spoliehajúc sa na neefektívnu vymožitelnosť práva v tejto oblasti. Konštatujeme a namietame, že Slovenská republika negarantuje a nezabezpečuje vykonateľnosť medzinárodného práva a Smernice EÚ o EIA a ich dodržiavanie je zo strany verejnosti prakticky nevyožiteľné a ipso facto neočakávateľný stav. Konštatujeme, že Slovenská republika systematicky nedodrížiava záväzný výklad európskeho práva a systematicky porušuje nielen práva verejnosti ale aj európskeho práva v oblasti životného prostredia. Uvedené v konečnom dôsledku spôsobuje nedôveryhodnosť a neuplatniteľnosť procesu EIA, hoci jeho výsledky sú formálne platné a tak sa v praktickom živote proces EIA obmedzil na odstránenie formálnej procesnej prekážky, ktorú aj tak nikto v reálnom živote nerešpektuje ochranu životného prostredia právnym poriadkom a verejnosťou. Proces EIA je redukovaný na nutné zlo, ktoré si každý pretrpí a potom si aj tak každý robí čo chce. To je však stav nezákonný, neželaný a dlhodobo neudržateľný. Hoci sa v práva uplatňuje zásada predpokladu správnosti a zákonnosti, táto musí byť nielen fikciou, ale v každodennej aplikačnej praxi materializovanou zásadou. Akým spôsobom zabezpečí úrad a navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania?

2) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumné odbornéj stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia. Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného

účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA. Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povolení č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infridgementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povolenacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala. Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podnikania sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvv/> a <https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/>). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva. Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, predsedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôbili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôbili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť. Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľa hli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: <https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/EC-LI-EU-C-2013-8>) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohneme; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ak ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu

oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boja proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát

prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA). To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurenčnú schopnosť podnikateľského prostredia v celo európskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov. Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určiť podmienky, nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

4) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euioiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“

(<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Michalovce nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnuť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdií OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

7) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekon-

štrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-oxlstujucebudovy/>.

V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickej efektivity budov ale aj použitých technológií?

• Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energetickej úsporných budov a nižšou spotrebou fosilných palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energetickej vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energetickej účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

8) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života

a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

13) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zlsťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §1/8 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda nemajú svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávny titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

14) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vaccinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-rcpota/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciú a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanci. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- Parkovacie státi samostatne prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

- Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principycinnosti-zds/>

Na základe pripomienok Združenia domových samospráv zaslaných navrhovateľovi emailom, Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie, listom č. OU-MI-OSZP-2023/015155-012 zo dňa 25.09.2023 požiadala navrhovateľa o doplnenie požadovaných informácií. Navrhovateľ vypracoval odpovede na jednotlivé pripomienky Združenia domových samospráv a doručil ich tunajšiemu úradu dňa 26.09.2023.

K jednotlivým bodom „Vyjadrenia“ Združenia domových samospráv v Bratislave zaujal navrhovateľ nasledujúce stanovisko:

Na základe vyjadrenia Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka v procese EIA k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti : „Lichtgitter – Výrobno-skladová hala Michalovce“, ďalej len „oznámenie“/ podľa § 29, zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších právnych predpisov, /ďalej len „zákon“/ z dôvodu odsúťažovania nedostatkov podania, navrhovateľ spoločnosť - Lichtgitter FRP

Slovensko s.r.o., Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce, v zastúpení - RAHAR s.r.o., Ing. Radoslav Harbulák, Grófa Antala Sztárayho 5/6259, 071 01 Michalovce /ďalej len navrhovateľ/,

týmto dopĺňa „oznámenie“ o náležitosti vyplývajúce z vyjadrenia Združenia domových samospráv Bratislava, doručeného navrhovateľovi elektronickej podateľne.

VYJADRENIE ZDRUŽENIA DOMOVÝCH SAMOSPRAV v procese EIA k zámeru „Lichtgitter - Výrobno-skladová hala Michalovce“.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <<https://online.fliphtml5.com/txsmk/xttd/>><https://online.fliphtml5.com/txsmk/xttd/>, výpis z registra občianskych združení MV SR:<<https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUO13nhVqv7v56IrvqrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhcBt0qZVTPjMKk19>><https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUO13nhVqv7v56IrvqrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO:

<<https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>><https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: <mailto:eia@samospravaydomov.org> eia@samospravaydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samosprávna ÚPVS slovensko.sk.

1) Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v pravidelných intervaloch, neprekračujúcich tri alebo štyri roky, zverejní a rozšíri národnú správu o stave životného prostredia vrátane informácií o kvalite životného prostredia a informácií o nepriaznivých vplyvoch na životné prostredie.“

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadaním o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadostí.“

Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva ratifikovaná parlamentom a publikovaná v zbierke zákonov pod č. 43/2006 Z.z. (<<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>><https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) a preto je podľa čl. 7 ods.4 Ústavy SR priamo súčasťou slovenského právneho poriadku a orgány štátnej správy sú jej priamy vykonávatelia.

Podľa čl.6 ods.5 Smernice o EIA „Podrobné úpravy pre informovanie verejnosti (napríklad vyvesenie plagátov v určitom okruhu alebo zverejnenie v miestnej tlači) a konzultácií s dotknutou verejnosťou (napríklad písomnými zásielkami alebo prostredníctvom verejnej ankety) určia členské štáty.“ Minister hospodárstva SR ako predstaviteľ vlády legitimizoval diskreditačné útoky na verejnosť ako spôsob, ktorým sa štát vyrovnáva s nepohodlným občianskym sektorom a ktorého cieľom, okrem iného, bolo dať verejné zadanie a zámienku pre porušovanie a ostraktizáciu verejnosti v procesoch EIA s cieľom uprednostniť záujmy podnikateľov pred záujmami verejnosti a tým priamo poprieť záväzný výklad európskeho práva

podľa rozsudku SDEÚ č.416/10 (<<https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>><https://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>) podľa ktorého členské štáty zabezpečia, aby v prípade kolízie práva verejnosti na priaznivé životné prostredie a ekonomických či hospodárskych záujmov a práva malo prednosť právo a záujem verejnosti na priaznivé životné prostredie. Slovenská republika tak systematicky uvedený záväzný výkon európskeho práva porušuje a nedodržiava (<<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domy-pri-mlyne>> <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domy-pri-mlyne> – najprv bola stavba povolená, potom bolo zisťovacie konanie a napriek konaniam o zmene stavby sa s verejnosťou ako s účastníkom nekonalo a boli potvrdené a v platnosti ponechané pôvodné povolenia vydané ešte pred procesom EIA). Výsledkom je predstieranie práva zo strany správnych orgánov vykonávajúcich proces EIA tak, že formálne sa pridávajú len základných procesných prostriedkov slovenského práva procesného (správny poriadok), čím sa zákonnosť len predstiera ale nezabezpečuje. Ústavný súd takémuto šikanóznemu výkonu práva prisvedčil rozhodnutiami III. ÚS 357/2023-26 (<<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qibf/>> <https://online.fliphtml5.com/txsmk/qibf/>), kedy uznal diskreditáciu verejnosti ako ústavne súladný spôsob ingerencie politickej moci do autonómie kologickej verejnosti ako zámienky pre upretie práva na súdnu ochranu podľa čl.47 Ústavy SR, čl.47 Charty základných práv občanov EÚ a čl.9 Aarhuského dohovoru zo strany všetkých súdnych inšancií v Slovenskej republike; Najvyšší správny súd SR ako aj Ústavný súd SR konštatovali, že súdnu ochranu verejnosti a jej záujmov bude aplikovať len v prípade zjavného porušenia práva a ústavných práv, inak bude takéto podnety na súdnu moc považovať za zjavne neopodstatnené a to aj v prípade, ktoré bolo zjavne porušením legislatívy v oblasti životného prostredia. Útoky MH SR na ZDS neboli príčinou ale vyvrcholením a erupciou, vonkajším prejavom, dlhodobého systematického šikanovanie občianskeho sektora, ktoré má svoje počiatky ešte v období komunizmu a snahy o odstránenie odporu voči „budovaniu socialistického hospodárstva“, ktoré v nových spoločenských podmienkach bolo transformované na „zabezpečenie hospodárskeho rastu a zamestnanosti“. Formy a metódy šikany verejnosti a občianskej spoločnosti zo strany štátu v zhode s podnikateľským sektorom porušujú práva verejnosti na životné prostredie a spravodlivosť v ňom; táto šikana sa len adaptovala na nové spoločenské podmienky. Vlády konca socializmu podobne ako politická reprezentácia súčasnosti dlhodobo nievie ako zabezpečiť blahobyt spoločnosti a tak pristupuje k politikám obmedzujúcim a porušujúcim práva občanom SR a EÚ priznané slovenským, európskym aj medzinárodným právom spoliehajúc sa na neefektívnu vymožitelnosť práva v tejto oblasti. Konštatujeme a namietame, že Slovenská republika negarantuje a nezabezpečuje vykonateľnosť medzinárodného práva a Smernice EÚ o EIA a ich dodržiavanie je zo strany verejnosti prakticky nevymožiteľné a ipso facto neočakávateľný stav. Konštatujeme, že Slovenská republika systematicky nedodržiava záväzný výklad európskeho práva a systematicky porušuje nielen práva verejnosti ale aj európskeho práva v oblasti životného prostredia. Uvedené v konečnom dôsledku spôsobuje nedôveryhodnosť a neuplatniteľnosť procesu EIA, hoci jeho výsledky sú formálne platné a tak sa v praktickom živote proces EIA obmedzil na odstránenie formálnej procesnej prekážky, ktorú aj tak nikto v reálnom živote nerešpektuje ochranu životného prostredia právnym poriadkom a verejnosťou. Proces EIA je redukovaný na nutné zlo, ktoré si každý pretrpí a potom si aj tak každý robí čo chce. To je však stav nezákonný, neželaný a dlhodobo neudržateľný. Hoci sa v práva uplatňuje zásada predpokladu

správnosti a zákonnosti, táto musí byť nielen fikciou, ale v každodennej aplikačnej praxi materializovanou zásadou. Akým spôsobom zabezpečí úrad a navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ akceptuje vyššie uvedené skutočnosti. K otázke - akým spôsobom zabezpečí navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania uvádzame: Navrhovateľ v súlade s platnou legislatívou, zaradil predkladanú zmenu navrhovanej činnosti „Lichtgitter Výrobno skladová hala Michalovce“ podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov pod kapitolu č.8. ostatné priemyselné odvetvia /Rezortný orgán: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky/, pod položku č. 10 a č. 12 - časť B – zisťovacie konanie. 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 s výrobnou plochou od 1 000 m² 12. Výroba a spracovanie výrobkov založených na elastoméroch - bez limitu

Podľa § 18 ods. 2, písm. b) zákona - predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8, časti B. Na základe uvedeného navrhovateľ vypracoval Zmenu navrhovanej činnosti „Lichtgitter – Výrobno-skladová hala Michalovce“ v rozsahu a štruktúre podľa prílohy č. 8 a) k zákonu č. 24/2006 Z. z. a predložil ju Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie na uskutočnenie zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ konštatuje, že koná v súlade s platnou legislatívou čím napĺňa vecnú správnosť a zákonnosť zisťovacieho konania vo veci predloženej a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti.

2) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) <https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) <https://www.slov-lex.sk/pravne-redpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval. Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods.6 správneho poriadku, §24 ods.1 písm.i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl.6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia. Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA. Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povolení č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti vecí by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní. Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie

úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infrigidementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povoľovacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala. Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnvb/> a <https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxv/>). Svojim politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl. 3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva. Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, predsedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok. Máme za to, že presne to sa stalo. Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôsobili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôobili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť. Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úlohy, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľa hli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: <https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8>) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia. Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohne; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom priestore sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra. V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“: Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ. Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA). To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov. Upozorňujeme na čl. 3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl. 3 ods. 2 až ods. 4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby vzhľadom na § 66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ si váži proaktívny prístup ZDS Bratislava k ochrane životného prostredia a predkladané návrhy v tejto oblasti berie ako inšpiráciu a námet pre svoju ďalšiu činnosť. 3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za prírodný zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Odpoveď navrhovateľa:

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti ako budúca prevádzka nespadá pod Zákon o IPKZ. Navrhovaná prevádzka zároveň nespadá pod Smernicu o priemyselných emisiách (tzv. Smernicu IED) - 2010/75/EÚ a zariadenia inštalované v prevádzke nie sú vymedzenými zariadeniami v zmysle prílohy č.1 k zákonu o integrovanej prevencii a kontrole znečistenia NR SR č. 39/2013 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len Zákon o IPKZ), teda nemajú zákonne nastavené limity BATAEL v príslušných Záveroch o BAT. Rešpektujeme však skutočnosť, že najlepšie dostupné techniky (z anglického Best available techniques - BAT) musia zabezpečiť lepšiu úroveň ochrany životného prostredia ako doteraz používané techniky. Navrhovateľ z vlastnej iniciatívy a vo vlastnom záujme v navrhovanej prevádzke bude aplikovať len vybrané technické zariadenia podľa Záverov o BAT. Pre vypracovanie návrhu na nákup najlepších dostupných techník sme si vymedzili nasledovné oblasti

- výber vstupných materiálov
- skladovanie vstupných surovín a manipulácia s nimi,
- výber vhodného technologického zariadenia resp. procesu – miešareň, odlievanie roštov, opracovanie roštov,
- ohrievanie a chladenie foriem – využívanie tepla z odpadového vzduchu,
- vzduchotechnika, výber koncového odlučovacieho zariadenia – biofilter, odsávanie pracoviska
- balenie a skladovanie hotových výrobkov,

Celý proces výroby so stručným opisom technologického postupu aj s navrhovanou BAT technológiou je podrobne uvedený od str. 13 do str.22 zmeny navrhovanej činnosti „Lichtgitter – Výrobnoskladová hala Michalovce“:

4) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (<http://ludskeprava.euroiduris.sk/index.php?link=gen_lud_prav>); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktorí ako investori spoluvytvárajú? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ už v procese prípravy zmeny navrhovanej činnosti v roku 2022 vstúpil do jednaní na najvyššej úrovni s predstaviteľmi Mesta Michalovce, kde boli predbežne prerokované oblasti, kde by navrhovateľ mohol vstúpiť do vybraných procesov socio-hospodárskeho rozvoja mesta Michalovce. V prípade ak k predloženej zmene navrhovanej činnosti bude po ukončení procesu hodnotenia vydané rozhodnutie zisťovacieho konania, navrhovateľ bude rešpektovať uvedené podmienky za akých je možné zmenu navrhovanej činnosti na území priemyselného parku Michalovce realizovať. Následne začne proces územného a stavebného povolenia v zmysle osobitných predpisov. V tomto procese navrhovateľ opakovane vstúpi do začatého procesu nadviazanej spolupráce s Mestom Michalovce aj s prípadným podpísaním dohôd. Tento proces chápeme ako príležitosť na zdieľanie problémov i riešení, výmenu názorov a porozumenia v oblastiach spoločného záujmu, účelovo zameraného na spoluprácu v oblastiach, ako sú: hospodársky rozvoj, poskytovanie sociálnych služieb, výmenu skúseností, efektívnejšie využívanie zdrojov, rozvoj konkurencieschopnosti, rozvoj zamestnanosti a spokojnosti obyvateľov s uspokojovaním ich potrieb a lokálnym ekonomickým rozvojom – čo umožní prispôbiť sa turbulentne sa meniacim podmienkam v súčasnosti tak, aby takýto rozvoj bol udržateľný.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>> <https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Michalovce nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<<https://shorturl.at/hjlr4>> <https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69een>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhuje v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nasledovne okruhy adaptačných a mitigačných opatrení:

- Tepelná izolácia existujúcich obvodových stien na základe revízie tepelných strát objektu
- Tepelná izolácia existujúcej strechy na základe revízie tepelných strát objektu
- Výmena interiérových svietidiel
- Inštalácia rekuperačných zariadení a rozvodov vzduchotechniky so spätným získavaním tepla
- Meranie a regulácia.
- Prírode blízke hospodárenie s dažďovou vodou
- Zakladanie vegetačných stien
- Založenie rôznych foriem zelene a opatrení na zadržiavanie vody

Návrh osobitných opatrení na zmiernenie dopadov činnosti spoločnosti s prihliadnutím na navrhovanú zmenu v riešenom území prijaté navrhovateľom vid' odpoveď na bod č. 13, str. 226) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55>><https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<<https://euobserver.com/climate/152419>><https://euobserver.com/climate/152419>).

europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<<https://euobserver.com/climate/152419>><https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a v praxi bude uplatňovať strategické dokumenty prijaté Európskou úniou, ktoré sú zamerané na podporu ekologických inovácií - Stratégia Európa 2020,

Horizont 2020, Akčný plán pre ekologické inovácie, Zelený akčný plán pre malé a stredné podniky, program overenia environmentálnych technológií, označovanie environmentálne vhodných výrobkov a environmentálnej značky Európskej únie ako aj Fit for 55. Uvedomujeme si, že z celospoločenského hľadiska je potrebné reflektovať význam ekologických inovácií aj z hľadiska zlepšenia kvality života každého jednotlivca, ako aj pri tvorbe nových a udržateľných pracovných miest. Práve znižovanie materiálových nárokov, energetických nárokov a využívanie alternatívnych zdrojov energie predstavuje východisko, ako dosiahnuť trvalo udržateľný rozvoj, pričom nezanedbateľný je aj ekologický aspekt. Jednou z ciest napĺňania uvedených programov je aj diverzifikácia tepelného hospodárstva existujúceho výrobného objektu. Spoločnosť v ďalšej etape plánuje, vzhľadom na existujúce množstvo nedostatku palivových zdrojov, riešiť výstavbu samostatného zdroja energie cez fotovoltaické panely umiestnené na streche výrobného areálu. Jednou z ďalších možností maximálneho osamostatnenia sa pri výrobe energie je aj využívanie energetickej štiepky. Z tohto dôvodu navrhovateľ plánuje vypracovať a aj v svojich podmienkach postupne realizovať plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy. Ďalšie etapy budú navrhnuté tak, aby v maximálnej možnej miere boli pro ekologické s čo najnižšou uhlíkovou stopou. Berieme na vedomie skutočnosť, že do roku 2050 má byť Slovensko uhlíkovo neutrálné. Práve budovy sú sektorom, kde je najväčší priestor na znižovanie

vane emisií skleníkových plynov. Dosiagnúť uhlíkovú neutralitu budov je možné na troch úrovniach – počas prevádzky (vykurovanie, vzduchotechnika), výberom stavebných materiálov, a tiež uhlíkovo neutrálnym transportom, teda uhlíkovou stopou dopravy ľudí do práce a z práce. Existujúce výrobné priestory navrhovateľa sú už v súčasnosti riešené s prihliadnutím aj na ich pasívny dizajn – okná sú riešené tak aby boli dostatočne veľké pre optimálny prienik denného svetla, ale zároveň čo najmenšie, aby sa zamedzilo úniku tepla. Plánom navrhovateľa v ďalšej etape je postupný prechod tepelného hospodárstva na obnoviteľné zdroje energie. Uvedomujeme si, že ekologické inovácie majú význam z hospodárskeho i environmentálneho hľadiska. Znamená to pre nás byť hospodársky konkurencieschopný a zároveň rešpektovať prírodné prostredie. Naše ekologické inovácie sa v tejto etape zamerali najmä na nové BAT technológie, ktoré rešpektujú životné prostredie, znižovaním spotreby zdrojov výrobkov a služieb. Spoločnosť zároveň zavedie sledovanie a hodnotenie prúdu odpadu. Minimalizácia odpadu nie je iba o znižovaní jeho množstva. Zahŕňa v sebe preskúmanie spotreby energie, emisií a plánu na recyklovanie alebo opätovné použitie odpadu. Pri tom, ako rastú náklady na základné suroviny a rozširuje sa spracovanie recyklovateľného odpadu, stáva sa odčleňovanie odpadových materiálov s prijateľnými hodnotami znečistenia, ekonomicky životaschopné a prinášajúce zisk. Zároveň Vás chceme informovať, že naša spoločnosť sa v tejto etape vážne zaoberá zavedením prvkov zelenej infraštruktúry v rámci celého výrobného areálu, ako nástroja na zabezpečenie ekologických, ekonomických a spoločenských prínosov prostredníctvom prirodzených riešení. Prostredníctvom prirodzenej retenčnej a absorpčnej schopnosti vegetácie a pôdy vo výrobnom areáli použijeme zelenú infraštruktúru na zamedzenie odtoku odtekajúcej privalovej dažďovej vody do kanalizačných systémov.

7) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať

náklady na pich prevádzku. Približne <https://ec.europa.eu/info/news/focus-energy-efficiency-buildings-2020-feb-17_en> tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/>> <<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-preexistujuce-budovy/>>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickej efektívnosti budov ale aj použitých technológií?

* Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou

spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozelenovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Odpoveď navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom areáli navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., v existujúcej výrobnej hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce.

Predkladaná navrhovaná činnosť pozostáva zo zmeny výrobného programu pri využití existujúcej výrobnéj haly napojenej na všetky inžinierske siete. Výrobná hala si v rámci realizácie navrhovanej činnosti vyžiada len nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov a bez zmeny vizuálu výrobnéj haly. Vid' aj odpoveď aj na bod č.6, str. č. 8.

8) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <<https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>> <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/> Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala Michalovce“, ktoré je predmetom zisťovacieho konania OÚ Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna správa EIA, všeobecne zrozumiteľným spôsobom uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri riešení svojho zámeru pri modernizácii skladovej haly. Zároveň navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uviedol, ako bude navrhnuté environmentálne ciele dosahovať a akými opatreniami zmierni svoj zásah do životného prostredia. Navrhovateľ si uvedomuje svoju povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Na základe tohto aj pristupoval k vypracovaniu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v ktorom okrem iného uviedol všetky argumenty, prečo považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný. Chceme zdôrazniť, že účelom navrhovanej zmeny činnosti „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala Michalovce“, je zámer navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o v existujúcej výrobnéj hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce, vyrábať v špeciálnych formách, za použitia živice a sklenených vlákien GRP /kompozitné rošty/. Zmena výrobného programu v existujúcej hale umiestnenej v priemyselnom parku Michalovce nie je takým stavebným zásahom, ktorý by mohol byť zaradený do kategórie veľkých investičných zámerov. Predkladaná navrhovaná činnosť pozostáva zo zmeny výrobného programu pri využití existujúcej výrobnéj haly napojenej na všetky inžinierske siete. Výrobná hala si v rámci realizácie navrhovanej činnosti vyžiada len nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov a bez zmeny vizuálu stavby. Predchádzajúci výrobný program v existujúcej hale bol posudzovaný v rámci zámeru „Priemyselný park Michalovce“ podľa prílohy č. 1 zákona č. 391/2000 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer bol svojimi parametrami podľa prílohy č. 1 zákona, kapitola 9 a položka 13 Projekty rozvoja priemyselných zón a kapitoly č.7 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7 – Strojárska alebo elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, časť B – posudzovaný v zisťovacom konaní. Po uskutočnení zisťovacieho konania MŽP SR Bratislava vydalo rozhodnutie č. 2346/02-4.3./tč zo dňa 10.7.2002, že navrhovaná činnosť „Priemyselný park Michalovce“ sa nebude posudzovať.

Identifikácia a posúdenie očakávaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia v prípade realizácie navrhovanej činnosti

Na základe získaných odborných podkladov a ďalších informácií o záujmovom území, ako aj na základe konzultácií so štátnou ochranou prírody, štátnou správou ochrany ovzdušia a štátnou vodnou správou, spracovateľ pre hodnotenie významnosti vplyvov realizácie navrhovanej činnosti podrobne odborne posúdil jednotlivé potenciálne vplyvy a dopady zmeny navrhovanej činnosti, pričom vychádzal z porovnania podobných už zrealizovaných projektov v danom území a tieto zahrnul do kapitoly IV. – Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických na str. č. 54 „oznámenia“. V krátkosti tu uvádzame niektoré údaje z posúdenia očakávaných vplyvov realizácie navrhovanej činnosti uvedených v „oznámení“:

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoje umiestnenie v priemyselnom parku mimo zastavaného územia mesta Michalovce, vzhľadom na podstatu, charakter a rozsah predmetnej činnosti nie je mimoriadnym zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky. Pozitívne možno hodnotiť, že posudzovaná zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom Priemyselnom parku Michalovce, ako súčasť už existujúcej skladovej haly s využitím existujúcich inžinierskych sietí. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno kategorizovať ako nevýznamné. Z hľadiska tvorby hluku posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje

problém pre obyvateľstvo. Vzdialenosť technologických zdrojov potenciálneho hluku je v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho obytného územia, čo je zárukou, že prípustné hladiny hluku vo vonkajšom prostredí definované nariadením vlády SR č. 549/2007 Z.z. nebudú z titulu prevádzky spoločnosti prekročené. Z uvedeného vyplýva, že prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na obyvateľstvo. Vplyv činnosti bude na obyvateľstvo málo významný a environmentálne prijateľný.

Vplyvy na pôdu

Pozemky, na ktorých sa zmena navrhovanej činnosti bude realizovať sa nachádzajú vo vybudovanom existujúcom areáli spoločnosti v priemyselnom parku Michalovce a vzhľadom na charakter územia na ktorom sa nachádzajú aj iné výrobné objekty a ich využívanie, sa nepredpokladá ovplyvnenie pôd. Predmetné, navrhovanou zmenou dotknuté parcely, sú v katastri nehnuteľností evidované ako zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve navrhovateľa. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondu. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu (čistotu) pôd majú povahu možných rizík, tzn. sú náhodné, nepriame, nevýznamné. Z uvedeného je zrejmé, že prípadné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska veľkosti aj celkovej významnosti na okolitú pôdu sú environmentálne prijateľné.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Výrobný areál spoločnosti predstavuje zastavané plochy a spevnené voľné plochy, bez súvislých trvalých trávnych porastov a prirodzenej (drevinovej) vegetácie, kde nie je predpoklad výskytu žiadneho osobitne chráneného rastlinného ani živočíšneho druhu. V dôsledku dlhodobého vplyvu urbanizovaného prostredia priemyselného parku Michalovce, je záujmová lokalita poznačená zmenami fauny a flóry. V záujmovom území sa preto nachádzajú prevažne bežné, menej citlivé druhy flóry a fauny. Ohrozenie populácie zvlášť chránených druhov živočíchov a rastlín, vzhľadom k danej lokalite, je možné vylúčiť. Zároveň je možné konštatovať, že sa tu nenachádzajú žiadne chránené druhy živočíchov ani rastlín. V danom prípade je však možné sa prikloniť k úplnému vylúčeniu vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy, vzhľadom na to že ide o zastavané územie v priemyselnej zóne mesta Michalovce. Vo vnútri areálu a ani v bezprostrednom okolí sa nevyskytuje biotop, ktorý by vyžadoval ochranu, alebo vykazoval prvok vzácnosti a ohrozenosti.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využitia územia, keďže sa jedná o územie evidované ako zastavané plochy a nádvoria, realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať výrazne závažný negatívny vplyv na sídelnú sféru ani na hospodársku oblasť v dotknutom území. Vzhľadom na umiestnenie a hlavne rozsah, negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbánny komplex a využívanie zeme (oproti súčasnému stavu) možno považovať za málo významné. Existujúca výrobná hala si v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti vyžiada len nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov a bez zmeny vizuálu stavby.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať svojim charakterom a rozsahom žiadny vplyv na krajinu a jej ekologickú stabilitu, neovplyvní systém ekologickej stability (ÚSES), nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti realizácia zmeny navrhovanej činnosti negatívne neovplyvní územný systém ekologickej stability, pretože nie je situovaná v chránenom území, resp. vo významnom biotope z hľadiska ÚSES.

Vplyvy na dopravu a technickú infraštruktúru

Areál navrhovateľa je dopravne napojený po účelových komunikáciách Priemyselného parku Michalovce a s ostatným územím prostredníctvom cesty tretej triedy Michalovce - Lastomír, s vyústením na štátnu cestu prvej triedy I/55 Michalovce – Vyšné Nemecké, ktorá zabezpečuje medzinárodnú a regionálnu dopravu v smere východ – západ. Dopravné požiadavky navrhovanej činnosti po úplnom nábehu výroby na plánované kapacity nepredstavujú navýšenie nárokov na parkovanie, dopravu zamestnancov, na zásobovanie materiálom, na transport produktov prípadne na pohyb vozidiel zákazníkov oproti stavu predchádzajúcej výroby, preto ich považujeme za prijateľné vzhľadom na skúsenosť z bezkolíznu dopravou v predchádzajúcich rokoch. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k zásadnej reorganizácii existujúcej dopravy v rámci areálu spoločnosti. Počet parkovísk sa súčasnými stavebnými úpravami nemení, a nedôjde ani k zmene ich umiestnenia na iné spevnené plochy v rámci areálu spoločnosti. V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného značenia na príjazdovej komunikácii a par-

kovacích plochách, ktoré je vyznačené trvalým dopravným značením v prevedení z reflexnej úpravy. Osadenie dopravných značiek je v súčasnosti prevedené v zmysle Vyhlášky č. 30/2020 Z.z o pravidlách premávky na pozemných komunikáciách. Na základe vyššie uvedeného je preto možné konštatovať, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v existujúcej výrobnej hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce, nedôjde vplyvom realizácie zmeny navrhovanej činnosti a jej prevádzky k zahusteniu dopravy ani jednotlivých dopravných uzlov v predmetnom území. Dopravný príspevok navrhovanej činnosti na dotknutej miestnej cestnej sieti bude kapacitne únosný a nevyvolá vznik žiadnych kongescií v priľahlých križovatkových uzloch. Vplyvy navrhovanej činnosti spojené s celkovou vonkajšou dopravnou obslužnosťou mimo areálu, sú celkovo hodnotené ako nevýznamné.

Vplyvy na urbanný komplex a na kultúrne a historické pamiatky

Posudzovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbanný komplex oproti súčasnému stavu. Kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť dotknuté vplyvom realizácie posudzovanej činnosti, sa v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Súčasne sa nepredpokladá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí navrhovanej činnosti

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Posudzovaná činnosť nebude mať preukázateľný vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery dotknutého územia. V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou činnosti.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť po inštalácii a prevádzkovaní BAT technológie na zníženie znečisťujúcich látok a pachov do ovzdušia pod zákonné limitné hodnoty, nebude zdrojom zápachu, s jej prevádzkou nebudú spojená produkcia zápachu. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom emisií znečisťujúcich látok do prostredia, s ktorými by bola spojená zmena pachovej situácie v okolí, nebude zdrojom zápachu a nepredpokladá sa šírenie zápachu mimo hodnotenej prevádzky. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom ani iných výstupov (ako napr. negatívny vplyv vrhania tieňov, vlhkosť a iné). Kvalitu ovzdušia môžu pri výstavbe zanedbateľne ovplyvniť emisie znečisťujúcich látok najmä z dopravy. Ide o vyvolané lokálne vplyvy – časovo obmedzené. Nepatrné vplyvy na kvalitu ovzdušia sa môžu pri výstavbe prejavovať aj v dôsledku výparov ropných produktov, /asfalt, benzín, olej,/ ktoré sú však skôr senzorickeho charakteru a pri dodržiavaní pracovných postupov v zmysle platných právnych predpisov a noriem budú zanedbateľné. Uvedené emisie nebudú mať priamy vplyv na obyvateľstvo. Navyše bude kvalita ovzdušia takto ovplyvnená iba dočasne, krátkodobo (max. niekoľko hodín) počas pracovných dní a počas trvania výstavby zámeru a s lokálnym dosahom (pôsobením):

Z uvedeného je zrejmé, že významný príspevok negatívneho vplyvu (zvýšenie emisií) z dopravy z dôvodu prevádzkovania navrhovanej činnosti sa v porovnaní so súčasným stavom nepredpokladá. Po inštalácii a prevádzkovaní zariadení na zníženie znečisťujúcich látok a pachov do ovzdušia je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území je možné hodnotiť ako málo významný, pretože realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti za dodržania opatrení na elimináciu znečisťujúcich látok a pachov z výroby, nespôsobí prekročenie platných imisných limitov ani kumulatívne s už existujúcou infraštruktúrou mesta Michalovce v danom riešenom území. Vplyvy emisií znečisťujúcich látok na kvalitu ovzdušia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú málo významné, lokálneho charakteru. Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kvalitu ovzdušia širšieho posudzovaného územia – negatívne ovplyvnenie širšieho okolia navrhovanou činnosťou je vylúčené. Zdravotné riziká vyvolané realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti hodnotíme pri dodržaní technologických postupov a prevádzkového poriadku ako zanedbateľné. Taktiež nie sú potrebné mimoriadne opatrenia zamerané na znižovanie, prípadne vylúčenie rizika výskytu porúch zdravia obyvateľstva.

Vplyvy na klimatické pomery

Zmena navrhovanej činnosti svojim rozsahom nemôže ovplyvniť súčasnú miestnu klímu. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery územia. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo zastavaného územia mesta Michalovce v priemyselnej zóne, z čoho vyplýva, že nemá vplyv na miestnu mikroklimu v súvislosti napr. s výraznou zmenou zastavanosti územia a pod. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na miestne klimatické pomery sa, vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredpokladajú, taktiež nie je predpoklad na výraznejšie ovplyvnenie klímy širšieho okolia (priestoru). Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území zmeny navrhovanej činnosti. Pri definovaní predpokladaných preťažených lokalít v záujmovom území

je potrebné konštatovať, že súčasný stav a charakter využitia riešeného územia v spojitosti s existujúcim stavom kvality životného prostredia nedáva predpoklad vzniku nových preťažených lokalít po realizácii zmeny navrhovanej činnosti. Na základe vyššie uvedených vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je možné konštatovať že priame, nepriame a kumulatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti počas prevádzky v hodnotenom prípade sa nepredpokladajú. Vplyvy budú málo významné a environmentálne prijateľné. Z celkového komplexného odborného zhodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vyplýva, že predmetná navrhovaná činnosť nespôsobí novú závažnú antropogénnu záťaž dotknutého záujmového územia, najmä z nasledujúcich dôvodov:

- zvýšenie znečistenia ovzdušia vplyvom realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa oproti súčasnému stavu nemení
- realizáciou a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti sa nezmenia ani hlukové pomery v danom dotknutom území
- frekvencia dopravy na verejných komunikáciách sa z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti nezvýši, oproti predchádzajúcemu výrobnému programu a činnosti v danom výrobnom objekte
- vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sa oproti súčasnému stavu nezmenia
- navrhovaná činnosť nespôsobí žiadne závažné zmeny v biologickej rozmanitosti, štruktúre a funkčnosti ekosystémov
- zásadne sa nezmení krajinná štruktúra, scenéria ani krajinný obraz dotknutého územia

Na základe predpokladaných možných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia ktorých cieľom bolo podchytenie tých okolností, ktoré by svojim pôsobením mohli ovplyvniť kvalitu životného prostredia v pozitívnom alebo v negatívnom smere, je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti bude mať na životné prostredie len málo významný vplyv vzhľadom na minimum priamych dopadov a negatívne vplyvy na obyvateľstvo (na zdravie a kvalitu života) sa

nepredpokladajú, resp. nebude dlhodobou a negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane človeka. Z pohľadu významnosti a časového priebehu pôsobenia budú vplyvy

počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti celkovo málo významné a podlimitné z pohľadu zákonných parametrov. Z komplexného posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti z hľadiska intenzity, priestorového rozsahu a časového trvania vplyvov, nespôsobí, ani v synergii so súčasnými hodnotami, také poškodenie zložiek životného prostredia, ktoré by bolo v rozpore s prípustnými limitnými hodnotami danými všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia (žiadna zo zložiek životného prostredia nepresiahne stanovené normy kvality).

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich

rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitnú vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry

Odpoveď navrhovateľa:

Areál Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., prevádzka - Priemyselný park 6020/5, Michalovce je dopravne napojený po účelových komunikáciách Priemyselného parku Michalovce a s ostatným

územím prostredníctvom cesty tretej triedy Michalovce - Lastomír, s vyústením na štátnu cestu prvej triedy I/55 Michalovce – Vyšné Nemecké, ktorá zabezpečuje medzinárodnú a regionálnu dopravu v smere východ – západ. Autobusovú dostupnosť celoplošne zabezpečuje autobusová doprava. Mesto Michalovce je prepojené železničnou traťou ŽSR Košice – Humenné - Medzilaborce.

Dopravné požiadavky na realizáciu navrhovanej činnosti nepredstavujú navýšenie nárokov na dopravu zamestnancov, na zásobovanie materiálom, na transport produktov a ani na pohyb vozidiel zákazníkov oproti stavu predchádzajúcej výroby. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k reorganizácii dopravy v rámci areálu spoločnosti. Počet parkovísk sa súčasnými stavebnými úpravami nemení, a nedôjde ani k zmene ich umiestnenia na iné spevnené plochy v rámci areálu spoločnosti. Taktiež nedôjde ani k zmene dopravného značenia na príjazdovej komunikácii a parkovacích plochách, ktoré je vyznačené trvalým dopravným značením v prevedení z reflexnej úpravy. Konštrukčné vrstvy jednotlivých častí existujúcich vnútroareálových komunikácií sú vybudované v súlade s požiadavkami príslušných STN a Katalógu pozemných komunikácií. Jednotlivé konštrukčné vrstvy existujúcich komunikácií ako

aj spevnených plôch boli zhutnené tak, aby sa dosiahli maximálnej pevnosti a tým aj maximálnej tvarovej stálosti podkladových vrstiev. Existujúce mimo areálové dopravné napojenie do areálu a z areálu je bezkolízne, bolo vybudované a povolené na užívanie v súlade s platnou legislatívou, je vyhovujúce pre daný účel a v súčasnom stave je v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Realizácia navrhovanej činnosti tieto jestvujúce dopravné vzťahy neobmedzí. Štátna cesta na ktorú je účelová komunikácia z priemyselného parku napojená je vybudovaná ako dvojprúdová. Dopravno - kapacitne bola budovaná na stav zaťaženia predmetného územia v dostatočnej kapacite a priepustnosti. Predmetná štátna cesta bola opakovane kapacitne posúdená v súvislosti s existujúcim priemyselným parkom Michalovce. Z tohto dôvodu nie je potrebné jej súčasné kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010. Štátna cesta a miestne komunikácie vyhovujú súčasným požiadavkám. Navrhovaná činnosť, nie je zaradená do kategórie - veľký investičný projekt. Z tohto dôvodu nie je potrebné danú činnosť posudzovať z pohľadu dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Súčasné mimo areálové dopravné napojenie vyhovuje zo všetkých hľadísk ako z pohľadu bezpečnosti tak aj z pohľadu dopravnej kapacity. Z uvedeného vyplýva, že lokalita navrhovanej činnosti má dobré napojenie na dopravný systém a nie sú potrebné nové vstupy pri realizácii navrhovanej činnosti. Z tohto dôvodu nie je potrebné existujúce napojenie areálu na jestvujúcu dopravnú sieť meniť.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala Michalovce“ pozostáva zo zmeny doterajšieho výrobného programu pri využití existujúcej výrobnéj haly napojenej na všetky inžinierske siete.

Zásobovanie vodou

Pôvodný areál je napojený na verejný vodovod. Výroba si nevyžaduje potreby technologickej vody. Meranie spotreby vody je zabezpečené v jestvujúcej vodomernej šachte, ktorá je vybudovaná na pozemku výrobného areálu. V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie vodovodné rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody vody ostávajú pôvodné, nedochádza k navýšeniu kapacity.

Výpočet potreby vody –

- podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 – pôvodné kapacity BEZ ZMENY :

Voda sa bude využívať na sociálne účely len pre zamestnancov.

Priemerná denná potreba vody – 2 zmenná prevádzka:

$$Q_p = 40 \text{ os} \times 60 \text{ l/os/deň} = 2400 \text{ l/deň} / 30600 \text{ s} = 0,078 \text{ l/s}$$

Maximálna denná spotreba vody

$$Q_{\text{maxd}} = Q_p \times k_d = 0,078 \times 1,3 = 0,101 \text{ l/s}$$

Maximálna hodinová spotreba vody

$$Q_{\text{maxh}} = Q_{\text{maxd}} \times k_h = 0,101 \times 2,1 = 0,212 \text{ l/s}$$

Ročná spotreba vody

$$Q_{\text{roč.}} = 2,4 \text{ m}^3 \times 230 \text{ pracovných dní} = 552,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chladiaca voda

1. Etapa (2023)

Chladienie bude slúžiť pre 2 odlievacie formy, pričom uzavretý chladiaci okruh bude bez chladiaceho zariadenia a bude pozostávať z:

– oceľového zásobníka o objeme 2,0 m³,

čerpadla

– prepojovacieho oceľového potrubia s príslušnými armatúrami.

Uzavretý chladiaci systém nebude opatrený tepelnou izoláciou, aby sa pri prípadnom ohriatí vody mohol rýchlejšie prirodzene ochladiť. Postupné zvyšovanie teploty chladiacej vody v uzavretom okruhu počas chladienia formy bude mať za dôsledok predĺženie času chladnutia formy, čoho si je investor vedomí.

2. Etapa (2024 až 2028)

Chladienie bude slúžiť pre 36 odlievacích foriem, pričom uzavretý chladiaci okruh bude pozostávať z:

- chladiacej mikroveže (vonku mimo haly)
- oceľového zásobníka o objeme 20,0 m³,
- čerpadla
- prepojovacieho oceľového potrubia s príslušnými armatúrami.

Uzavretý chladiaci systém bude opatrený tepelnou izoláciou proti strate chladu a orosovaniu povrchu.

3.etapa:

nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na rozvod chladiacej vody

Horúca voda

1.etapa:

Rozvod horúcej vody bude vedený v uzavretom okruhu a bude slúžiť pre 2 odlievacie formy. Zdroj na ohrev vody zostáva pôvodný bez zmeny, v hale teplovzdušnými plynovými jednotkami – 4 ks každá o výkone 50 kW

2.etapa:

- pôvodné plynové teplovzdušné jednotky budú demontované vrátane príslušného plynového rozvodu
- navrhovaná je nová kotolňa o výkone 290 kW ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, v rámci kotolne budú osadené 2 plynové stacionárne kondenzačné kotly o výkone 2x120 kW=240 kW ako zdroj tepla pre vykurovanie vzduchotechnickým teplovzdušným rozvodom
- v kotolni bude osadený aj kotol o výkone 50 kW ako zdroj pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem (použije sa kotol umiestnený v 1 etape)
- vzduchotechnický rozvod privádzaného čerstvého vzduchu, ktorý bude ohrievaný zabezpečí aj vykurovanie riešených priestorov výrobo-skladovej haly, v rozvodnom systéme budú osadené rekuperačné jednotky využívajúce odpadové teplo z odvádzaného vzduchu z haly

3.etapa:

- nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na vykurovanie

Rozvody splaškovej kanalizácie

V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie kanalizačné rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody splaškovej a dažďovej kanalizácie ostávajú pôvodné, nedochádza k navýšeniu

kapacít. Pôvodný areál bol napojený na verejnú kanalizáciu, pričom dažďové vody boli pred zaústením zadržované v retenčnej nádrži a regulovaným prietokom boli vypúšťané do verejnej kanalizácie. Navrhované riešenie pre dažďové vody z novo navrhovaných spevnených plôch pre

skladovanie a prístup k vzduchotechnickým jednotkám a filtrom budú odvádzané do priľahlých zelených plôch spádovaním spevnených plôch, nebudú odvádzané do kanalizácie. Výpočet množstva odpadných vôd – splaškových

– pôvodné kapacity BEZ ZMENY :

$$Q_{md} = 0,101 \text{ l/s}$$

$$Q_{mh} = Q_{md} \times k_h = 0,101 \times 6,2 = 0,626 \text{ l/s}$$

Výpočet množstva zrážkových vôd – zo striech a spevnených plôch – pôvodné kapacity BEZ ZMENY:

Plocha striech – 4.126 m²

Plocha spevnených plôch = 3.180 m²

$$Q = F \times y \times i = (0,4123 + 0,3180) \text{ ha} \times 0,9 \times 147 \text{ l/s ha} = 96,6 \text{ l/s}$$

Zrážkové vody zo striech a spevnených plôch nebudú vypúšťané do kanalizácie ale cez novo vybudovaný systém dažďových záhrad do priľahlých zelených plôch a do podmoku.

11) Žiadame t'76yhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až§7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č549/2007 Z.z.) alebo znalecký posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>><https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>) a aj menej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Odpoveď navrhovateľa:

Za účelom dosahovania dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. navrhovateľ v rámci zmeny navrhovanej činnosti sa podrobne zaoberal uvedenou problematikou a do procesu výroby zakomponoval také BAT technológie, ktoré budú s dostatočnou rezervou zabezpečovať dosahovanie parametrov kvality ovzdušia v súlade s platnou legislatívou nasledovne:

Vykurovanie a ohrievanie foriem

1.etapa:

ostáva pôvodné bez zmeny, v hale teplovzdušnými plynovými jednotkami 4 ks každá o výkone 50 kW malý zdroj znečisťovania ovzdušia

2.etapa:

- pôvodné plynové teplovzdušné jednotky budú demontované vrátane príslušného plynového rozvodu
- navrhovaná je nová kotolňa o výkone 290 kW ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, v rámci kotolne budú osadené 2 plynové stacionárne kondenzačné kotly o výkone $2 \times 120 \text{ kW} = 240 \text{ kW}$ ako zdroj tepla pre vykurovanie vzduchotechnickým teplovzdušným rozvodom
- v kotolni bude osadený aj kotol o výkone 50 kW ako zdroj pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem (použije sa kotol umiestnený v 1.etape)
- vzduchotechnický rozvod privádzaného čerstvého vzduchu, ktorý bude ohrievaný zabezpečí aj vykurovanie riešených priestorov výrobnno-skladovej haly, v rozvodnom systéme budú osadené rekuperačné jednotky využívajúce odpadové teplo z odvádzaného vzduchu z haly

3.etapa:

- nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na vykurovanie

Chladenie foriem

1.etapa:

V prvej etape výroby sklolaminátových pororoštov je potrebné zabezpečiť chladenie 2 ks foriem na výrobu pororoštov. Formy je potrebné po nahriatí schladiť v priebehu 15 minút z teploty 75 °C na teplotu okolia, tzn. 25 – 30 °C. Chladenie foriem v prvej etape je zabezpečené strojným chladičom MTA o celkovom chladiacom výkone 18,4 kW. Prietok chladiacej vody v systéme je 3,13 m³/h. Okruh strojného chladiča bude uzatvorený so samostatnou tlakovou expanznou nádobou Flexcon M 100. Strojný chladič je vybavený samostatným obehovým čerpadlom.

2.etapa:

V druhej etape výroby sklolaminátových pororoštov je potrebné zabezpečiť chladenie 15 ks foriem na výrobu pororoštov. Formy je potrebné po nahriatí schladiť v priebehu 15 minút z teploty 75 °C na teplotu okolia, tzn. 25 – 30 °C. Chladenie foriem v druhej etape je zabezpečené chladiacou vežou MITA typ PMS 9 /13 o celkovom chladiacom výkone 150 kW. Prietok chladiacej vody v systéme je 25,8 m³/h. V chladiacom okruhu bude osadená nádrž s objemom cca 2,5 m³ rozdelená na studenú a teplú zónu. Zo studenej zóny bude vychladená voda dodávaná do výroby čerpadlom Grundfos CRNE 15-5 a vracaná do teplej zóny. Z teplej zóny bude teplá voda tlačaná čerpadlom Grundfos CRNE 15-5 na chladiacu vežu a odvádzaná do studenej zóny. Pre využitie strojného chladiča MTA TAEvo TECH 051/P3 s chladiacim výkonom 18,4 kW, ktorý je použitý v 1. etape, bude v nádrži chladenej vody osadený rúrkový výmenník, ktorým sa v horúcich dňoch bude chladená voda dochladzovať na požadovanú teplotu, nakoľko samotná chladiaca veža pri extrémnych teplotách nedokáže ochladiť chladenú vodu na požadovaných 25 – 30 °C. Okruh strojného chladiča bude uzatvorený so samostatnou tlakovou expanznou nádobou Flexcon M 100/3. Strojný chladič je vybavený samostatným obehovým čerpadlom a zásobnou nádržou chladenej vody o objeme 115 l.

3.etapa:

- nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na chladenie foriem

Odsávanie pracoviska opracovania roštov:

Pre opracovanie výrobkov – GRP roštov bude využívané navrhované pracovisko v oddelenom priestore výrobnnej haly. Navrhované sú zariadenia: horizontálna píla, vertikálna píla, nárezové centrum, CNC obrábacie centrum, širokopásmová brúska a zariadenie na pieskovanie. Pri práci na uvedených zariadeniach v rámci opracovania výrobkov dochádza k znečisteniu pracovného ovzdušia vo forme triesok a prachu z obrábacích zariadení a preto je nutné odsávanie pracovných plôch navrhovaným odsávacím systémom. Celková predpokladaná kapacita odsávaného odpadného vzduchu z pracoviska „opracovania výrobkov GRP roštov“ je 24.000 m³/hod. Odsávací systém zahŕňa odsávacie digestory, vnútorné potrubné rozvody, vonkajší odstredivý separátor (cyklón) a vonkajší filter. Odstredivý separátor (cyklón) slúži na predfiltráciu vzduchu, na zachytávanie väčších prachových častíc. Zariadenie je navrhované z pozinkovaného oceľového plechu. Filtračná jednotka je navrhovaná z pozinkovaného oceľového plechu., veľkosť zariadenia 3080x2400 mm, výšky 8,0 m. Filtrácia je zabezpečená 156 ks antistatickými polyesterovými rukávami s vysokou hustotou, filtračná plocha je 180 m². Rukávy budú čistené automaticky stlačeným vzduchom s optimalizátorom spotreby.

Využitie tepla z odpadového vzduchu:

Teplná energia z odpadového vzduchu bude využitá pomocou vzduchotechnických zariadení – rekuperačných jednotiek na ohrev privádzaného čerstvého vzduchu.

V z d u c h o t e c h n i k a

1.etapa:

Celková predpokladaná kapacita odpadných látok je určená nasledovne:

odvetrávané množstvo vzduchu znečisteného styrénom bude 5.000 m³/hod

- uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styrén v množstve priemerne 2,2 kg/deň (1-zmenná prevádzka)

Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie filtra s aktívnym uhlím.

2.etapa:

Celková predpokladaná kapacita odpadných látok je určená nasledovne:

- odvetrávané množstvo vzduchu znečisteného styrénom bude 55.000 m³/hod

- uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styrén v množstve priemerne 30,2 kg/deň (2-zmenná prevádzka). Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie „Biofiltra“.

B i o f i l t e r :

Pri úprave a spracovaní GRP roštov (plastov vystužených sklenenými vláknami) vzniká odpadový vzduch, ktorý je kontaminovaný zmesami pachových látok a látok znečisťujúcich ovzdušie. Pachové látky sú chemického pôvodu (polyesterové živice, styrén). Aby sa znížili znečisťujúce látky a pachy ovzdušia pod zákonné limitné hodnoty, úprava v „biofiltri“ sa rieši ako systém úpravy odpadového vzduchu.

Navrhovaný je biologický čistiaci proces od spoločnosti Hartmann Biofilter GmbH & CO.KG, ktorý je na trhu etablovaný už mnoho rokov. Tu sa odpadový vzduch znečistený polyesterovými živicami a styrénom odsávaný v mieste vzniku vzduchotechnikou a potrubím privedie do filtračných vrstiev z prírodných drevených materiálov. Biomasa vo filtračnom materiáli rozkladá látky znečisťujúce ovzdušie. Na tento účel sa filtračná vrstva vyrobená napríklad z štiepok z mäkkého dreva „očkuje“ mikroorganizmami. Ku kontaktu medzi znečisťujúcimi látkami a aktívnymi oblasťami biofiltra (bioaktívna vrstva) dochádza, keď molekuly odpadného znečisteného vzduchu prúdia cez priestory, kanály a póry vo filtračnom materiáli. Pachové látky sa usadzujú na nosných materiáloch (napr. prach), ktoré sa týmto spôsobom zadržávajú a rozkladajú vo filtračnom lôžku. Okrem vlhkosti sa nepridávajú žiadne ďalšie látky. Požadovaná vlhkosť je už čiastočne privádzaná teplým a vlhkým odpadovým vzduchom a v prípade potreby vyššej vlhkosti môže byť doplnená vodným postrekovačom organického lôžka. V prostredí optimalizovanom pre mikroorganizmy využívajú látky znečisťujúce ovzdušie obsiahnuté v odpadovom znečistenom vzduchu na svoje metabolické procesy a pomocou kyslíka zo vzduchu premieňajú pachy a škodliviny na vodu a oxid uhličitý. Mikrobiálna degradácia pachov a znečisťujúcich látok na vodu a oxid uhličitý prebieha pri okolitých teplotách bez dodatočnej spotreby energie na reguláciu teploty (CO₂-neutrálny proces). Konštrukcia a funkčný princíp doplnený o elektronické ovládanie umožňujú vo všeobecnosti nepretržitú prevádzku. Procesné teplo v biomase spolu s neustálym vstupom vlhkých, teplých procesných spalín zabraňuje zamrznutiu filtra v chladnom období. Schematická štruktúra Hartmannovho biofiltra:

Znečistený odpadový vzduch z výrobných procesov sa privádza cez prírodné potrubie odpadových plynov pomocou ventilátora procesného vzduchu. Vyčistený vzduch je odvádzaný do

okolía cez povrch filtra, ktorý je hore otvorený. Navrhovaná je inštalácia „biofiltra“ v betónovej nádrži (železobetónová vaňa) ako otvorený povrchový filter s celkovou čistiacou kapacitou 80.000 m³/hod.. Zastavaná plocha filtra je 320 m².. Pri riešení biolôžka ako otvoreného povrchového filtra nie je funkčnosť biomasy ovplyvnená počasím.

Regulácia prevádzky

Prevádzka bude riadená a monitorovaná elektronicky (vlhkosť, vonkajšia teplota, tlakový profil prúdenia odpadových plynov, detekcia chýb; elektronický prevádzkový denník). Elektronická riadiaca jednotka bude inštalovaná tak, aby bola chránená pred poveternostnými vplyvmi. Pravidelné kontroly, servis a údržba odborným personálom zaisťujú správnu prevádzku systému.

Zariadenie je v prípade potreby a v prípade údržby prístupné z vnútra. Pri návrhu plánovaného biofiltra sa zohľadňuje objemový prietok odpadového vzduchu z výrobných procesov (objem odpadového vzduchu za jednotku času – 80.000 m³/hod), typ zložiek odpadového vzduchu, koncentrácia zložiek odpadového vzduchu, ako aj empirické hodnoty z porovnateľných existujúcich referenčných systémov. Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti pri použití navrhovanej technológie čistenia odpadového vzduchu, ktorý je kontaminovaný zmesami pachových látok a látok znečisťujúcich ovzdušie, sa celkový vplyv na ovzdušie oproti súčasnému stavu nezmení. Plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude samotný priestor zrealizovanej zmeny navrhovanej činnosti s jej novonavrhovanou výrobou GRP roštov. Z hľadiska celkového vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu je možné navrhovanú zmenu jednoznačne považovať

vať za málo významný vplyv. Predmet oznámenia zmeny činnosti spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní navrhovaných opatrení ako aj legislatívnych opatrení sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia oproti súčasnosti.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Navrhovanou zmenou činnosti nebudú ovplyvnené hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a kvantitatívne a kvalitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná zmena sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí, v ktorých je prítomnou úložnou ochrana podzemných vôd, nakoľko sa jedná o oblasť s najväčšími zásobami podzemnej vody. Počas výstavby sa nepredpokladajú vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu a nepredpokladá sa ani ohrozenie kvality podzemných a povrchových vôd. V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie kanalizačné rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody splaškovej a dažďovej kanalizácie ostávajú pôvodné, nedochádza k navýšeniu kapacít. Pôvodný areál je napojený na verejnú kanalizáciu, pričom dažďové vody sú pred zaústením zadržované v retenčnej nádrži a regulovaným prietokom vypúšťané do verejnej kanalizácie. Dažďové vody z novonavrhovaných spevnených plôch pre skladovanie a prístup k vzduchotechnickým jednotkám a filtrom budú odvádzané do priradených zelených plôch spádovaním spevnených plôch, nebudú odvádzané do kanalizácie.

Chladiaca a horúca voda

Chladiaca a horúca voda ako médium na prenos tepla resp. chladu využívaného vo výrobnom procese, bude cirkulovať v uzavretom systéme bez možnosti úniku do vonkajšieho prostredia. Riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd únikom ropných látok z automobilov je minimalizované samotnou konštrukciou príjazdových komunikácií a parkovísk a vybavením vonkajších spevnených plôch s odlučovačom ropných látok. Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa preto nepredpokladajú žiadne priame vplyvy na povrchové ani podzemné vody v dotknutej lokalite a preventívnymi opatreniami sa zabráni prípadným havarijným stavom, ktoré by kvalitu vôd v dotknutom území ohrozovali. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by sa výraznejšie zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia. Zároveň je možné konštatovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti neovplyvní kvalitu podzemnej ani povrchovej vody oproti súčasnosti pri dodržaní požiadaviek na zaobchádzanie so škodlivými látkami vyplývajúcich z § 39 vodného zákona. Na základe vyššie uvedeného priamy vplyv zmeny navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu možno vylúčiť. Vzhľadom na vyššie uvedené prijaté technologické opatrenia v rámci predkladanej zmeny navrhovanej činnosti ako aj na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnom parku Michalovce mimo zastavaných území ako aj mimo chránených území, nepovažujeme za ekonomický a ani časovo prínosné hodnotiť emisno-ímisný a akustickým stav v danom území odborným posudkom. Zákonné prahové hodnoty a limity na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt budú pravidelne sledované a merané navrhovateľom z jeho zákonnej povinnosti počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa:

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia.

13) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>><https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>> <https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <<https://enviroportal.org/portfolioitems/environmentalne-opatrenia-zds/>><https://enviroportal.org/portfolio-items/opatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uložením povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie

povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určítosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplnujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ si v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti uvedomuje potrebu prijať také opatrenia a podmienky ktoré zmiernia potenciálne nepriaznivé vplyvy činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia. Celkovo je možné konštatovať, že pri realizácii vhodných technických a technologických opatrení bude zabezpečená udržateľná ekologická únosnosť zmeny navrhovanej činnosti v danom posudzovanom území. Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Realizácia nižšie navrhnutých opatrení zmeny navrhovanej činnosti a korektný postup vo vzťahu k životnému prostrediu sú jedným z cieľov navrhovateľa. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou povolovacích činností. Účelom navrhovaných opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, resp. kompenzovať predpokladané vplyvy, ktoré by mohli vzniknúť počas realizácie (prevádzky) zmeny navrhovanej činnosti. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa však nepredpokladá zvýšenie ekologickej záťaže územia v porovnaní so súčasným stavom. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu životného prostredia počas celej doby realizácie (prevádzky) navrhovanej činnosti, je povinný dodržiavať všetky právne predpisy súvisiace s ochranou životného prostredia. Na základe vyhodnotenia možných vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je možné špecifikovať určité opatrenia z hľadiska prevencie (predchádzanie vplyvom), zmiernenia a minimalizácie očakávaných prípadných (v podstate zanedbateľných) negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa navrhujú nasledovné opatrenia:

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Technické a technologické opatrenia

Prehliadky a údržbu zariadení používaných pri výstavbe sa bude vykonávať podľa technologickej dokumentácie od dodávateľa stavebných prác. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti ako aj počas jej prevádzkovania zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich ropných látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah/.

Organizačné a prevádzkové opatrenia

- Dokumentácia zmeny navrhovanej činnosti, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude navrhovaná činnosť realizovať, bude obsahovať všetky oprávnené, relevantné technické opatrenia, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy a riziká prevádzky (vrátane ochrany majetku, objektov a osôb, protipožiarneho zabezpečenia, ochrany pred bleskami a pod.).
- Realizáciu a prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti vykonávať podľa schválenej projektovej a prevádzkovej dokumentácie v súlade so súhlasom na nakladanie s odpadmi, vrátane ich prepravy a na základe podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia príslušného úradu.
- Dodržiavať podmienky vydaných súhlasov.
- Pri nakladaní s odpadmi počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov pre oblasť odpadového hospodárstva (zákon o odpadoch a súvisiace právne predpisy).
- Odpady vznikajúce pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti zaraďovať podľa platného Katalógu odpadov a zabezpečiť ich ďalšie spracovanie (zneškodnenie, zhodnotenie) u oprávnených organizácií.
- Jednotlivé odpady zhromažďovať oddelene podľa druhov odpadov (nezmiešavať a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim unikom; nebezpečné odpady označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu (ILNO), pri prevoze mať vyplnené sprievodné listy nebezpečných odpadov (SLNO)

- viesť a uchovávať príslušnú evidenciu o odpadoch a o zariadení na úpravu (zhodnocovanie) odpadov (prevádzkovú dokumentáciu mobilného zariadenia);

- Podávať hlásenia o údajoch z evidencie (ohlasovať ustanovené údaje) príslušným orgánom štátnej správy. Vedenie a obsah prevádzkovej dokumentácie musí zodpovedať požiadavkám vyplývajúcim z relevantných ustanovení platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva SR.

- Umožniť orgánom vykonávajúcim štátny dozor v danej problematike prístup na stavenisko, poskytovať im požadované údaje a bezodkladne vykonať prípadné nimi uložené opatrenie na nápravu.

- Zabezpečiť a dodržiavať prípadné ďalšie opatrenia, ktoré vyplývajú zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov.

- Vykonať všetky dostupné opatrenia na zabránenie uniknutiu odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.) [viď zákon č. 364/2004 Z. z., o vodách (vodný zákon) v platnom znení] - minimalizácia skladovania a manipulácie, zabezpečené dočasné

Predložená zmena navrhovanej činnosti reflektuje výzvu ekologického a inovatívneho hospodárstva. Pre navrhovateľa sú výzvou ekologické inovácie, jednou z nich je nepochybne používať sofistikované strojné zariadenia BAT technológií, čo nesporne šetrí energiu,

zvyšujú produktivitu práce a kvalitu výstupných produktov a tým znižujú uhlíkovú stopu celej spoločnosti. Navrhovateľ si zároveň plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. Z tohto dôvodu navrhovaná zmena činnosti je navrhnutá práve s parametrami spĺňajúcimi požiadavky EÚ s maximálnym úsilím vyhovieť predpisom ochrany životného

prostredia. Z dôvodov vyššie uvedených navrhovateľ pristúpil k prijatiu osobitných opatrení na zmiernenie dopadov identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti v riešenom území a tieto rozdelil do nasledovných oblastí:

Osobitné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1, Opatrenia na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy

a, Realizácia zelenej fasády - bude uskutočnená na základe prechádzajúcej revízie tepelných strát výrobného objektu na vytypovaných a vopred určených častiach jeho obvodových stien. Takto realizované zelené fasády budú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním objektu. Tepelná izolácia existujúcej výrobnéj haly bola pri jej výstavbe riešená s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií. Tepelné straty existujúceho výrobného objektu a projektované tepelné príkony boli stanovené na základe STN EN 12831 „Vykurovacie systémy v budovách - Metódy výpočtu projektovaného tepelného príkonu“. Pre splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť boli pri výstavbe rešpektované odporúčané hodnoty STN pre teplo-technické vlastnosti obalových konštrukcií. Pri výstavbe výrobnéj haly boli realizované izolácie stien s obvodovým panelom hr. 200 mm a izolácia strechy s minerálnou vlnou hr. 280 mm.

b, Inštalácia fotovoltických panelov – zmena navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť objektu a tak prispievať k pozitívnej energetickej bilancii. Zároveň projekt uvažuje a navrhuje používanie prvkov inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla, používanie fotovoltiky na čiastočné vykrytie energetických potrieb).

c, Inštalácia prvkov elektromobility – nabíjacie stanice pre elektromobily

V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľ uvažuje a navrhuje zriadiť 1 parkovacie miesto vybavené stojanom pre nabíjanie elektromobilov. Pre ďalšie 2 parkovacie miesta bude výhľadovo navrhnutá predpríprava (chránička) pre možnosť dobudovania a napojenia nabíjačiek pre elektromobily, čím sa zvýši atraktivita projektu ale hlavne dôjde k podpore zvýšeniu podielu využitia ekologickej formy dopravy.

2, Vodozadržné opatrenia

Cieľom realizácie vodozadržných opatrení v areáli zmeny navrhovanej činnosti je zmiernenie nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy na jednotlivé zložky životného prostredia v riešenom území.

a, Vodozadržné opatrenie - vsakovanie:

Aby nedošlo k razantnému navýšeniu množstva odtekajúcich zrážkových vôd z riešeného areálu navrhuje sa vybudovať systém opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku z komunikácií, parkovísk, chodníkov ako aj z objektu samotnej výrobnéj haly. Vzhľadom na skutočnosť, že v danej lokalite sú pomerne vhodné podmienky pre odvádzanie zrážkových vôd do horninového prostredia, budú zrážkové vody z novonavrhovaných spevnených plôch odvádzané do dažďových záhrad resp. podmokou za účelom zabezpečenia prirodzenej plošnej infiltrácie vody do podlažia. Pri existujúcich spevnených plochách a existujúcej výrobnéj hale je riešená existujúca retenčná nádrž, ktorá slúži aj ako akumulačná nádrž pre sadové úpravy. Takto sa zabezpečí proporčné rozdelenie zrážkových vôd v riešenom území pre zachovanie vody v území a zachovanie prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzaniu prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov. Pri dispozičnom návrhu umiestnenia dažďových záhrad sa zohľadní existujúce umiestnenie objektu, spevnených plôch, parkovísk a zelených plôch.

b, Použitie retenčnej/vegetačnej dlažby na novozriadenej prevádzkovej komunikácii (zatrávňovačky) v kombinácii so zámkovou dlažbou, ktoré budú tvoriť súvislo vyzerajúcu spevnenú plochu, a pritom bude zabezpečené optimálne odvodnenie vsakom do podlažia. Nenásilná a pritom vysoko funkčná forma spevnenia je v súlade so súčasnými ekologickými trendami vo svete. Neuzavretá drenážna spevnená plocha je efektívnym riešením na zníženie environmentálnych a hospodárskych dôsledkov prudkých zrážok alebo vysokých teplôt.

c, Realizácia extenzívnej zelenej strechy - na revíziu tepelných strát vopred určenej ploche strechy výrobného objektu, sa inštaluje zelená strecha, ktorá v období dažďa zadrží potrebné množstvo vody a následne pri vysokých teplotách vodu vypustí do koreňov aplikovanej strešnej vegetácie. Zároveň zelená strecha:

- Zlepší mikroklimu
- Zníži náklady na vykurovanie
- Obmedzí hluk a zlepši tepelnú izoláciu
- Zoptimalizuje zadržiavanie a následné využitie dažďovej vody
- Predĺži životnosť strechy vďaka ochrane proti UV žiareniu
- Zníži množstvo častíc prachu a CO₂ v ovzduší

3, Opatrenia na ochranu prírody a krajiny – prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity

Súčasťou realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú aj sadové úpravy, v rámci ktorých budú realizované terénne a sadové úpravy. Navrhované vegetačné úpravy zahŕňujú areálovú zeleň, ktorú bude tvoriť výsadba kostrových vzrastlých drevín - 15 ks a výsadba extenzívneho trávniku – cca 900 m². Navrhnutý bude taký sortiment drevín, ktorý obohatí a krajinársky dotvorí riešené územie. Projekt preto bude navrhovať zeleň vo viacerých vegetačných zónach, stromy v časti trávinatej zóny v okolí parkovísk a komunikácií, na samotnom parkovisku a v okolí vstupu do objektu. Výsadby sú koncipované na pohľad z blízka a vytvárajú vizuálne body záujmu svojou farebnosťou a textúrou. Pre výsadbu budú navrhnuté pôvodné druhy drevín pre danú geografickú oblasť a výsadba drevín bude realizovaná v súlade so súhlasom orgánu ochrany prírody na umiestnenie výsadby drevín a ich druhového zloženia.

Sadové úpravy majú za hlavný cieľ:

- zvýšiť estetickú kvalitu okolia objektu zmeny navrhovanej činnosti,
- znižovať účinky veternej erózie a prašnosti,
- vytvoriť priestor pre oddych a relax
- protihluková bariéra a izolačná zeleň

4, Opatrenia v oblasti odpadového /obehového hospodárstva

Pri realizácii navrhovanej činnosti bude zabezpečený separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve bude zabezpečené umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Stavebné odpady z realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú odovzdané na zhodnotenie oprávnenej spoločnosti v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a záväznou časťou POH SR na roky 2021 – 2025 a platnými právnymi predpismi. Zároveň v maximálne možnej miere budú pri terénnych realizačných prácach použité materiály zo zhodnocovaných odpadov – betónový recyklát. Všetky navrhované environmentálne opatrenia, budú zrealizované za účelom zníženia potenciálnych negatívnych účinkov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v danom území. Prijaté opatrenia budú po uskutočnení zisťovacieho konaní projektovo rozpracované v ďalších nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

14) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelennej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténne parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (<https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf>

https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

* Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (<https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf>

* Rašeliniská

<<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/?cst=0cb0b542e91df114274334>

[bba6364213c6bdd3a7>](https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/)<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

* Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetologickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

* Biosolárne strechy Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá

* Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

* Retenčné a zelené parkoviská a iné vodorovné stavby a spevnené plochy zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

* Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

* Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <<https://services.bookio.com/zdruzeniedomovych-samosprav/widget?lang=sk>> <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovychsamosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadříme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS:<<https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konaniazds/>><https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <[https://enviroportal.org/portfolioitems/environmentalne-principy-cinnosti-z ds/](https://enviroportal.org/portfolioitems/environmentalne-principy-cinnosti-zds/)> <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-z ds/> Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in> <<https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>> <<https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Odpoveď navrhovateľa:

Na základe požiadavky ZDS navrhujeme úradu, aby vo výrokovej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ktoré bude podkladom pre ďalšie stupne povolení konaní podľa osobitných predpisov, boli v rámci identifikovaných environmentálnych dopadov realizácie zmeny navrhovanej činnosti ako kompenzácia uložené nasledovné podmienky:

1. Realizácia zelenej fasády na základe prechádzajúcej revízie /audit/ tepelných strát existujúceho výrobného objektu na vytypovaných a vopred určených častiach jeho obvodových stien s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií.

2. Inštalácia fotovoltaických panelov – zmena navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltaických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť existujúceho výrobného objektu a tak prispievať k jeho pozitívnej energetickej bilancii

3. Inštalácia prvkov elektromobility – výstavba nabíjacej stanice pre elektromobily

4. Realizácia vodozádržných opatrení – vsakovanie cez systém vodozádržných opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku

5 Použitie retenčnej/vegetačnej resp. drenážnej dlažby na zachytávanie a vsakovanie vody na novozriadenej prevádzkovej komunikácii

6. Realizácia extenzívnej zelenej strechy - na základe prechádzajúcej revízie /auditu/ tepelných strát a vopred statický posúdený časti strechy existujúceho výrobného objektu

7. Kvalitné sadové úpravy - navrhované vegetačné úpravy zahrňujú areálovú zeleň, ktorú bude tvoriť výsadba vzrastlých drevín - 15 ks a výsadba extenzívneho trávnik - cca 900 m².

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa. Dotknutá verejnosť nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP, uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. Okresný úrad Michalovce, OSŽP postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP ďalej uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým príspeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, ako aj zasláním písomných konzultácií podľa § 63 a § 65g zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva, webovom sídle a úradnej tabuli príslušného úradu, a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. Okresný úrad Michalovce, OSŽP poukazuje na skutočnosť, že samotným zasláním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. Do konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti sa verejnosť prihlásila za účastníka konania.

Okresný úrad Michalovce, OSŽP, sa ako príslušný orgán štátnej správy zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými vo vyjadreniach účastníkov konania. Pripomienky vychádzajúce z platných právnych predpisov budú zapracované v projektových dokumentáciách predložených v povolených konaniach navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii, na základe splnenia si zákonmi stanovených povinností. Predložený zámer o navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení

všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu, ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán. Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení k podkladu rozhodnutia a jeho zistení dal možnosť, účastníkom konania vyjadriť sa pred vydaním predmetného rozhodnutia k jeho podkladom a súčasne podľa § 27 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení stanovil lehotu na vyjadrenie k nim na 7 dní od doručenia tohto listu.

Na základe uvedeného príslušný orgán oboznámil všetkých účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia listom číslo OU-MI-OSZP-2023/015155-021 zo dňa 24.10.2023 a stanovil lehotu na vyjadrenie k nim na 7 dní. V stanovenej lehote bolo tunajšiemu úradu doručené stanovisko od Združenia domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava dňa 02.11.2023 doručený dňa 06.11.2023.

Čo sa týka doplňujúcej informácie vo vzťahu k pripomienkam ZDS, tak ju považujeme za dostatočnú a výpovednú; navrhujeme ju fixovať ako povinnosti navrhovateľa, ktoré je povinný v budúcnosti rešpektovať. Jediné, čo od navrhovateľa očakávame je, že dodrží vlastné slovo a vlastný prísľub z doplňujúcej informácie. Navrhujeme preto nasledovné vymedzenie povinností navrhovateľa do budúcnosti v podmienkach rozhodnutia nasledovne.

1. Ako podmienku uviesť povinnosť naprojektovať a zrealizovať stavbu tak, aby boli dodržané prahové hodnoty predpokladané v Rozptylovej štúdii „Lichtgitter výrobná – skladová hala Michalovce“, Ing. Viliam Carach, PhD, Hutka, Október 2023.

2. Ako podmienku rozhodnutia zo zisťovacieho konania doplniť aj podmienku v znení "Dodržať všetky environmentálne opatrenia uvedené navrhovateľom v Doplňujúcej informácii zo dňa 28.09.2023, ktorá je neoddeliteľnou prílohou rozhodnutia. Navrhovateľ sa bude riadiť vlastnými spoločenskými záväzkami vyjadrenými v doplňujúcej informácii."

3. Doplňujúcu informáciu priložiť k rozhodnutiu ako neoddeliteľnú prílohu rozhodnutia a takto spoločne ich doručovať a zverejňovať nakoľko obsahujú záväznú aj smernú časť pre ďalšiu projektovú prípravu. Podobný spôsob bol použitý v rozhodnutí Strategický park Valaliky (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/strategicky-park-valaliky>). Ďalšie príklady takto alebo podobne formulovaných rozhodnutí:

• <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rozsirenie-prevadzky-spol-t-takacz-s-r-o->; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-vyrobnaj-haly-adhextechnologies-slovakia>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/parkovaci-dom-dubnica-nad-vahom>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-nad-surom>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/viacpodlazna-podzemna-garaz-pri-vv-s-p-na-karloveskej-2>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/nova-trolejbusova-trat-autobusova-stanica-nove-snd>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-prudy-ii-etapa>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-jga>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vybudovanie-novoho-internistickeho-pavilonu-nsp-bojnice>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/truck-centrum-senec-2-etapa>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-dsv>; • <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pc-retail-ii>

Oceňujeme konštruktívny a vecný jazyk doplňujúcej informácie ako aj obsažnosť doplňujúcej informácie.

Dňa 07.11.2023 zaslal navrhovateľ v zastúpení RAHAR, s.r.o., Grófa Antala Sztárayho 5/6259, 071 01 Michalovce IČO: 36 585 980, na Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátnu správu posudzovania vplyvov na životné prostredie list v nasledujúcom znení:

Doplnenie informácií k zámeru navrhovanej činnosti – „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala, Michalovce“.

Na základe mailovej komunikácie nám bol Združením domových samospráv Bratislava doručený dňa 02.11.2023 mail s pripomienkami, resp. vymedzením povinností navrhovateľa (v prílohe), k oboznámeniu sa s podkladmi predmetného rozhodnutia k zámeru navrhovanej činnosti „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala, Michalovce“.

Voči uvedeným vymedzeniam povinností navrhovateľa, ktoré majú byť uvedené v podmienkach rozhodnutia nemáme námietky.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodol, že neoddeliteľnou súčasťou vydaného rozhodnutia č. OU-MI-OSZP-2023/015155-024 zo dňa 09.11.2023 je aj príloha od navrhovateľa t.j. vypracované Doplňujúce informácie zo dňa 28.09.2023.

Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti od rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti podaných v zisťovacom konaní, tieto vyhodnotil a opodstatnené pripomienky zohľadnil vo výrokovej časti tohto rozhodnutia ako podmienky pre rozpracovanie a zdokladovanie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania.

Predpokladané vplyvy zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie sú v zámere uvedené a sú prijaté adekvátne opatrenia na minimalizovanie vplyvov.

Pri posudzovaní použil OÚ Michalovce, OSŽP aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

OÚ Michalovce, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých subjektov, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľov podľa zákona o posudzovaní rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záver:

V rámci spracovanej dokumentácie zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľ sa primerane ku stavu poznania a rozpracovanosti projektovej dokumentácie spracovala dokumentácia EIA. Je zrejmé, že v rámci zisťovacieho konania vzišli pripomienky, avšak ich ďalšie rozpracovanie je viazané na ďalšie projekčné práce a následné povoľovacie procesy: územné, stavebné a kolaudačné konanie. Proces posudzovania vplyvov splnil svoje požiadavky v rámci posudzovania navrhovanej činnosti a jeho pokračovanie nevniesie nové pohľady na navrhovanú činnosť. Predložené pripomienky v zisťovacom konaní boli premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia a je potrebné ich zapracovať do projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacích konaní.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie prostredníctvom tunajšieho úradu (§ 53 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších noviel).

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Marián Zolovčík
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO. 00151866 Sufix: 10?1?

Doručuje sa

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika
Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru, 042 66 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika

Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Námestie slobody 0/1, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Michalovciach, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Michalovciach, S. Chalúпку 5, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Mesto Michalovce, Nám. osloboditeľov 1015/30, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, P O BOX 718 , 850 00 Bratislava, Slovenská republika

RAIAR s.r.o., Grófa Antala Štárayho 56259, 071 01 Michalovce, Slovenská republika

RAHAR s.r.o.

Grófa Antala Sztárayho 5/6259, 071 01 Michalovce

IČO: 36 585 980, IČ DPH: SK2021906667

mobil: 0915 930 847, e-mail: rahar@rahar.sk, www.rahar.sk

Michalovce 26.09.2023

Okresný úrad Michalovce
Odbor starostlivosti o životné
prostredie
Námestie slobody 1
071 01 Michalovce

VEC: : „*Lichtgitter – Výrobno-skladová hala Michalovce*“
- doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

Na základe vyjadrenia *Združenia domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka v procese EIA k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti : „Lichtgitter – Výrobno-skladová hala Michalovce“*, ďalej len „oznámenie“/ podľa § 29, zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších právnych predpisov, ďalej len „zákon“/ z dôvodu odstraňovania nedostatkov podania, navrhovateľ spoločnosť - Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., Priemyselný park 6020/5, 071 01 Michalovce, v zastúpení - RAHAR s.r.o., Ing. Radoslav Harbuľák, Grófa Antala Sztárayho 5/6259, 071 01 Michalovce /ďalej len navrhovateľ/, týmto dopĺňa „oznámenie“ o náležitosti vyplývajúce z vyjadrenia *Združenia domových samospráv Bratislava*, doručeného navrhovateľovi elektronickými podaniami.

VYJADRENIE ZDRUŽENIA DOMOVÝCH SAMOSPRAV v procese EIA k zámeru „Lichtgitter - Výrobno-skladová hala Michalovce“.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <<https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>> <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <<https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOL3nhVqv7y56lrqyrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVJPjMKk19>><https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOL3nhVqv7y56lrqyrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVJPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <<https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>><https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: <<mailto:eia@samospavydomov.org>> eia@samospavydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samosprávna ÚPVS slovensko.sk.

1) Podľa čl. 6 ods.4 Aarhuského dohovoru „Každá Strana v pravidelných intervaloch, neprekračujúcich tri alebo štyri roky, zverejní a rozšíri národnú správu o stave životného prostredia vrátane informácií o kvalite životného prostredia a informácií o nepriaznivých vplyvoch na životné prostredie.“

Podľa čl.6 ods.5 Aarhuského dohovoru „Každá Strana, ak je to primerané, podnecuje potenciálnych

Číslo spisu
OU-AH-OSZP-2023/015155

Podľa záznamu
014

Číslo záznamu
0056538/2023

Typ záznamu
Fyzický doručovaný záznam

Forma originálu
hodnotená elektronicky

žiadateľov, aby zistili zainteresovanú verejnosť, vstúpili s ňou do diskusie a ešte pred požiadanim o povolenie jej poskytli informáciu o cieľoch ich žiadosti.“ Aarhuský dohovor je medzinárodná zmluva ratifikovaná parlamentom a publikovaná v zbierke zákonov pod č. 43/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>) a preto je podľa čl. 7 ods. 4 Ústavy SR priamo súčasťou slovenského právneho poriadku a orgány štátnej správy sú jej priamy vykonávatelia. Podľa čl. 6 ods. 5 Smernice o EIA „Podrobné úpravy pre informovanie verejnosti (napríklad vyvesenie plagátov v určitom okruhu alebo zverejnenie v miestnej tlači) a konzultácií s dotknutou verejnosťou (napríklad písomnými zásielkami alebo prostredníctvom verejnej ankety) určia členské štáty.“ Minister hospodárstva SR ako predstaviteľ vlády legitimizoval diskreditačné útoky na verejnosť ako spôsob, ktorým sa štát vyrovnáva s nepohodným občianskym sektorom a ktorého cieľom, okrem iného, bolo dať verejné zadanie a zámienku pre porušovanie a ostraktizáciu verejnosti v procesoch EIA s cieľom uprednostniť záujmy podnikateľov pred záujmami verejnosti a tým priamo poprieť záväzný výklad európskeho práva podľa rozsudku SDEÚ č. 416/10 (<https://euria.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-416/10&language=EN>) podľa ktorého členské štáty zabezpečia, aby v prípade kolízie práva verejnosti na priaznivé životné prostredie a ekonomických či hospodárskych záujmov a práva malo prednosť právo a záujem verejnosti na priaznivé životné prostredie. Slovenská republika tak systematicky uvedený záväzný výkon európskeho práva porušuje a nedodržiava (<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domov-pri-mlvne> – najprv bola stavba povolená, potom bolo zisťovacie konanie a napriek konaniam o zmene stavby sa s verejnosťou ako s účastníkom nekonalo a boli potvrdené a v platnosti ponechané pôvodné povolenia vydané ešte pred procesom EIA). Výsledkom je predstieranie práva zo strany správnych orgánov vykonávajúcich proces EIA tak, že formálne sa pridávajú len základných procesných prostriedkov slovenského práva procesného (správny poriadok), čím sa zákonnosť len predstiera ale nezabezpečuje. Ústavný súd takémuto šikanóznemu výkonu práva prisvedčil rozhodnutiami III. ÚS 357/2023-26 (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qibf/>), kedy uznal diskreditáciu verejnosti ako ústavne súladný spôsob ingerencie politickej moci do autonómie kologickej verejnosti ako zámienky pre upretie práva na súdnu ochranu podľa čl. 47 Ústavy SR, čl. 47 Charty základných práv občanov EÚ a čl. 9 Aarhuského dohovoru zo strany všetkých súdnych inšancií v Slovenskej republike; Najvyšší správny súd SR ako aj Ústavný súd SR konštatovali, že súdnu ochranu verejnosti a jej záujmov bude aplikovať len v prípade zjavného porušenia práva a ústavných práv, inak bude takéto podnety na súdnu moc považovať za zjavne neopodstatnené a to aj v prípade, ktoré bolo zjavne porušením legislatívy v oblasti životného prostredia. Útoky MH SR na ZDS neboli príčinou ale vyvrcholením a erupciou, vonkajším prejavom, dlhodobého systematického šikanovania občianskeho sektora, ktoré má svoje počiatky ešte v období komunizmu a snahy o odstránenie odporu voči „budovaniu socialistického hospodárstva“, ktoré v nových spoločenských podmienkach bolo transformované na „zabezpečenie hospodárskeho rastu a zamestnanosti“. Formy a metódy šikany verejnosti a občianskej spoločnosti zo strany štátu v zhode s podnikateľským sektorom porušujú práva verejnosti na životné prostredie a spravodlivosť v ňom; táto šikana sa len adaptovala na nové spoločenské podmienky. Vlády konca socializmu podobne ako politická reprezentácia súčasnosti dlhodobo nevie ako zabezpečiť blahobyt spoločnosti a tak pristupuje k politikám obmedzujúcim a porušujúcim práva občanom SR a EÚ priznané slovenským, európskym aj medzinárodným právom spoliehajúc sa na neefektívnu vymožitelnosť práva v tejto oblasti.

Konštatujeme a namietame, že Slovenská republika negarantuje a nezabezpečuje vykonateľnosť medzinárodného práva a Smernice EÚ o EIA a ich dodržiavanie je zo strany verejnosti prakticky nevyhľaditeľné a ipso facto neočakávateľný stav. Konštatujeme, že Slovenská republika systematicky nedodržiava záväzný výklad európskeho práva a systematicky porušuje nielen práva verejnosti ale aj európskeho práva v oblasti životného prostredia. Uvedené v konečnom dôsledku spôsobuje

nedôveryhodnosť a neuplatniteľnosť procesu EIA, hoci jeho výsledky sú formálne platné a tak sa v praktickom živote proces EIA obmedzil na odstránenie formálnej procesnej prekážky, ktorú aj tak nikto v reálnom živote nerešpektuje ochranu životného prostredia právnym poriadkom a verejnosťou. Proces EIA je redukovaný na nutné zlo, ktoré si každý pretrpí a potom si aj tak každý robí čo chce. To je však stav nezákonný, neželaný a dlhodobu neudržateľný. Hoci sa v práva uplatňuje zásada predpokladu správnosti a zákonnosti, táto musí byť nielen fikciou, ale v každodennej aplikácii praxi materializovanou zásadou. Akým spôsobom zabezpečí úrad a navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ akceptuje vyššie uvedené skutočnosti. K otázke - akým spôsobom zabezpečí navrhovateľ vecnú správnosť a zákonnosť konania uvádzame: Navrhovateľ v súlade s platnou legislatívou, zaradil predkladajú zmenu navrhovanej činnosti „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala Michalovce“ podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov pod kapitolu č.8. – ostatné priemyselné odvetvia /Rezortný orgán: Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky/, pod položku č. 10 a č. 12 - časť B – zisťovacie konanie.

| Pol. číslo | Činnosť, objekty a zariadenia | Prahové hodnoty | |
|------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| | | Časť A (povinné hodnotenie) | Časť B (zisťovacie konanie) |
| 10. | Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 - 9 s výrobnou plochou | | od 1 000 m ² |
| 12. | Výroba a spracovanie výrobkov založených na elastóméroch | | bez limitu |

Podľa § 18 ods. 2, písm. b) zákona - predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá navrhovaná činnosť uvedená v prílohe č. 8, časti B.

Na základe uvedeného navrhovateľ vypracoval Zmenu navrhovanej činnosti „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala Michalovce“ v rozsahu a štruktúre podľa prílohy č. 8 a) k zákonu č. 24/2006 Z. z. a predložil ju Okresnému úradu Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie na uskutočnenie zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe vyššie uvedeného navrhovateľ konštatuje, že koná v súlade s platnou legislatívou čím napĺňa vecnú správnosť a zákonnosť zisťovacieho konania vo veci predloženej a posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti.

2) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/ISU/?uri=celex:3201110092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle §3 ods.2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom

3

| | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|
| Číslo spisu OU-MH-OSZP-2023/015155 | Pol. č. zápisu 014 | Číslo zápisu 0056538/2023 | Typ zápisu Externý doručeny zápis | Forma originalu hodnotená elektronicke |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|

si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

Čo sa týka konzultácií a oboznamovania s informáciami o životnom prostredí, je potrebné upozorniť na recepčnú normu §66 zákona EIA, ktorým sa v plnom rozsahu prebrali ustanovenia Smernice o EIA, čím sa stala záväznou aj pre slovenské úrady. V praxi je preto potrebné používať normy slovenského práva (§3 ods 6 správneho poriadku, §24 ods 1 písm i zákona EIA a §63 zákona EIA) tak, aby sa nimi naplnili aj ustanovenia čl 6a násl. Smernice o EIA ohľadne konzultácií a prístupu verejnosti k informáciám o životnom prostredí ako aj čl.4 a čl.5 Aarhuského dohovoru. Aplikačná prax slovenských úradov v tomto smere je vo všeobecnosti nedostatočná a spôsobuje potrebu riešenia súdnym dialógom v rámci správnych žalôb, ktorými sa verejnosť domáha eurokonformného výkladu a aplikácie práva životného prostredia.

Osobitne je potrebné upozorniť na novelizáciu druhej vety §24 ods.2 zákona EIA, ktorá verejnosť v procese EIA neoslabuje (ako si mnohí nesprávne interpretujú) ale ju posilňuje; súčasne mení charakter verejnosti z „obyčajného účastníka“ na plnohodnotnú verejnosť, ktorá v zmysle systematiky slovenskej legislatívy plní vecnú úlohu iniciácie odbornej diskusie v environmentálnej oblasti ale plní aj kontrolnú funkciu práce projektantov a súčasne neštátnu kontrolu zákonnosti rozhodovania úradov. Z materiálnych následkov tejto novely je potrebné obzvlášť zdôrazniť skutočnosť, že všetky otázky životného prostredia a zmierňujúcich opatrení musia byť vyriešené už v procese EIA a nie je možné ich prenášať na ďalšie stupne projektovej prípravy, čo je v rozpore s doterajšou aplikačnou praxou, ktorá však už nie je ďalej možná. Ďalšie stupne projektovej prípravy majú „už len“ stavebno-technicky navrhnuť a zrealizovať riešenia, o ktorých sa definitívne rozhodne v procese EIA.

Na tomto mieste musíme skonštatovať, že všeobecná štátna správa ochrany prírody a krajiny konajúca podľa zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. je vysoko kvalifikovaná, odborná a koná na prospech prírody a v súčinnosti s verejnosťou, ktorá sa prihlási do konaní; obdobne to platí aj pre integrované konania SIŽP podľa zákona o integrovanom povolení č.39/2013 Z.z.. To však neplatí pre úrady posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sú ich presným opakom. Obdobne to platí aj pre MŽP SR – odbor ochrany a prírody a krajiny je vysoko kvalifikovaný a má na prvom mieste verejný záujem ochrany životného prostredia. To už neplatí pre odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na úrovni okresov si to vieme vysvetliť jedine rozporom špecializovanej štátnej správy, ktorá sa zameriava na životné prostredie a všeobecné okresné úrady, ktoré z prirodzenosti veci by mali riešiť „jednoduché“ správne konania a nie tak komplexnú interdisciplinárnu agendu ako je posudzovanie vplyvov na životné prostredie, čo prirodzene vo všeobecnosti vedie k nízkej kvalite týchto konaní.

Samostatnou oblasťou je nepriateľské nastavenie úradov voči verejnosti, čo je chronickým problémom Slovenska, ktoré už v minulosti viedlo k infrigidementu voči Slovenskej republike za nedostatočnú participáciu verejnosti do procesov EIA a následných povolenacích konaní; táto situácia sa v posledných rokoch ešte zhoršovala. Čo sa týka príčin takéhoto postupu štátnych orgánov v oblasti EIA, máme za to, že sa jedná o dôsledok diskreditačnej a diskriminačnej antikampane bývalého ministra hospodárstva a podriadenia sa tejto kampani bývalého ministra životného prostredia, čo sa stalo aj predmetom našej sťažnosti na Európsku komisiu (<https://online.fliphtml5.com/txsmk/qnyb/> a <https://online.fliphtml5.com/txsmk/owxy/>). Svojím politickým pôsobením priamo pôsobil proti čl.3 Aarhuského dohovoru a Smernici o EIA, lebo s ňou osobne politicky nesúhlasil a snažil sa o iné usporiadanie spoločenských vzťahov pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a to konkrétne tak, aby ekologické spolky a osobitne žalobca boli vnímaný negatívne a ich činnosť ako zneužívanie práva.

Trestné oznámenie zneužil aj na priame pôsobenie na MŽP SR, keďže šéfom odboru EIA bola v čase rozhodovania Mgr. Michaela Seifertová, predsedníčka a štatutár OZ Triblavina, proti ktorému chcel Richard Sulík zasiahnuť, pokiaľ by jeho konanie voči ZDS nemalo dostatočný odstrašujúci účinok.

Máme za to, že presne to sa stalo Úradníci MŽP SR, ktorý sú spriaznený s viacerými ochranármi sa tomuto politickému vydieraniu prispôbili, prijali politický naratív Richarda Sulíka, prispôbili mu spôsob výkonu verejnej funkcie a tak už z podstaty rozhodovalo s politickou predpojatosťou resp. s vedomím, že aktuálna parlamentná politická väčšina si želá, aby verejnosť nemohla presadzovať svoje práva a záujmy euro konformným a efektívnym spôsobom a tomuto v podstate politickému zadaniu sa úradníci ministerstva snažia vyhovieť. Takýmto spôsobom bola zdeformovaná činnosť úradníkov ako aj celkové vnímanie postavenia verejnosti a jej úloh, ako aj úlohy a postavenie úradníkov. Podľahli politickému pôsobeniu MH SR v tom smere, aby konanie orgánov EIA sa podriaďovalo záujmom navrhovateľov a nie záujmom životného prostredia, čo je v rozpore s európskym právom (rozsudok SDE C-416/10: <<https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8>> <<https://www.slov-lex.sk/sudny-dvor-eu/-/sdeu-ecli/ECLI-EU-C-2013-8>>) a súčasne, aby verejnosť bola na tomto základe procesne diskriminovaná s následkom nedostatočnej ochrany životného prostredia.

Samostatnú oblasť predstavujú územné samosprávy, ktoré miesto toho, aby boli zástupcami ľudí, ktorých na územno-samosprávnom princípe združujú, sami seba vnímajú stále viac ako niekdajšie MNV, nie ako komunitu a spolok ľudí obývajúcich isté územie, o ktoré sa spoločne majú starať. Bez zmien vo vnímaní spoločnosti, štátu, samospráv a investorov sa nikam nepohne; staré modely fungovania musia nahradiť moderné a zákonom predpokladané. Ide o praktickú aplikáciu quintuple helix modelu (<https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework> <https://en.wikipedia.org/wiki/Quadruple_and_quintuple_innovation_helix_framework>), ktorý je základným kameňom zelenej agendy EÚ ako jej základná „kompetenčná“ metodika. Schématicky jeho fungovanie opisujú nasledovné diagramy: prvý z hľadiska „kompetenčného“, druhý z hľadiska funkčného vymedzenia (ten uvádzame až v ďalšom bode vyjadrenia): V centre – spoločnom prieniku sa stretávajú snahy a úsilie vlády a mestských administratív (government), podnikateľov a investorov (Industry) ako aj odbornej verejnosti a vzdelávacích inštitúcií, vedeckých inštitúcií (Academy) a občianskeho sektora (Civil Society). Všetci pôsobia v životnom prostredí (Environment), ktoré sa už nevníma len ako prírodné prostredie (čo je prekonaný koncept) ale aj ako sociálne prostredie, ekonomické prostredie, politické a spoločenské prostredie, kultúrne prostredie a ich súhra.

V procesnom znázornení ide o nikdy sa nekončiacu špirálu vzájomného ovplyvňovania sa uvedených aktérov spolupôsobiacich tak, aby sa „človek staral o vlastnú krajinu resp. mesto/dedinu“:

Ak sa budeme všetci správať, ako sme naznačili vyššie, vytvoríme podmienky k udržateľnému rozvoju nielen v územnom či ekologickom slova zmysle ale aj v ekonomickom, sociálnom a hospodárskom slova zmysle. Nie je to prejavom autokratickej snahy ZDS a jeho predsedu vnútiť svoj pohľad na svet, je to snahou o implementáciu oficiálneho modelu fungovania Európskej únie, ktorý sa uplatňuje ako metodika napríklad pri každom vyhodnocovaní projektov financovaných z prostriedkov EÚ.

Dôvodom slabého čerpania je – okrem iného – nedostatočná zapojenosť občianskeho sektora (na Slovensku sme boli svedkami inštitucionálneho boha proti ZDS ako jedného z významných ekologických hráčov, čo tiež značne podkopalo snahy Slovenska o čerpanie – nemôžete ako krajina tvrdiť, že plníte kritériá z balíka obnovy keď štát prostredníctvom ministra hospodárstva bojuje a snaží sa obmedziť významného ekologického aktivistu a nemôžete očakávať čerpanie ani keď legislatívne zhoršíte prostredie pre aktivity občanov v procesoch EIA). To sa ako domino efekt prenáša na fungovanie celej spoločnosti a slabú konkurencie schopnosť podnikateľského prostredia v celoeurópskom meradle. Obdobne sa to týka súkromného financovania, kde banky majú síce vlastné ale analogické tzv. ESG modely hodnotenia financovania projektov.

Upozorňujeme na čl.3 Aarhuského dohovoru a povinnosť štátnych orgánov činnosť verejnosti uľahčovať a zároveň aj vysvetľovať. Žiadame, aby úrad naplnil svoju povinnosť, ktorú má v danom konaní naplniť v mene Slovenskej republiky podľa čl.3 ods.2 až ods.4 Aarhuského dohovoru.

5

| Číslo spisu | Por. č. záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu |
|------------------------|-----------------|---------------|---------------------------|------------------------|
| OU-AP-OSZP-2023-015155 | 014 | 0056538:2023 | Externý doručovaný záznam | hodnotená elektronická |

Zároveň žiadame, aby vzhľadom na §66 zákona EIA úrad aplikoval priamo Smernicu o EIA, uplatňoval tzv. Eurokonformný výklad práva a právnych predpisov a rozhodoval v úzkej (a nielen formálnej) súčinnosti s verejnosťou, ktorú reprezentuje v danom konaní aj ZDS.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ si váži proaktívny prístup ZDS Bratislava k ochrane životného prostredia a predkladané návrhy v tejto oblasti berie ako inšpiráciu a námet pre svoju ďalšiu činnosť.

3) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

Odpoveď navrhovateľa:

Predkladaná zmena navrhovanej činnosti ako budúca prevádzka nespadá pod Zákon o IPKZ. Navrhovaná prevádzka zároveň nespadá pod Smernicu o priemyselných emisiách (tzv. Smernicu IED) - 2010/75/EÚ a zariadenia inštalované v prevádzke nie sú vymedzenými zariadeniami v zmysle prílohy č.1 k zákonu o integrovanej prevencii a kontrole znečistenia NR SR č. 39/2013 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len Zákon o IPKZ), teda nemajú zákonne nastavené limity BAT-AEL v príslušných Záveroch o BAT.

Rešpektujeme však skutočnosť, že najlepšie dostupné techniky (z anglického Best available techniques - BAT) musia zabezpečiť lepšiu úroveň ochrany životného prostredia ako doteraz používané techniky. Navrhovateľ z vlastnej iniciatívy a vo vlastnom záujme v navrhovanej prevádzke bude aplikovať len vybrané technické zariadenia podľa Záverov o BAT.

Pre vypracovanie návrhu na nákup najlepších dostupných techník sme si vymedzili nasledovné oblasti

- výber vstupných materiálov
- skladovanie vstupných surovín a manipulácia s nimi,
- výber vhodného technologického zariadenia resp. procesu – miešareň, odlievanie roštov, opracovanie roštov,
- ohrievanie a chladenie foriem – využívanie tepla z odpadového vzduchu,
- vzduchotechnika, výber koncového odlučovacieho zariadenia – biofilter, odsávanie pracoviska
- balenie a skladovanie hotových výrobkov,

Celý proces výroby so stručným opisom technologického postupu aj s navrhovanou BAT technológiou je podrobne uvedený od str. 13 do str.22 zmeny navrhovanej činnosti „Lichtgitter – Výrobnoskladová hala Michalovce“:

4) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (<http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav> http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich

do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ už v procese prípravy zmeny navrhovanej činnosti v roku 2022 vstúpil do jednaní na najvyššej úrovni s predstaviteľmi Mesta Michalovce, kde boli predbežne prerokované oblasti, kde by navrhovateľ mohol vstúpiť do vybraných procesov socio-hospodárskeho rozvoja mesta Michalovce. V prípade ak k predloženej zmene navrhovanej činnosti bude po ukončení procesu hodnotenia vydané rozhodnutie zisťovacieho konania, navrhovateľ bude rešpektovať uvedené podmienky za akých je možné zmenu navrhovanej činnosti na území priemyselného parku Michalovce realizovať. Následne začne proces územného a stavebného povolenia v zmysle osobitných predpisov. V tomto procese navrhovateľ opakovane vstúpi do začatého procesu nadviazanej spolupráce s Mestom Michalovce aj s prípadným podpísaním dohôd. Tento proces chápeme ako príležitosť na zdieľanie problémov i riešení, výmenu názorov a porozumenia v oblastiach spoločného záujmu, účelovo zameraného na spoluprácu v oblastiach, ako sú: hospodársky rozvoj, poskytovanie sociálnych služieb, výmenu skúsenosti, efektívnejšie využívanie zdrojov, rozvoj konkurencieschopnosti, rozvoj zamestnanosti a spokojnosti obyvateľov s uspokojovaním ich potrieb a lokálnym ekonomickým rozvojom – čo umožní prispôsobiť sa turbulentne sa meniacim podmienkam v súčasnosti tak, aby takýto rozvoj bol udržateľný.

5) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Michalovce nachádza v 7. stupni ohrozenia horúčavami, 6. stupni ohrozenia suchom a 3. stupni ohrozenia povodňami.

Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.

Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „víťazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhuje v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti nasledovne okruhy adaptačných a mitigačných opatrení:

- Tepelná izolácia existujúcich obvodových stien na základe revízie tepelných strát objektu
- Tepelná izolácia existujúcej strechy na základe revízie tepelných strát objektu

7

| Číslo spisu | Podľa záznamu | Číslo záznamu | Typ záznamu | Forma originálu |
|------------------------|---------------|---------------|-------------------------|------------------------|
| OU-AB-OSZP-2023-015155 | 014 | 0056538/2023 | Externý darovaný záznam | hodnotený elektronická |

- *Výmena interiérových svietidiel*
- *Inštalácia rekuperačných zariadení a rozvodov vzduchotechniky so spätným získavaním tepla*
- *Meranie a regulácia.*
- *Prírode blízke hospodárenie s dažďovou vodou*
- *Zakladanie vegetačných stien*
- *Založenie rôznych foriem zelene a opatrení na zadržiavanie vody*

Návrh osobitných opatrení na zmiernenie dopadov činnosti spoločnosti s prihliadnutím na navrhovanú zmenu v riešenom území prijaté navrhovateľom vid' odpoveď na bod č. 13, str. 22

6) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>><https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<<https://euobserver.com/climate/152419>><https://euobserver.com/climate/152419>).

Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ akceptuje, rešpektuje a v praxi bude uplatňovať strategické dokumenty prijaté Európskou úniou, ktoré sú zamerané na podporu ekologických inovácií - Stratégia Európa 2020, Horizont 2020, Akčný plán pre ekologické inovácie, Zelený akčný plán pre malé a stredné podniky, program overenia environmentálnych technológií, označovanie environmentálne vhodných výrobkov a environmentálnej značky Európskej únie ako aj Fit for 55.

Uvedomujeme si, že z celospoločenského hľadiska je potrebné reflektovať význam ekologických inovácií aj z hľadiska zlepšenia kvality života každého jednotlivca, ako aj pri tvorbe nových a udržateľných pracovných miest.

Práve znižovanie materiálových nárokov, energetických nárokov a využívanie alternatívnych zdrojov energie predstavuje východisko, ako dosiahnuť trvalo udržateľný rozvoj, pričom nezanedbateľný je aj ekologický aspekt.

Jednou z ciest napĺňania uvedených programov je aj diverzifikácia tepelného hospodárstva existujúceho výrobného objektu. Spoločnosť v ďalšej etape plánuje, vzhľadom na existujúce hrozby nedostatku palivových zdrojov, riešiť výstavbu samostatného zdroja energie cez fotovoltaické panely umiestnené na streche výrobného areálu. Jednou z ďalších možností maximálneho osamostatnenia sa pri výrobe energie je aj využívanie energetickej štiepky.

Z tohto dôvodu navrhovateľ plánuje vypracovať a aj v svojich podmienkach postupne realizovať plán zelenej transformácie svojej činnosti a znižovanie uhlíkovej stopy. Ďalšie etapy budú navrhnuté tak, aby v maximálnej miere boli pro ekologické s čo najnižšou uhlíkovou stopou. Berieme na vedomie skutočnosť, že do roku 2050 má byť Slovensko uhlíkovo neutrálné. Práve budovy sú sektorom, kde je najväčší priestor na znižovanie emisií skleníkových plynov. Dosiahnuť uhlíkovú neutralitu budov je možné na troch úrovniach – počas prevádzky (vykurovanie, vzduchotechnika), výberom stavebných materiálov, a tiež uhlíkovo neutrálnym transportom, teda uhlíkovou stopou dopravy ľudí do práce a z práce.

Existujúce výrobné priestory navrhovateľa sú už v súčasnosti riešené s prihliadnutím aj na ich pasívny dizajn – okná sú riešené tak aby boli dostatočne veľké pre optimálny prienik denného svetla, ale zároveň čo najmenšie, aby sa zamedzilo úniku tepla. Plánom navrhovateľa v ďalšej etape je postupný prechod tepelného hospodárstva na obnoviteľné zdroje energie. Uvedomujeme si, že ekologické inovácie majú význam z hospodárskeho i environmentálneho hľadiska. Znamená to pre nás byť hospodársky konkurencieschopný a zároveň rešpektovať prírodné prostredie

Naše ekologické inovácie sa v tejto etape zamerali najmä na nové BAT technológie, ktoré rešpektujú životné prostredie, znižovaním spotreby zdrojov výrobkov a služieb.

Spoločnosť zároveň zavedie sledovanie a hodnotenie prúdu odpadu. Minimalizácia odpadu nie je iba o znižovaní jeho množstva. Zahŕňa v sebe preskúmanie spotreby energie, emisií a plánu na recyklovanie alebo opätovné použitie odpadu.

Pri tom, ako rastú náklady na základné suroviny a rozširuje sa spracovanie recyklovateľného odpadu, stáva sa oddeľovanie odpadových materiálov s prijateľnými hodnotami znečistenia, ekonomicky životaschopné a prinášajúce zisk.

Zároveň Vás chceme informovať, že naša spoločnosť sa v tejto etape vážne zaoberá zavedením prvkov zelenej infraštruktúry v rámci celého výrobného areálu, ako nástroja na zabezpečenie ekologických, ekonomických a spoločenských prínosov prostredníctvom prirodzených riešení.

Prostredníctvom prirodzenej retenčnej a absorpčnej schopnosti vegetácie a pôdy vo výrobnom areáli použijeme zelenú infraštruktúru na zamedzenie odtoku odtekajúcej privalovej dažďovej vody do kanalizačných systémov.

7) Energetická efektivita, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne <https://ec.europa.eu/info/news/focus-energy-efficiency-buildings-2020-feb-17_en> tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>><<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektivitu budov ale aj použitých technológií?

* Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolácie či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

Odpoveď navrhovateľa:

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom areáli navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., v existujúcej výrobnej hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce. Predkladaná navrhovaná činnosť pozostáva zo zmeny výrobného programu pri využití existujúcej výrobnej haly napojenej na všetky inžinierske siete. Výrobná hala si v rámci realizácie navrhovanej činnosti vyžiada len nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov a bez zmeny vizuálu výrobnej haly.

Vid' aj odpoveď aj na bod č.6, str. č. 8.

8) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/> <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Lichtgitter - Výrobnoskladová hala Michalovce“, ktoré je predmetom zisťovacieho konania OÚ Michalovce, odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ELA, všeobecne a zrozumiteľným spôsobom uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri riešení svojho zámeru pri modernizácii skladovej haly. Zároveň navrhovateľ v oznámení o zmene navrhovanej činnosti uviedol, ako bude navrhnuté environmentálne ciele dosahovať a akými opatreniami zmierni svoj zásah do životného prostredia.

Navrhovateľ si uvedomuje svoju povinnosť poznať dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. Na základe tohto aj pristupoval k vypracovaniu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, v ktorom okrem iného uviedol všetky argumenty, prečo považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

Chceme zdôrazniť, že účelom navrhovanej zmeny činnosti „Lichtgitter - Výrobnoskladová hala Michalovce“, je zámer navrhovateľa Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o v existujúcej výrobnej hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Michalovce, vyrábať v špeciálnych formách, za použitia živice a sklenených vlákien GRP /kompozitné rošty/. Zmena výrobného programu v existujúcej hale

umiestnenej v priemyselnom parku Michalovce nie je takým stavebným zásahom, ktorý by mohol byť zaradený do kategórie veľkých investičných zámerov.

Predkladaná navrhovaná činnosť pozostáva zo zmeny výrobného programu pri využití existujúcej výrobnéj haly napojenej na všetky inžinierske siete. Výrobná hala si v rámci realizácie navrhovanej činnosti vyžiada len nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov a bez zmeny vizuálu stavby.

Predchádzajúci výrobný program v existujúcej hale bol posudzovaný v rámci zámeru „Priemyselný park Michalovce“ podľa prílohy č. 1 zákona č. 391/2000 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Zámer bol svojimi parametrami podľa prílohy č. 1 zákona, kapitola 9 a položka 13 Projekty rozvoja priemyselných zón a kapitoly č.7 – Strojársky a elektrotechnický priemysel, položka č. 7 – Strojárska alebo elektrotechnická výroba s výrobnou plochou, časť B – posudzovaný v zisťovacom konaní. Po uskutočnení zisťovacieho konania MŽP SR Bratislava vydalo rozhodnutie č. 2346/02-1.3./tč zo dňa 10.7.2002, že navrhovaná činnosť „Priemyselný park Michalovce“ sa nebude posudzovať.

Identifikácia a posúdenie očakávaných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia v prípade realizácie navrhovanej činnosti

Na základe získaných odborných podkladov a ďalších informácií o záujmovom území, ako aj na základe konzultácií so štátnou ochranou prírody, štátnou správou ochrany ovzdušia a štátnou vodnou správou, spracovateľ pre hodnotenie významnosti vplyvov realizácie navrhovanej činnosti podrobne odborne posúdil jednotlivé potenciálne vplyvy a dopady zmeny navrhovanej činnosti, pričom vychádzal z porovnania podobných už zrealizovaných projektov v danom území a tieto zahrnul do kapitoly IV. – Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergetických na str. č. 54 „oznámenia“.

V krátkosti tu uvádzame niektoré údaje z posúdenia očakávaných vplyvov realizácie navrhovanej činnosti uvedených v „oznámení“:

Vplyvy na obyvateľstvo

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoje umiestnenie v priemyselnom parku mimo zastavaného územia mesta Michalovce, vzhľadom na podstatu, charakter a rozsah predmetnej činnosti nie je mimoriadnym zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, alebo iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva, ak budú dodržané všetky technické, bezpečnostné, hygienické a legislatívne podmienky prevádzky.

Pozitívne možno hodnotiť, že posudzovaná zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v existujúcom Priemyselnom parku Michalovce; ako súčasť už existujúcej skladovej haly s využitím existujúcich inžinierskych sietí.

Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na obyvateľstvo možno kategorizovať ako nevýznamné. Z hľadiska tvorby hluku posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje problém pre obyvateľstvo. Vzdialenosť technologickej zdrojov potenciálneho hluku je v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho obytného územia, čo je zárukou, že prípustné hladiny hluku vo vonkajšom prostredí definované nariadením vlády SR č. 549/2007 Z.z. nebudú z titulu prevádzky spoločnosti prekročené.

Z uvedeného vyplýva, že prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na obyvateľstvo. Vplyv činnosti bude na obyvateľstvo málo významný a environmentálne prijateľný.

Vplyvy na pôdu

Pozemky, na ktorých sa zmena navrhovanej činnosti bude realizovať sa nachádzajú vo vybudovanom existujúcom areáli spoločnosti v priemyselnom parku Michalovce a vzhľadom na

charakter územia na ktorom sa nachádzajú aj iné výrobné objekty a ich využívanie, sa nepredpokladá ovplyvnenie pôd.

Predmetné, navrhovanou zmenou dotknuté parcely, sú v katastri nehnuteľnosti evidované ako zastavané plochy a nádvoria vo vlastníctve navrhovateľa. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nevyžaduje záber poľnohospodárskeho ani lesného pôdneho fondú.

Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu (čistotu) pôd majú povahu možných rizík, tzn. sú náhodné, nepriame, nevýznamné. Z uvedeného je zrejmé, že prípadné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska veľkosti aj celkovej významnosti na okolitú pôdu sú environmentálne prijateľné.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Výrobný areál spoločnosti predstavujú zastavané plochy a spevnené voľné plochy, bez súvislých trvalých trávnych porastov a prirodzenej (drevinovej) vegetácie, kde nie je predpoklad výskytu žiadneho osobitne chráneného rastlinného ani živočíšneho druhu.

V dôsledku dlhodobého vplyvu urbanizovaného prostredia priemyselného parku Michalovce, je záujmová lokalita poznačená zmenami fauny a flóry. V záujmovom území sa preto nachádzajú prevažne bežné, menej citlivé druhy flóry a fauny. Ohrozenie populácie zvlášť chránených druhov živočíchov a rastlín, vzhľadom k danej lokalite, je možné vylúčiť. Zároveň je možné konštatovať, že sa tu nenachádzajú žiadne chránené druhy živočíchov ani rastlín.

V danom prípade je však možné sa prikloniť k úplnému vylúčeniu vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na faunu, flóru a ich biotopy, vzhľadom na to že ide o zastavané územie v priemyselnej zóne mesta Michalovce. Vo vnútri areálu a ani v bezprostrednom okolí sa nevyskytuje biotop, ktorý by vyžadoval ochranu, alebo vykazoval prvok vzácnosti a ohrozenosti.

Vplyvy na štruktúru a využívanie krajiny

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k zmene využitia územia, keďže sa jedná o územie evidované ako zastavané plochy a nádvoria, realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať výrazne závažný negatívny vplyv na sídelnú sféru ani na hospodársku oblasť v dotknutom území. Vzhľadom na umiestnenie a hlavne rozsah, negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na urbaný komplex a využívanie zeme (oproti súčasnému stavu) možno považovať za málo významné. Existujúca výrobná hala si v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti vyžiada len nutné stavebné úpravy, bez zásahu do základných konštrukčných prvkov a bez zmeny vizuálu stavby.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať svojim charakterom a rozsahom žiadny vplyv na krajinu a jej ekologickú stabilitu, neovplyvní systém ekologickej stability (ÚSES), nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti realizácia zmeny navrhovanej činnosti negatívne neovplyvní územný systém ekologickej stability, pretože nie je situovaná v chránenom území, resp. vo významnom biotope z hľadiska ÚSES.

Vplyvy na dopravu a technickú infraštruktúru

Areál navrhovateľa je dopravne napojený po účelových komunikáciách Priemyselného parku Michalovce a s ostatným územím prostredníctvom cesty tretej triedy Michalovce - Lastomír, s vyústením na štátnu cestu prvej triedy I/55 Michalovce - Vyšné Nemecké, ktorá zabezpečuje medzinárodnú a regionálnu dopravu v smere východ - západ.

Dopravné požiadavky navrhovanej činnosti po úplnom nábehu výroby na plánované kapacity nepredstavujú navýšenie nárokov na parkovanie, dopravu zamestnancov, na zásobovanie materiálom, na transport produktov prípadne na pohyb vozidiel zákazníkov oproti stavu predchádzajúcej výroby, preto ich považujeme za prijateľné vzhľadom na skúsenosť z bezkolíznu dopravou v predchádzajúcich rokoch.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k zásadnej reorganizácii existujúcej dopravy v rámci areálu spoločnosti. Počet parkovísk sú súčasnými stavebnými úpravami nemení, a nedôjde ani k zmene ich umiestnenia na iné spevnené plochy v rámci areálu spoločnosti.

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravného značenia na príjazdovej komunikácii a parkovacích plochách, ktoré je vyznačené trvalým dopravným značením v prevedení z reflexnej úpravy. Osadenie dopravných značiek je v súčasnosti prevedené v zmysle Vyhlásky č. 30/2020-Z z o pravidlách premávky na pozemných komunikáciách.

Na základe vyššie uvedeného je preto možné konštatovať, že vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti a jej umiestnenie v existujúcej výrobnéj hale nachádzajúcej sa v priemyselnom parku Míchalovce, nedôjde vplyvom realizácie zmeny navrhovanej činnosti a jej prevádzky k zahusteniu dopravy ani jednotlivých dopravných uzlov v predmetnom území. Dopravný príspevok navrhovanej činnosti na dotknutej miestnej castnej sieti bude kapacitne únosný a nevyvolá vznik žiadnych kongescií v príslušných križovatkových uzloch. Vplyvy navrhovanej činnosti spojené s celkovou vonkajšou dopravnou obsluhovanosťou mimo areálu, sú celkovo hodnotené ako nevýznamné.

Vplyvy na urbánny komplex a na kultúrne a historické pamiatky

Posudzovaná činnosť nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex oproti súčasnému stavu. Kultúrne a historické pamiatky, ktoré by mohli byť dotknuté vplyvom realizácie posudzovanej činnosti, sa v dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí nenachádzajú. Súčasne sa nepredpokladá vplyv na kultúrne a historické pamiatky, ktoré sa nachádzajú v širšom okolí navrhovanej činnosti.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Posudzovaná činnosť nebude mať preukázateľný vplyv na horninové prostredie a geomorfologické pomery dotknutého územia. V dotknutom území ani v jeho bezprostrednom okolí sa nenachádzajú žiadne ložiská nerastných surovín, ktoré by mohli byť ovplyvnené realizáciou činnosti.

Vplyvy na ovzdušie

Navrhovaná činnosť po inštalácii a prevádzkovaní BAT technológie na zníženie znečisťujúcich látok a pachov do ovzdušia pod zákonné limitné hodnoty, nebude zdrojom zápachu, s jej prevádzkou nebudú spojená produkcia zápachu. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom emisií znečisťujúcich látok do prostredia, s ktorými by bola spojená zmena pachovej situácie v okolí, nebude zdrojom zápachu a nepredpokladá sa šírenie zápachu mimo hodnotenej prevádzky. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom ani iných výstupov (ako napr. negatívny vplyv vrhania tieňov, vlhkosť a iné).

Kvalitu ovzdušia môžu pri výstavbe zanedbateľne ovplyvniť emisie znečisťujúcich látok najmä z dopravy. Ide o vyvolané lokálne vplyvy – časovo obmedzené. Nepatrné vplyvy na kvalitu ovzdušia sa môžu pri výstavbe prejaviť aj v dôsledku výparov ropných produktov, /asfalt, benzín, olej,/ ktoré sú však skôr senzorického charakteru a pri dodržaní pracovných postupov v zmysle platných právnych predpisov a noriem budú zanedbateľné. Uvedené emisie nebudú mať priamy vplyv na obyvateľstvo. Navyše bude kvalita ovzdušia takto ovplyvnená iba dočasne, krátkodobo (max. niekoľko hodín) počas pracovných dní a počas trvania výstavby zámeru a s lokálnym dosahom (pôsobením):

Z uvedeného je zrejmé, že významný príspevok negatívneho vplyvu (zvýšenie emisií) z dopravy z dôvodu prevádzkovania navrhovanej činnosti sa v porovnaní so súčasným stavom nepredpokladá.

Po inštalácii a prevádzkovaní zariadení na zníženie znečisťujúcich látok a pachov do ovzdušia je možné konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia v riešenom území je možné hodnotiť ako málo významný, pretože realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti za dodržania opatrení na elimináciu znečisťujúcich látok a pachov z výroby, nespôsobí prekročenie platných emisných limitov ani kumulatívne s už existujúcou infraštruktúrou mesta Míchalovce v danom riešenom území.

Vplyvy emisií znečisťujúcich látok na kvalitu ovzdušia počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti budú málo významné, lokálneho charakteru.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kvalitu ovzdušia širšieho posudzovaného územia – negatívne ovplyvnenie širšieho okolia navrhovanou činnosťou je vylúčené.

Zdravotné riziká vyvolané realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti hodnotíme pri dodržaní technologických postupov a prevádzkového poriadku ako zanedbateľné.

Taktiež nie sú potrebné mimoriadne opatrenia zamerané na znižovanie, prípadne vylúčenie rizika vyskytnu porúch zdravia obyvateľstva.

Vplyvy na klimatické pomery

Zmena navrhovanej činnosti svojim rozsahom nemôže ovplyvniť súčasnú miestnu klímu. Prevádzka navrhovanej činnosti nie je zdrojom znečisťujúcich látok, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery územia. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo zastavaného územia mesta Michalovce v priemyselnej zóne, z čoho vyplýva, že nemá vplyv na miestnu mikroklimu v súvislosti napr. s výraznou zmenou zastavanosti územia a pod. Negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na miestne klimatické pomery sú, vzhľadom na jej charakter a rozsah nepredpokladajú, taktiež nie je predpoklad na výraznejšie ovplyvnenie klímy širšieho okolia (priestoru).

Priestorová syntéza vplyvov činnosti v území zmeny navrhovanej činnosti

Pri definovaní predpokladaných prelažených lokalít v záujmovom území je potrebné konštatovať, že súčasný stav a charakter využitia riešeného územia v spojitosti s existujúcim stavom kvality životného prostredia nedáva predpoklad vzniku nových prelažených lokalít po realizácii zmeny navrhovanej činnosti.

Na základe vyššie uvedených vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je možné konštatovať že priame, nepriame a kumulatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti počas prevádzky v hodnotenom prípade sa nepredpokladajú. Vplyvy budú málo významné a environmentálne prijateľné.

Z celkového komplexného odborného zhodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti vyplýva, že predmetná navrhovaná činnosť nespôsobí novú závažnú antropogénnu záťaž dotknutého záujmového územia, najmä z nasledujúcich dôvodov:

- zvýšenie znečistenia ovzdušia vplyvom realizácie zmeny navrhovanej činnosti sa oproti súčasnému stavu nemení
- realizáciou a prevádzkovaním zmeny navrhovanej činnosti sa nezmenia ani hlukové pomery v danom dotknutom území
- frekvencia dopravy na verejných komunikáciách sa z dôvodu zmeny navrhovanej činnosti nezvýši, oproti predchádzajúcemu výrobnému programu a činnosti v danom výrobnom objekte
- vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sa oproti súčasnému stavu nezmenia
- navrhovaná činnosť nespôsobí žiadne závažné zmeny v biologickej rozmanitosti, štruktúre a funkčnosti ekosystémov
- zásadne sa nezmení krajinná štruktúra, scenériu ani krajinný obraz dotknutého územia

Na základe predpokladaných možných vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia ktorých cieľom bolo podchytenie tých okolností, ktoré by svojím pôsobením mohli ovplyvniť kvalitu životného prostredia v pozitívnom alebo v negatívnom smere, je možné konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti bude mať na životné prostredie len málo významný vplyv vzhľadom na minimum priamych dopadov a negatívne vplyvy na obyvateľstvo (na zdravie a kvalitu života) sa nepredpokladajú, resp. nebude dlhodobá a negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia, vrátane človeka. Z pohľadu významnosti a časového priebehu pôsobenia budú vplyvy počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti celkovo málo významné a podlimitné z pohľadu zákonitých parametrov.

Z komplexného posúdenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vyplýva, že zmena navrhovanej činnosti z hľadiska intenzity, priestorového rozsahu a časového trvania vplyvov, nespôsobí, ani v synerгии so súčasnými hodnotami, také poškodenie zložiek životného prostredia, ktoré by bolo v rozpore s prípustnými limitnými hodnotami danými všeobecne

platnými právnymi predpismi v oblasti životného prostredia (Zluďnu zo zložiek životného prostredia neprešahne stanovené normy kvality).

9) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

Odpoveď návrhováteľa:

Areál Lichtgitter FRP Slovakia s.r.o., prevádzka - Priemyselný park 6020/5, Michalovce je dopravne napojený po účelových komunikáciách Priemyselného parku Michalovce a s ostatným územím prostredníctvom cesty tretej triedy Michalovce - Lastonír, s vyústením na štátnu cestu prvej triedy I/55 Michalovce - Vyšné Nemecké, ktorá zabezpečuje medzinárodnú a regionálnu dopravu v smere východ - západ. Autobusovú dostupnosť celoplošne zabezpečuje autobusová doprava. Mesto Michalovce je prepojené železničnou traťou ŽSR Košice - Humenné - Medzilaborce.

Dopravné požiadavky na realizáciu navrhovanej činnosti nepredstavujú navýšenie nárokov na dopravu zamestnancov, na zásobovanie materiálom, na transport produktov a ani na pohyb vozidiel zákazníkov oproti stavu predchádzajúcej výroby.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k reorganizácii dopravy v rámci areálu spoločnosti. Počet parkovísk sa súčasnými stavebnými úpravami nemení, a nedôjde ani k zmene ich umiestnenia na iné spevnené plochy v rámci areálu spoločnosti.

Taktiež nedôjde ani k zmene dopravného značenia na príjazdovej komunikácii a parkovacích plochách, ktoré je vyznačené trvalým dopravným značením v prevedení z reflexnej úpravy.

Konštrukčné vrstvy jednotlivých častí existujúcich vnútroareálových komunikácií sú vybudované v súlade s požiadavkami príslušných STN a Katalógu pozemných komunikácií. Jednotlivé konštrukčné vrstvy existujúcich komunikácií ako aj spevnených plôch boli hutnené tak, aby sa dosiahli maximálnej pevnosti a tým aj maximálnej tvarovej stálosti podkladových vrstiev.

Existujúce mimoareálové dopravné napojenie do areálu a z areálu je bezkolízne, bolo vybudované a povolené na užívanie v súlade s platnou legislatívou, je vyhovujúce pre daný účel a v súčasnom stave je v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Realizácia navrhovanej činnosti tieto jestvujúce dopravné vzťahy neobmedzí. Štátna cesta na ktorú je účelová komunikácia z priemyselného parku napojená je vybudovaná ako dvojsprávná. Dopravno - kapacitne bola budovaná na stav zaťaženia predmetného územia v dostatočnej kapacite a priepustnosti.

Predmetná štátna cesta bola opakovane kapacitne posúdená v súvislosti s existujúcim priemyselným parkom Michalovce. Z tohto dôvodu nie je potrebné jej súčasné kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010. Štátna cesta a miestne komunikácie vyhovujú súčasným požiadavkám.

Navrhovaná činnosť, nie je zaradená do kategórie - veľký investičný projekt. Z tohto dôvodu nie je potrebné danú činnosť posudzovať z pohľadu dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov.

Súčasný mimoareálový dopravný napojenie vyhovuje zo všetkých hľadísk ako z pohľadu bezpečnosti tak aj z pohľadu dopravnej kapacity.

Z uvedeného vyplýva, že lokalita navrhovanej činnosti má dobré napojenie na dopravný systém a nie sú potrebné nové vstupy pri realizácii navrhovanej činnosti.

Z tohto dôvodu nie je potrebné existujúce napojenie areálu na jestvujúcu dopravnú sieť meniť.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalecoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť „Lichtgitter – Výrobná-skladová hala Michalovce“ pozostáva zo zmeny doterajšieho výrobného programu pri využití existujúcej výrobnéj haly napojenej na všetky inžinierske siete.

Zásobovanie vodou

Pôvodný areál je napojený na verejný vodovod. Výroba si nevyžaduje potreby technologickej vody. Meranie spotreby vody je zabezpečené v jestvujúcej vodomernej šachte, ktorá je vybudovaná na pozemku výrobného areálu.

V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie vodovodné rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody vody ostávajú pôvodné, nedochádza k navýšeniu kapacít.

Výpočet potreby vody –

- podľa Vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 – pôvodné kapacity BEZ ZMENY :

Voda sa bude využívať na sociálne účely len pre zamestnancov.

Priemerná denná potreba vody – 2-zmenná prevádzka:

$$Q_p = 40 \text{ os} \times 60 \text{ l/os/deň} = 2400 \text{ l/deň} / 30600 \text{ s} = 0,078 \text{ l/s}$$

Maximálna denná spotreba vody

$$Q_{maxd} = Q_p \times kd = 0,078 \times 1,3 = 0,101 \text{ l/s}$$

Maximálna hodinová spotreba vody

$$Q_{maxh} = Q_{maxd} \times kh = 0,101 \times 2,1 = 0,212 \text{ l/s}$$

Ročná spotreba vody

$$Q_{roč.} = 2,4 \text{ m}^3 \times 230 \text{ pracovných dní} = 552,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Chladiaca voda

1. Etapa (2023)

Chladenie bude slúžiť pre 2 odlievacie formy, pričom uzavretý chladiaci okruh bude bez chladiaceho zariadenia a bude pozostávať z:

- ocelového zásobníka o objeme 2,0 m³,
- čerpadla
- prepojovacieho ocelového potrubia s príslušnými armatúrami.

Uzavretý chladiaci systém nebude opatrený tepelnou izoláciou, aby sa pri prípadnom ohriatí vody mohol rýchlejšie prirodzene ochladiť. Postupné zvyšovanie teploty chladiacej vody v uzavretom okruhu počas chladenia formy bude mať za dôsledok predĺženie času chladnutia formy, čoho si je investor vedomí.

2. Etapa (2024 až 2028)

Chladenie bude slúžiť pre 36 odlievacích foriem, pričom uzavretý chladiaci okruh bude pozostávať z:

- chladiacej mikrověže (vonku mimo haly)
- ocelového zásobníka o objeme 20,0 m³,
- čerpadla
- prepojovacieho ocelového potrubia s príslušnými armatúrami.

Uzavretý chladiaci systém bude opatrený tepelnou izoláciou proti strate chladu a orosovaniu povrchu.

3. etapa:

- nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na rozvod chladiacej vody

Horúca voda

1. etapa:

Rozvod horúcej vody bude vedený v uzavretom oku uhu a bude slúžiť pre 2 odlievacie formy. Zch o j na ohrev vody zostáva pôvodný bez zmeny, v hale teplovzdušnými plynovými jednotkami – 4 ks každá o výkone 50 kW

2. etapa:

- pôvodné plynové teplovzdušné jednotky budú demontované vrátane príslušného plynového rozvodu
- navrhovaná je nová kotolňa o výkone 290 kW ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, v rámci kotolne budú osadené 2 plynové stacionárne kondenzačné kotly o výkone $2 \times 120 \text{ kW} = 240 \text{ kW}$ ako zdroj tepla pre vykurovanie vzduchotechnickým teplovzdušným rozvodom
- v kotolni bude osadený aj kotol o výkone 50 kW ako zdroj pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem (použije sa kotol umiestnený v 1. etape)
- vzduchotechnický rozvod privádzaného čerstvého vzduchu, ktorý bude ohrievaný zabezpečí aj vykurovanie riešených priestorov výrobnno-skladovej haly, v rozvodnom systéme budú osadené rekuperačné jednotky využívajúce odpadové teplo z odvádzaného vzduchu z haly

3. etapa:

- nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na vykurovanie

Rozvody splaškovej kanalizácie

V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie kanalizačné rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody splaškovej a dažďovej kanalizácie ostávajú pôvodné, nedochádza k navýšeniu kapacít.

Pôvodný areál bol napojený na verejnú kanalizáciu, pričom dažďové vody boli pred zaistením zadržované v retenčnej nádrži a regulovaným prietokom boli vypúšťané do verejnej kanalizácie.

Navrhované riešenie pre dažďové vody z novonavrhovaných spevnených plôch pre skladovanie a prístup k vzduchotechnickým jednotkám a filtrom budú odvádzané do príľahlých zelených plôch spádovaním spevnených plôch, nebudú odvádzané do kanalizácie.

Výpočet množstva odpadných vôd – splaškových – pôvodné kapacity BEZ ZMENY:

$$Q_{md} = 0,101 \text{ l/s}$$

$$Q_{mh} = Q_{md} \times kh = 0,101 \times 6,2 = 0,626 \text{ l/s}$$

Výpočet množstva zrážkových vôd – zo striech a spevnených plôch – pôvodné kapacity BEZ ZMENY:

$$\text{Plocha striech} = 4,126 \text{ m}^2$$

$$\text{Plocha spevnených plôch} = 3,180 \text{ m}^2$$

$$Q = F \times y \times i = (0,4123 + 0,3180) \text{ ha} \times 0,9 \times 147 \text{ l/s ha} = 96,6 \text{ l/s}$$

Zrážkové vody zo striech a spevnených plôch nebudú vypúšťané do kanalizácie ale cez novo vybudovaný systém dažďových záhrad do príľahlých zelených plôch a do podmoku.

11) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>> a aj aj <https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html>)

menej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vód prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

Odpoveď navrhovateľa:

Za účelom dosahovania dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. navrhovateľ v rámci zmeny navrhovanej činnosti sa podrobne zaoberal uvedenou problematikou a do procesu výroby zakomponoval také BAT technológie, ktoré budú s dostatočnou rezervou zabezpečovať dosahovanie parametrov kvality ovzdušia v súlade s platnou legislatívou nasledovne:

Vykurovanie a ohrievanie foriem

1.etápa:

- ostáva pôvodné bez zmeny, v hale teplotovzdušnými plynovými jednotkami – 4 ks každá o výkone 50 kW malý zdroj znečisťovania ovzdušia

2.etápa:

- pôvodné plynové teplotovzdušné jednotky budú demontované vrátane príslušného plynového rozvodu*
- navrhovaná je nová kotolňa o výkone 290 kW ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, v rámci kotolne budú osadené 2 plynové stacionárne kondenzačné kotly o výkone 2x120 kW=240 kW ako zdroj tepla pre vykurovanie vzduchotechnickým teplotovzdušným rozvodom*
- v kotolni bude osadený aj kotol o výkone 50 kW ako zdroj pre technologický rozvod horúcej vody na ohrievanie foriem (použije sa kotol umiestnený v 1.etape)*
- vzduchotechnický rozvod privádzaného čerstvého vzduchu, ktorý bude ohrievaný zabezpečí aj vykurovanie riešených priestorov výrobo-skladovej haly, v rozvodnom systéme budú osadené rekuperačné jednotky využívajúce odpadové teplo z odvádzaného vzduchu z haly*

3.etápa:

- nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na vykurovanie

Chladienie foriem

1.etápa:

V prvej etape výroby sklolaminátových pororoštov je potrebné zabezpečiť chladienie 2 ks foriem na výrobu pororoštov. Formy je potrebné po nahriatí schladiť v priebehu 15 minút z teploty 75 °C na teplotu okolia, tzn. 25 – 30 °C.

Chladienie foriem v prvej etape je zabezpečené strojným chladičom MTA o celkovom chladiacom výkone 18,4 kW. Prietok chladiacej vody v systéme je 3,13 m³/h. Okruh strojného chladiča bude uzatvorený so samostatnou tlakovou expanznou nádobou Flexcon M 100. Strojný chladič je vybavený samostatným obehovým čerpadlom.

2.etápa:

V druhej etape výroby sklolaminátových pororoštov je potrebné zabezpečiť chladienie 15 ks foriem na výrobu pororoštov. Formy je potrebné po nahriatí schladiť v priebehu 15 minút z teploty 75 °C na teplotu okolia, tzn. 25 – 30 °C.

Chladienie foriem v druhej etape je zabezpečené chladiacou vežou MTA typ PMS 9 /13 o celkovom chladiacom výkone 150 kW. Prietok chladiacej vody v systéme je 25,8 m³/h. V chladiacom okruhu bude osadená nádrž s objemom cca 2,5 m³ rozdelená na studenú a teplú zónu. Zo studenej zóny bude vychladená voda dodávaná do výroby čerpadlom Grundfos CRNE 15-5 a vracaná do teplej zóny. Z teplej zóny bude teplá voda tlačaná čerpadlom Grundfos CRNF 15-5 na chladiacu vežu a odvádzaná do studenej zóny. Pre využitie strojného chladiča MTA TAEvo TECH 051/P3 s chladiacim výkonom 18,4 kW, ktorý je použitý v 1. etape, bude v nádrži chladiacej vody osadený rúrkový výmenník, ktorým sa v horúcich dňoch bude chladiená voda dochladzovať na požadovanú teplotu, nakoľko samotná chladiaca veža pri extrémnych teplotách nedokáže ochladiť chladienú vodu

na požadovaných 25 – 30 °C. Okruh strojného chladiča bude uzatvorený so samostatnou tlakovou expanznou nádobou Flexcon M 100/3. Strojný chladič je vybavený samostatným oběhovým čerpadlom a zásobnou nádržou chladenej vody o objeme 115 l.

3. etapa:

- nie sú riešené žiadne rozvody a zariadenia na chladenie foriem

Odsávanie pracoviska opracovania roštov:

Pre opracovanie výrobkov GRP roštov bude využívané navrhované pracovisko v oddelenom priestore výrobné haly. Navrhované sú zariadenia: horizontálna píla, vertikálna píla, nárezové centrum, CNC obrábacie centrum, širokopásmová brúska a zariadenie na pieskovanie. Pri práci na uvedených zariadeniach v rámci opracovania výrobkov dochádza k znehodnocovaniu pracovného ovzdušia vo forme triesok a prachu z obrábacích zariadení a preto je nutné odsávanie pracovných plôch navrhovaným odsávacím systémom

Celková predpokladaná kapacita odsávaného odpadného vzduchu z pracoviska „opracovania výrobkov – GRP roštov“ je 24.000 m³/hod.

Odsávací systém zahŕňa odsávacie digestory, vnutorné potrubné rozvody, vonkajší odstredivý separátor (cyklón) a vonkajší filter.

Odstredivý separátor (cyklón) slúži na predfiltráciu vzduchu, na zachytávanie väčších prachových častíc. Zariadenie je navrhované z pozinkovaného ocelového plechu.

Filtračná jednotka je navrhovaná z pozinkovaného ocelového plechu, veľkosť zariadenia 3080x2400 mm, výšky 8,0 m. Filtrácia je zabezpečená 156 ks antistatickými polyesterovými rukávmi s vysokou hustotou, filtračná plocha je 180 m². Rukávy budú čistené automaticky siláčeným vzduchom s optimalizátorom spotreby.

Využitie tepla z odpadového vzduchu:

Tepelná energia z odpadového vzduchu bude využitá pomocou vzduchotechnických zariadení – rekuperčných jednotiek na ohrev privádzaného čerstvého vzduchu.

Vzduchotechnika

1. etapa:

Celková predpokladaná kapacita odpadných látok je určená nasledovne:

- odvetrávané množstvo vzduchu znečisteného styrenom bude 5.000 m³/hod
- uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styren v množstve priemerne 2,2 kg/deň (1-zmenná prevádzka)

Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie filtra s aktívnym uhlím.

2. etapa:

Celková predpokladaná kapacita odpadných látok je určená nasledovne:

- odvetrávané množstvo vzduchu znečisteného styrenom bude 55.000 m³/hod
- uvedené množstvo vzduchu bude obsahovať odpadný styren v množstve priemerne 30,2 kg/deň (2-zmenná prevádzka)

Na filtráciu uvedeného množstva odpadného znečisteného vzduchu sa navrhuje použitie „Biofilter“.

Biofilter:

Pri úprave a spracovaní GRP roštov (plastov vystužených sklenenými vláknami) vzniká odpadový vzduch, ktorý je kontaminovaný zmesami pachových látok a látok znečisťujúcich ovzdušie. Pachové látky sú chemického pôvodu (polyesterové živice, styren). Aby sa znížili znečisťujúce látky a pachy ovzdušia pod zákonné limitné hodnoty, úprava v „biofilteri“ sa rieši ako systém úpravy odpadového vzduchu.

Navrhovaný je biologický čistiaci proces od spoločnosti Hartmann Biofilter GmbH & CO.KG, ktorý je na trhu etablovaný už mnoho rokov. Tu sa odpadový vzduch znečistený polyesterovými živcami a styrenom odsávaný v mieste vzniku vzduchotechnikou a potrubím privedie do filtračných vrstiev z prírodných drevených materiálov.

Biomasa vo filtračnom materiáli rozkladá látky znečisťujúce ovzdušie. Na tento účel sa filtračná vrstva vyrobená napríklad z štiepok z mäkkého dreva „očkuje“ mikroorganizmami. Ku kontaktu

medzi znečisťujúcimi látkami a aktívnymi oblasťami biofiltra (bioaktívna vrstva) dochádza, keď molekuly odpadného znečisteného vzduchu prúdia cez priestory, kanály a póry vo filtračnom materiáli. Pachové látky sa usadzujú na nosných materiáloch (napr. prach), ktoré sa týmto spôsobom zadržávajú a rozkladajú vo filtračnom lôžku. Okrem vlhkosti sa nepridávajú žiadne ďalšie látky.

Požadovaná vlhkosť je už čiastočne privádzaná teplým a vlhkým odpadovým vzduchom a v prípade potreby vyššej vlhkosti môže byť doplnená vodným postrekovačom organického lôžka. V prostredí optimalizovanom pre mikroorganizmy využívajú látky znečisťujúce ovzdušie obsiahnuté v odpadovom znečistenom vzduchu na svoje metabolické procesy a pomocou kyslíka zo vzduchu premieňajú pachy a škodliviny na vodu a oxid uhličitý.

Mikrobiálna degradácia pachov a znečisťujúcich látok na vodu a oxid uhličitý prebieha pri okolitých teplotách bez dodatočnej spotreby energie na reguláciu teploty (CO₂-neutrálny proces). Konštrukcia a funkčný princíp doplnený o elektronické ovládanie umožňujú vo všeobecnosti nepretržitú prevádzku. Procesné teplo v biomase spolu s neustálym vstupom vlhkých, teplých procesných spalín zabraňuje zamrznutiu filtra v chladnom období.

Schematická štruktúra Hartmannovho biofiltra:

Znečistený odpadový vzduch z výrobných procesov sa privádza cez prírodné potrubie odpadových plynov pomocou ventilátora procesného vzduchu. Vyčistený vzduch je odvádzaný do okolia cez povrch filtra, ktorý je hore otvorený.

Navrhovaná je inštalácia „biofiltra“ v betónovej nádrži (železobetónová vaňa) ako otvorený povrchový filter s celkovou čistiacou kapacitou 80.000 m³/hod. Zastavaná plocha filtra je 320 m². Pri riešení biolóžka ako otvoreného povrchového filtra nie je funkčnosť biomasy ovplyvnená počasím.

Regulácia prevádzky

Prevádzka bude riadená a monitorovaná elektronicky (vlhkosť, vonkajšia teplota, tlakový profil prúdenia odpadových plynov, detekcia chýb, elektronický prevádzkový denník). Elektronická riadiaca jednotka bude inštalovaná tak, aby bola chránená pred poveternostnými vplyvmi. Pravidelné kontroly, servis a údržba odborným personálom zaisťujú správnu prevádzku systému. Zariadenie je v prípade potreby a v prípade údržby prístupné z vnútra.

Pri návrhu plánovaného biofiltra sa zohľadňuje objemový prietok odpadového vzduchu z výrobných procesov (objem odpadového vzduchu za jednotku času – 80.000 m³/hod), typ zložiek odpadového vzduchu, koncentrácia zložiek odpadového vzduchu, ako aj empirické hodnoty z porovnateľných existujúcich referenčných systémov.

Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti pri použití navrhovanej technológie čistenia odpadového vzduchu, ktorý je kontaminovaný zmesami pachových látok a látok znečisťujúcich ovzdušie, sa celkový vplyv na ovzdušie oproti súčasnému stavu nezmení. Plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude samotný priestor zrealizovanej zmeny navrhovanej činnosti s jej novonavrhovanou výrobou GRP roštov.

Z hľadiska celkového vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na ovzdušie, miestnu klímu a hlukovú situáciu je možné navrhovanú zmenu jednoznačne považovať za málo významný vplyv. Predmet oznámenia zmeny činnosti spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti pri dodržaní navrhovaných opatrení ako aj legislatívnych opatrení sa nepredpokladá zvýšenie znečistenia ovzdušia oproti súčasnosti.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Navrhovanou zmenou činnosti nebudú ovplyvnené hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia a kvantitatívne a kvalitatívne pomery povrchových a podzemných vôd. Navrhovaná zmena sa nachádza mimo chránených vodohospodárskych oblastí, v ktorých je prvou úlohou ochrana podzemných vôd, nakoľko sa jedná o oblasť s najväčšími zásobami podzemnej vody.

Počas výstavby sa nepredpokladajú vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu a nepredpokladá sa ani ohrozenie kvality podzemných a povrchových vôd.

V rámci navrhovaných úprav nie sú riešené žiadne vonkajšie kanalizačné rozvody. Napojenie a vonkajšie rozvody splaškovej a dažďovej kanalizácie ostávajú pôvodné, nedochádza k navýšeniu kapacít.

Pôvodný areál je napojený na verejnú kanalizáciu, pričom dažďové vody sú pred zaústením zadržované v retenčnej nádrži a regulovaným prietokom vypúšťané do verejnej kanalizácie.

Dažďové vody z novonavrhaných spevnených plôch pre skladovanie a prístup k vzduchotechnickým jednotkám a filtrom budú odvádzané do prilahlých zelených plôch spádovaním spevnených plôch, nebudú odvádzané do kanalizácie.

Chladiaca a horúca voda

Chladiaca a horúca voda ako médium na prenos tepla resp. chladu využívaného vo výrobnom procese, bude cirkulovať v uzavretom systéme bez možnosti úniku do vonkajšieho prostredia.

Riziko znečistenia podzemných a povrchových vôd únikom ropných látok z automobilov je minimalizované samotnou konštrukciou príjazdových komunikácií a parkovísk a vybavením vonkajších spevnených plôch s odlučovačom ropných látok.

Prevádzkou zmeny navrhovanej činnosti sa preto nepredpokladajú žiadne priame vplyvy na povrchové ani podzemné vody v dotknutej lokalite a preventívnymi opatreniami sa zabráni prípadným havarijným stavom, ktoré by kvalitu vôd v dotknutom území ohrozovali

Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že by sa výraznejšie zmenili charakteristiky vodného režimu daného územia. Zároveň je možné konštatovať, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti neovplyvní kvalitu podzemnej ani povrchovej vody oproti súčasnosti pri dodržaní požiadaviek na zaobchádzanie so škodlivými látkami vyplývujúcich z § 39 vodného zákona.

Na základe vyššie uvedeného priamy vplyv zmeny navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu možno vylúčiť.

Vzhľadom na vyššie uvedené prijaté technologické opatrenia v rámci predkladanej zmeny navrhovanej činnosti ako aj na skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v priemyselnom parku Michalovce mimo zastavaných území ako aj mimo chránených území, nepovažujeme za ekonomický a ani časovo prínosné hodnotiť emisno-imisný a akustickým stav v danom území odborným posudkom. Zákonné prahové hodnoty a limity na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt budú pravidelne sledované a merané navrhovateľom z jeho zákonnej povinnosti počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti.

12) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa:

Prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude zdrojom elektromagnetického ani optického žiarenia.

13) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>><https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>> <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <<https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>>[https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-](https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/)

opatrenia-zds/.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmiernuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ si v rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti uvedomuje potrebu prijať také opatrenia a podmienky, ktoré zmiernia potenciálne nepriaznivé vplyvy činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia.

Celkovo je možné konštatovať, že pri realizácii vhodných technických a technologických opatrení bude zabezpečená udržateľná ekologická únosnosť zmeny navrhovanej činnosti v danom posudzovanom území.

Cieľom environmentálneho posudzovania je nielen identifikovať významné vplyvy, ale nájsť k nim aj prijateľné riešenie, ktorými sa vybrané javy ochránia, alebo zmiernia dopady na ne. Tento cieľ je možné dosiahnuť opatreniami, ktoré sa viažu na jeden alebo na viac vplyvov zároveň. Realizácia nižšie navrhnutých opatrení zmeny navrhovanej činnosti u korektný postup vo vzťahu k životnému prostrediu sú jedným z cieľov navrhovateľa. Opatrenia sa po ich akceptácii včleňujú do rozhodovacieho procesu a stávajú sa súčasťou povolovacích činností.

Účelom navrhovaných opatrení je predchádzať, zmierniť, minimalizovať, resp. kompenzovať predpokladané vplyvy, ktoré by mohli vzniknúť počas realizácie (prevádzky) zmeny navrhovanej činnosti. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa však nepredpokladá zvýšenie ekologickej záťaže územia v porovnaní so súčasným stavom. Navrhovateľ je povinný zabezpečiť všetky opatrenia na ochranu životného prostredia počas celej doby realizácie (prevádzky) navrhovanej činnosti, je povinný dodržiavať všetky právne predpisy súvisiace s ochranou životného prostredia.

Na základe vyhodnotenia možných vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia je možné špecifikovať určité opatrenia z hľadiska prevencie (predchádzanie vplyvom), zmiernenia a minimalizácie očakávaných prípadných (v podstate zanedbateľných) negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa navrhujú nasledovné opatrenia:

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Technické a technologické opatrenia

Prehliadky a údržbu zariadení používaných pri výstavbe sa bude vykonávať podľa technologickej dokumentácie od dodávateľa stavebných prác.

Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti ako aj počas jej prevádzkovania zabezpečiť dostatočné množstvo prostriedkov na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich ropných látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah).

Organizačné a prevádzkové opatrenia

- Dokumentácia zmeny navrhovanej činnosti, vrátane technologickej dokumentácie, na základe ktorej sa bude navrhovaná činnosť realizovať, bude obsahovať všetky oprávnené, relevantné technické opatrenia, aby sa zmiernili možné nepriaznivé vplyvy a riziká prevádzky (vrátane ochrany majetku, objektov a osôb, protipožiarneho zabezpečenia, ochrany pred bleskami a pod.).
- Realizáciu a prevádzkovanie zmeny navrhovanej činnosti vykonávať podľa schválenej projektovej a prevádzkovej dokumentácie v súlade so súhlasom na nakladanie s odpadmi, vrátane ich prepravy a na základe podmienok vyplývajúcich z rozhodnutia príslušného úradu.
- Dodržiavať podmienky vydaných súhlasov.
- Pri nakladaní s odpadmi počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti postupovať podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov pre oblasť odpadového hospodárstva (zákon o odpadoch a súvisiace právne predpisy).
- Odpady vznikajúce pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti zaraďovať podľa platného Katalógu odpadov a zabezpečiť ich ďalšie spracovanie (zneškodnenie, zhodnotenie) u oprávnených organizácií.
- Jednotlivé odpady zhromažďovať oddelene podľa druhov odpadov (nezmiešavať a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim unikom; nebezpečné odpady označiť identifikačným listom nebezpečného odpadu (ILNO), pri prevoze mať vyplnené sprievodné listy nebezpečných odpadov (SENO)
- viesť a uchovávať príslušnú evidenciu o odpadoch a o zariadení na úpravu (zhodnocovanie) odpadov (prevádzkovú dokumentáciu mobilného zariadenia);
- Podúvať hlásenia o údajoch z evidencie (ohlasovať ustanovené údaje) príslušným orgánom štátnej správy. Vedenie a obsah prevádzkovej dokumentácie musí zodpovedať požiadavkám vyplývajúcim z relevantných ustanovení platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva SR.
- Umožniť orgánom vykonávajúcim štátny dozor v danej problematike prístup na stavenisko, poskytovať im požadované údaje a bezodkladne vykonať prípadné nimi uložené opatrenie na nápravu.
- Zabezpečiť a dodržiavať prípadné ďalšie opatrenia, ktoré vyplývajú zo stanovísk a rozhodnutí dotknutých orgánov.
- Vykonať všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.) [viď zákon č. 364/2004 Z. z., o vodách (vodný zákon) v platnom znení] - minimalizácia skladovania a manipulácie, zabezpečené dočasné

Predložená zmena navrhovanej činnosti reflektuje výzvu ekologického a inovatívneho hospodárstva. Pre navrhovateľa sú výzvou ekologické inovácie, jednou z nich je nepochybne používať sofistikované strojné zariadenia BAT technológií, čo nesporne šetrí energiu, zvyšujú produktivitu práce a kvalitu výstupných produktov a tým znižujú uhlíkovú stopu celej spoločnosti.

Navrhovateľ si zároveň plne uvedomuje vážnosť klimatickej krízy. Z tohto dôvodu navrhovaná zmena činnosti je navrhnutá práve s parametrami spĺňajúcimi požiadavky EÚ s maximálnym úsilím vyhovieť predpisom ochrany životného prostredia.

Z dôvodov vyššie uvedených navrhovateľ pristúpil k prijatiu osobitných opatrení na zmiernenie dopadov identifikovaných vplyvov navrhovanej činnosti v riešenom území a tieto rozdelil do nasledovných oblastí:

Osobitné opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Opatrenia na zmiernenie negatívnych dôsledkov zmeny klímy

a. Realizácia zelenej fasády - bude uskutočnená na základe prechádzajúcej revízie tepelných strát výrobného objektu na vytypovaných a vopred určených častiach jeho obvodových stien. Taktá realizované zelené fasády budú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním objektu. Tepelná izolácia existujúcej výrobnéj haly bola pri jej výstavbe riešená s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií. Tepelné straty existujúceho výrobného objektu a projektované tepelné príkony boli stanovené na základe STN EN 12831 „Vykurovacie systémy v budovách – Metódy výpočtu projektovaného tepelného príkonu“.

Pre splnenie minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť boli pri výstavbe rešpektované odporúčané hodnoty STN pre teplo-technické vlastnosti obalových konštrukcií. Pri výstavbe výrobnéj haly boli realizované izolácie stien s obvodovým panelom hr. 200 mm a izolácia strechy s minerálnou vlnou hr. 280 mm.

b. Inštalácia fotovoltických panelov – zmena navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť objektu a tak prispievať k pozitívnej energetickej bilancii:

Zároveň projekt uvažuje a navrhuje používanie prvkov inteligentných budov na efektívne nakladanie s energiami (dynamické riadenie chladenia/kúrenia, spätná rekuperácia tepla, používanie fotovoltiky na čiastočné vykrytie energetických potrieb).

c. Inštalácia prvkov elektromobility – nabíjacie stanice pre elektromobily

V rámci realizácie zmeny navrhovanej činnosti navrhovateľ uvažuje a navrhuje zriadiť 1 parkovacie miesto vybavené stojanom pre nabíjanie elektromobilov. Pre ďalšie 2 parkovacie miesta bude výhľadovo navrhnutá predpríprava (chránička) pre možnosť dobudovania a napojenia nabíjačiek pre elektromobily, čím sa zvýši atraktivita projektu ale hlavne dôjde k podpore zvýšeniu podielu využitia ekologickej formy dopravy.

2. Vodozádržné opatrenia

Cieľom realizácie vodozádržných opatrení v areáli zmeny navrhovanej činnosti je zmiernenie nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy na jednotlivé zložky životného prostredia v riešenom území:

a. Vodozádržné opatrenie - vsakovanie:

Aby nedošlo k razantnému navýšeniu množstva odtekajúcich zrážkových vôd z riešeného areálu navrhuje sa vybudovať systém opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku z komunikácií, parkovísk, chodníkov ako aj z objektu samotnej výrobnéj haly.

Vzhľadom na skutočnosť, že v danej lokalite sú pomerne vhodné podmienky pre odvádzanie zrážkových vôd do horninového prostredia, budú zrážkové vody z novonavrhovaných spevnených plôch odvádzané do dažďových záhrad resp. podnoku za účelom zabezpečenia prirodzenej plošnej infiltrácie vody do podlažia. Pri existujúcich spevnených plochách a existujúcej výrobnéj hale je riešená existujúca retenčná nádrž, ktorá slúži aj ako akumulčná nádrž pre sadové úpravy. Taktá sa zabezpečí odporúčané rozdelenie zrážkových vôd v riešenom území pre zachovanie vody v území a zachovanie prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzaniu prehrievaniu územia a vzniku tepelných

ostrovov. Pri dispozičnom návrhu umiestnenia dažďových záhrad sa zohľadní existujúce umiestnenie objektu, spevnených plôch, parkovísk a zelených plôch.

b. Použitie retenčnej/vegetačnej dlažby na novozriadenej prevádzkovej komunikácii (zatrávňovačky) v kombinácii so zámkovou dlažbou, ktoré budú tvoriť súvislo vyzerajúcu spevnenú plochu, a pritom bude zabezpečené optimálne odvodnenie vsakom do podložia. Nenásilná a pritom vysoko funkčná forma spevnenia je v súlade so súčasnými ekologickými trendami vo svete. Neuzavretá drenážna spevnená plocha je efektívnym riešením na zníženie environmentálnych a hospodárskych dôsledkov prudkých zrážok alebo vysokých teplôt.

c. Realizácia extenzívnej zelenej strechy - na revíziu tepelných strát vopred určenej plochy strechy výrobného objektu, sa inštaluje zelená strecha, ktorá v období dažďa zadrží potrebné množstvo vody a následne pri vysokých teplotách vodu vypustí do koreňov aplikovanej strešnej vegetácie. Zároveň zelená strecha:

- Zlepší mikroklimu
- Zníži náklady na vykurovanie
- Obmedzí hluk a zlepší tepelnú izoláciu
- Zoptimalizuje zadržiavanie a následné využitie dažďovej vody
- Predĺži životnosť strechy vďaka ochrane proti UV žiareniu
- Zníži množstvo častíc prachu a CO₂ v ovzduší

3. Opatrenia na ochranu prírody a krajiny – prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity

Súčasťou realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú aj sadové úpravy, v rámci ktorých budú realizované terénne a sadové úpravy. Navrhované vegetačné úpravy zahŕňujú areálovú zeleň, ktorá bude tvoriť výsadba kostrových vŕsalých drevín - 15 ks a výsadba extenzívneho trávniku – cca 900 m². Navrhnutý bude taký sortiment drevín, ktorý obohatí a krajinnársky dotvorí riešené územie.

Projekt preto bude navrhovať zeleň vo viacerých vegetačných zónach, stronomy v časti trávinatej zóny v okolí parkovísk a komunikácií, na samotnom parkovisku a v okolí vstupu do objektu. Výsadby sú koncipované na pohľad z blízka a vytvárajú vizuálne body záujmu svojou farebnosťou a textúrou.

Pre výsadbu budú navrhnuté pôvodné druhy drevín pre danú geografickú oblasť a výsadba drevín bude realizovaná v súlade so súhlasom orgánu ochrany prírody na umiestnenie výsadby drevín a ich druhového zloženia.

Sádové úpravy majú za hlavný cieľ:

- zvýšiť estetickú kvalitu okolia objektu zmeny navrhovanej činnosti,
- znížiť účinky veternej erózie a prašnosti,
- vytvoril priestor pre oddych a relax
- protihluková bariéra a izolačná zeleň

4. Opatrenia v oblasti odpadového /obehového hospodárstva

Pri realizácii navrhovanej činnosti bude zabezpečený separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve bude zabezpečené umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovovo označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Stavebné odpady z realizácie zmeny navrhovanej činnosti budú odovzdané na zhodnotenie oprávnenej spoločnosti v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva a záväznou časťou POUH SR na roky 2021 – 2025 a platnými právnymi predpismi. Zároveň v maximálne možnej miere budú pri terénnych realizačných prácach použité materiály zo zhodnocovaných odpadov – betónový recyklát.

Všetky navrhované environmentálne opatrenia, budú zrealizované za účelom zníženia potenciálnych negatívnych efektov realizácie zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia v danom území.

Prijaté opatrenia budú po uskutočnení zisťovacieho konanie projektovo rozpracované v ďalších nasledujúcich stupňoch projektovej prípravy a realizácie tak, aby ich splnenie bolo možné následne overiť a porealizačne monitorovať.

14) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (<https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivite_k.pdf> https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivite_k.pdf):

* Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (<https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf> https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

* Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vaesinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/?est=0eb0_b542e91df114274334_bba6364213e6bdd3a7> <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vaesinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

* Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

* Biosolárne strechy Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

* Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

* Retenčné a zelené parkoviská a iné vodorovné stavby a spevnené plochy zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

* Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

* Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestych hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • vodu, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk> <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadní žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/>

• Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik/?ref=in>, v ktorom sa vyjadruje k aktuálnym spoločenským otázkam a činnosti ZDS.

Odpoveď navrhovateľa:

Na základe požiadavky ZDS navrhujeme úradu, aby vo výrokovvej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania, ktoré bude podkladom pre ďalšie stupne povoľovacích konaní podľa osobitných predpisov, boli v rámci identifikovaných environmentálnych dopadov realizácie zmeny navrhovanej činnosti ako kompenzácia uložené nasledovné podmienky:

- 1. Realizácia zelenej fasády na základe prechádzajúcej revízie /audit/ tepelných strát existujúceho výrobného objektu na vytypovaných a vopred určených častiach jeho obvodových stien s dôrazom na energetickú efektívnosť a zabezpečenie minimálnych tepelných strát a šetrenie energií.*
- 2. Inštalácia fotovoltických panelov – zmena navrhovanej činnosti uvažuje a navrhuje, inštaláciu fotovoltických panelov, ktoré budú mať za úlohu znižovať energetickú závislosť existujúceho výrobného objektu a tak prispievať k jeho pozitívnej energetickej bilancii*
- 3. Inštalácia prvkov elektromobility – výstavba nabíjacej stanice pre elektromobily*
- 4. Realizácia vodozádržných opatrení – vsakovanie cez systém vodozádržných opatrení, ktoré počas privalových dažďov zabezpečia zachytenie a akumuláciu zrážkových vôd z povrchového odtoku*
- 5. Použitie retenčnej/vegetačnej resp. dnenúžnej dlažby na zachytávanie a vsakovanie vody na novozriadenej prevádzkovej komunikácii*
- 6. Realizácia extenzívnej zelenej strechy - na základe prechádzajúcej revízie /audit/ tepelných strát a vopred staticky posúdenej časti strechy existujúceho výrobného objektu*
- 7. Kvalitné sadové úpravy - navrhované vegetačné úpravy zahrňujú areálovú zeleň, ktorú bude tvoriť výsadba vzrastlých drevín - 15 ks a výsadba extenzívneho trávniká – cca 900 m².*

S pozdravom

Ing. Radoslav Harbuľák

21

Číslo spisu
OU-AM-OSZP-2023-015155

Por. č. zápisnici
014

Číslo zápisnice
00565382023

Typ zápisnice
Externý domácný zápisnik

Forma originálu
hodnotená elektronicke

Predmet

Doplnenie oznámenia o zмене navrhovanej
činnosti - Lichtgitter Michalovce

Text

Na základe Vašho vyžiadania č.OU-MI-
OSZP-2023/015155-012 zo dňa 25.09.2023
Vám v prílohe posielam doplňujúce informácie
k zámeru navrhovanej činnosti "Lichtgitter -
Výrobo-skladová hala, Michalovce.

S pozdravom Ing.Radoslav Harbuľák, konateľ
RAHAR s.r.o..

Elektronické podpisy

Registračné číslo záznamu: 0056538/2023

Vec: Doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti - Lichtgitter Michalovce
Doplnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti - Lichtgitter Michalovce

Neboli aplikované žiadne relevantné podpisy

Číslo spisu
OU-MI-OSZP-2023-015155

Por. č. záznamu
014

Číslo záznamu
0056538/2023

Typ záznamu
Externý domáceho záznam

Forma orgánu
hologramová elektronická

Odosielateľ a príjemateľ

Odosielateľ

ico://sk/36585980

Príjemateľ

ico://sk/00151866_10212

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

26.09.2023 10:09:19

Doručovaná správa

Identifikátor správy

e9816d10-99a5-481b-ba6f-d5468c4b638e

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

TjAwi/gC7TAxgcSJsMnllgARAr9rRo6+pfDA1iGf
tVM=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

7819217a-f81f-4f45-af7e-e9b184c51b8d

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

8f300c39-4c9b-47a5-9e49-af519efb089b

Odosielateľ:
Okresný úrad Michalovce
Námestie slobody 1
07101 Michalovce

Platené faktúrou
Slovenská pošta

■ 1 / 1
001_20231110_328

Doporučene eDoručenka Do vlastných rúk

08 008 719



Adresát:
Mesto Michalovce
Nám. osloboditeľov 1015/30
Michalovce





Prístupový kód: b6883ad4-34c8-4621-aaef-6b8dfe75d173

Platnosť kódu do: 08.11.2028

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

| Údaje elektronického úradného dokumentu | |
|---|----------------------------|
| Názov: | Rozhodnutie |
| Identifikátor: | OU-MI-OSZP-2023/015155-024 |

| Autorizácia elektronického úradného dokumentu | |
|---|---|
| Dokument autorizoval: | Marián Zolovčik |
| Oprávnenie: | Vedúci odboru okresného úradu |
| Zastúpená osoba: | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky NTRSK-00151866 |
| Spôsob autorizácie: | Kvalifikovaný elektronický podpis s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou |
| Deklarovaný dátum a čas autorizácie: | 09.11.2023 12:44:02 časové pásmo +01:00 |
| Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: | 09.11.2023 12:47:51 časové pásmo +01:00 |
| Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: | D001-COO.2176.133.2.8048508 |

| Autorizácia prílohy elektronického úradného dokumentu | |
|---|---|
| Dokument autorizoval: | Marián Zolovčik |
| Oprávnenie: | Vedúci odboru okresného úradu |
| Zastúpená osoba: | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky NTRSK-00151866 |
| Spôsob autorizácie: | Kvalifikovaný elektronický podpis s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou |
| Deklarovaný dátum a čas autorizácie: | 09.11.2023 12:44:46 časové pásmo +01:00 |
| Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: | 09.11.2023 12:48:02 časové pásmo +01:00 |
| Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: | P001-COO.2176.133.2.8048528 |

| Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii | |
|---|--|
| Doložku vyhotovil: | Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica IČO: 36 631 124, OR SR BB, oddiel Sa, vložka č. 803/S |
| Dátum vytvorenia doložky: | 09.11.2023 |
| Doložka bola vyhotovená automatizovaným spôsobom. | |