

MESTO MICHALOVCE

Špeciálny stavebný úrad

Nám. Osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce

Číslo: V-2023/60581-Be
Vybavuje Ing. Juraj Berilla
Tel.: 056/6864275
E-mail: juraj.berilla@msumi.sk

V Michalovciach 6.12.2023

STAVEBNÉ POVOLENIE

Mesto Michalovce, ako špeciálny stavebný úrad príslušný podľa §3a) ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa §120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v stavebnom konaní preskúmal podľa § 16 cestného zákona a § 62 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov žiadosť o stavebné povolenie, ktorú dňa 6.9.2023 podalo

Mesto Michalovce, Námestie osloboditeľov 1015/30, 071 01 Michalovce

(ďalej len "stavebník"), a na základe tohto preskúmania vydáva podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

stavebné povolenie

na stavbu

Cyklistický chodník Hollého-Okružná-Štefánikova

SO 01 Cyklotrasa a spevnené plochy

SO 02 Sadové úpravy

SO 03 Preložky stĺpov verejného osvetlenia

SO 04 Prvky drobnej architektúry

na pozemku register "C" parc. č C -KN: 799/111, 799/18, 4645/1, 5347/5, 5347/6, 4703/1, 5347/1, 3407/1, 5360/1, 3837, 3934, 799/1, 4703/3, 5354/2, 3935/1, 716/1, 4660/1, 4701/7 k.ú. Michalovce.

register "E" parc. č E-KN: 9382/1, 9444, 9445/1, 630, 631, 627, 626, 622, 621, 619/2, 618, 615, 614, 611, 610, 607, 606, 603, 602, 9590/2, 599, 9451/1, 9467, 9575/3, 8320/2, 9382/5, 9459 k.ú. Michalovce.

Stavba obsahuje:

- SO 01 Cyklotrasa a spevnené plochy • Dĺžka trasy 2637,40 m
- Šírka cyklistických pruhov 2x1,25 mimo telesa vozovky a 2x1,5 ak je trasa vedená v telese vozovky
- Rekonštrukcia autobusovej zastávky
- Asfaltový betón s červeným pigmentom
- Cyklosčítače

- SO 02 Sadové úpravy • Výrub je potrebný pri 5-tich stromoch
- Presadba 2 stromy, 1 ker.
- Výsadba stromy 2, kry 10, trvalky 2543.

- SO 03 Preložky stĺpov verejného osvetlenia

- SO 04 Prvky drobnej architektúry • 2 autobusové prístrešky

- 2 trojité odpadkové koše na separovaný zber
- 8 stojanov na bicykle

Pre uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorú vypracoval Ing Miroslav Leško, Šindliar 32, Ing Jakub Mikloš, Štúrova 422/11 a ktorá je prílohou tohto rozhodnutia, prípadné zmeny nesmú byť vykonané bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Stavebník zabezpečí vytýčenie priestorovej polohy podľa rozhodnutia o umiestnení stavby právnickou alebo fyzickou osobou na to oprávnenou.
3. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášky č. 147/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
4. Pri uskutočňovaní musia byť dodržané príslušné ustanovenia vyhlášky č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie a príslušné technické normy.
5. Stavba bude ukončená najneskôr do 3 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.
6. Dodržať podmienky:
 - a) Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. vyjadrenie dňa 10.7.2023 č. 85127/2023/O
 - b) Východoslovenská distribučná, a.s. vyjadrenie dňa 22.8.2023 č. 19595/2023
 - c) SPP - distribúcia, a. s. vyjadrenie dňa 10.7.2023 č. TD/NS/0491/2023/Uh
 - d) Slovak Telekom a.s. vyjadrenie dňa 8.9.2023 č. 6612324429
 - e) Orange Slovensko a.s. vyjadrenie dňa 5.9.2023 č. KE-2111/2023
 - f) UPC BROADBAND SLOVAKIA s. r. o. vyjadrenie dňa 27.7.2023 č. 1369/2023
 - g) Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce vyjadrenie dňa 9.5.2023 č. 0300/2023
 - h) Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o ŽP
vyjadrenie č. OU-MI-OKR-2023/007321-2 zo dňa 25.5.2023
vyjadrenie č. OU-MIOSZP-2023/008841-002 zo dňa 26.4.2023
vyjadrenie č. OU-MIOSZP-2023/008760-002 zo dňa 19.4.2023
vyjadrenie č. OU-MIOSZP-2023/008758-002 zo dňa 27.4.2023
rozhodnutie č. OU-MIOSZP-2023/011415-004 zo dňa 10.7.2023
 - i) Okresné riaditeľstvo PZ SR, Okresný dopravný inšpektorát vyjadrenie dňa 2.8.2023 č. ORPZ-MI-ODI1-17-160/2023
 - j) Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru stanovisko dňa 1.8.2023 č. ORHZ-MI2-2023/000298-003
 - k) Mestský úrad Michalovce, OHsM stanovisko dňa 4.8.2023 č. 057596/2023
 - l) Krajský pamiatkový úrad Košice stanovisko dňa 1.6.2023 č. KPUKE-2023/10893-2/44271/PS,SB
 - m) DOMSPRÁV s. r. o. byty, teplo a iné služby stanovisko dňa 31.7.2023
 - n) NASES vyjadrenie dňa 27.2.2023 č. 330-2023/5131-2219
 - o) Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry stanovisko dňa 20.2.2023 č. SEMaI-EL 13/2-5-1949/2023
 - p) Mesto Michalovce, stavebný úrad stanovisko dňa 11.9.2023 č. V-2023/60522-Št
 - q) Ministerstvo vnútra SR vyjadrenie dňa 14.2.2023 č. SITB-OT4-2023/000415-140.

7. Pri realizácii stavby sa musia dodržať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku.
8. Stavebník je povinný zachovať čistotu v mieste staveniska.
9. Stavebník je povinný zabezpečiť, aby nedochádzalo k znečisteniu a poškodeniu komunikácií v trasách prepravy materiálov a vybúraných hmôt.
10. K určeniu dočasného dopravného značenia je potrebné požiadať Mesto Michalovce, ako cestný správny orgán pred začiatkom prác.
11. K určeniu trvalého dopravného značenia je potrebné požiadať Mesto Michalovce, ako cestný správny orgán o určenie pred jeho osadením.
12. Zmena dopravného značenia z dôvodu realizácie stavby môže byť vykonaná len po určení cestným správnym orgánom.
13. Časť cyklochodníka v časti Od Ul. Kpt. Nálepku – za vjazd na parcelu C-KN č. 750/1 k.ú. Michalovce zrealizovať ako združený chodník pre chodcov a cyklistov. V druhej časti cyklochodníka v staničení od 0,000 00 po 0,016 45 časť cyklochodníka nezrealizovať.
14. Stavebník je povinný uhradiť všetky prípadné škody spôsobené na cudzích objektoch a zariadeniach počas realizácie výstavby.
15. Po ukončení stavebných prác je stavebník povinný podľa § 79 stavebného zákona požiadať o kolaudačné konanie.
16. Stavebník predloží ku kolaudačnému konaniu doklady v zmysle § 17 a § 18 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú ustanovenia stavebného zákona.
17. K návrhu o vydanie kolaudačného rozhodnutia stavebník zabezpečí porealizačné zameranie stavby v dvoch vyhotoveniach, geometrický plán overený Katastrálnym úradom v Michalovciach.
18. Stavebník je povinný použiť na stavbu vhodné stavebné výrobky.
19. Stavebník je povinný oznámiť začatie stavby v zmysle § 66 ods. 2 písm. h) a to minimálne 15 dní pred začatím prác, ako aj výber zhotoviteľa stavby.
20. Stavebník je povinný nakladať so všetkým druhmi odpadov, ktoré vzniknú počas realizácie stavby v súlade so všeobecnými záväznými právnymi predpismi a to najmä v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
21. Účastníci stavebného konania a dotknuté orgány, ktorý neuplatnili svoje námietky v termíne miestneho šetrenia sa o čom boli vyrozumený sa považuje ich stanovisko za kladné podľa § 61 ods. 6 stavebného zákona.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

Špeciálnemu stavebnému úradu boli pred začiatkom konania a na samotnom konaní doručené/predložené nasledujúce námietky. Špeciálny stavebný úrad sa s nimi vysporiadal nasledovne:

ALEA INVEST, s.r.o. námietky podané na konaní

- žiadame rešpektovať vlastnícke vzťahy navrhovanej stavby, parc. č. 750/1 k.ú. Michalovce, kt. je v našom súkromnom vlastníctve
 - Námietke vyhovené
- z dôvodu zvýšeného kolízneho miesta pri výjazde z Ul. Hollého na p.č. 750/1 a zabránenie nebezpečenstva účastníkov dopravy požadujeme posunutie cyklochodníka za uvedený vjazd. V mieste vjazdu požadujeme prerušenie cyklochodníka.
 - Námietke vyhovené
- ALEA INVEST, s.r.o. námietky podané písomne pred konaním:

- Pred prípravou projektovej dokumentácie sa zvyčajne prevádza posúdenie intenzity dopravy. V prípade keby niečo také bolo v Michalovciach vypracovane, projekčne riešenie cyklotrasy a jej obojsmernosti by na ulici Hollého nemohlo vzniknúť.
- Intenzita dopravy na tejto ulici je tak vysoká, že vyžaduje osobitne posúdenie a riešenie výstavbou samostatnej cyklistickej cestičky.

Námietku na zmenu trasy uvádzame v poslednom bode.

- 1. Na chodníku na ul. Hollého, pred križovaním s ul. Kpt. Nálepku začína spoločná cestička pre chodcov a cyklistov. Následne je cez cestu kreslený prejazd aj prechod pre chodcov, ktorý je riešený mimo koridoru chodníka na ul. Hollého. Namietame nasledovne:
 - aby bola cyklotrasa prerušená a cyklisti by použili prechod pre chodcov, ktorý ostane umiestnený tak ako je doteraz /v osi pokračujúceho chodníka/.
- Námietke nevyhovené
- 2. Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov pokračuje a nezmyselne končí pred najvyťaženejším vstupom na ul. Hollého a to vjazdom na parkovisko OC BILLA, OC VIVA. Namietame nasledovne:
 - prepojiť spoločnú cestičku pre chodcov a cyklistov do pokračujúceho samostatného cyklistického pruhu až za vstupom na parkovisko.
- Námietke vyhovené
- 3. Po ul. Jana Hollého pokračuje Cyklochodník, ktorý je vedený v miestach bývalého zeleného pasu, keďže je vedený iba po jednej strane cesty a je obojsmerný, je veľký predpoklad, že sa stane miestom dopravných nehôd.
- Ako negatívny príklad uvádzame a namietame:
Na ul. Hollého je 4 pruhová cesta a vjazdy k bytovým domom bez svetelného značenia (o vjazdoch k obchodným prevádzkam ani nehovoríme). Zo vzdialenejšej strany, z protismeru bude odbočovať vozidlo do vjazdu na parkovisko pri bytovom dome. Prechádza cez 2 vozidlové pruhy a podľa predloženého návrhu ma pred sebou aj Cyklochodník. Ak da prednosť cyklistovi, musí ostať stať vonku na vozovke priečne cez 2 pruhy.
To nie je to najhoršie:
Samostatný cyklistický pruh je navrhnutý ako obojsmerný, cyklistu, ktorý prichádza v smere jazdy vozidla "za chrbtom vodiča" vodič ani nezaregistruje...
Námietka:
Je neprípustne aby bol pri štvorprúdovej ceste zrealizovaný Cyklochodník cez toľko svetelne neskoordinovaných vstupov k bytovým domom.
- Riešením je povinnosť zastaviť a prejsť popri bicykli s chodcami.
Tak, ako musí zastaviť na svetelnej križovatke.
- Námietke nevyhovené
- 1. V miestach kde sa samostatný cyklistický pruh dostáva do kontaktu s ul. Jilemnického chyba značenie a koridor cyklopruhu je nakreslený tak, že odbočenie motorových vozidiel z ul. Hollého do ul. Jilemnického je viac ako 120° uhol. Na ulici Okružnej je samostatný cyklistický pruh prerušený pred spomaľovačom, osvetlením a vyvýšenými prechodom pre peších.
- Námietka: zrušiť stredový ostrovček alebo obmedziť parkovacie miesta pred bytovými domami. Taký istý problém je aj pred 6. ZS.
- Situácia si vyžaduje riešenie, aby sme podľa noriem mohli dodržať bezpečnú odstupovú vzdialenosť zaparkovaných vozidiel od samostatného cyklistického pruhu.
- Námietke nevyhovené

- 2. Námieta k napojeniu na Štefánikovu ulicu: Pre napojenie samostatného cyklistického pruhu na ul. Štefánikovej je potrebné využiť 2 pripojenia z ulice Okružnej. Každé v jednom smere. Jedno by išlo navrhnutou trasou a druhé by mohlo "opásat" kruhovú križovatku a v zelenom páse na ul. Štefánikova sa napojiť na samostatnú cyklistickú cestičku. Bude to plynulejšie ako 2 násobne prekonávanie vytťaženej komunikácie.
 - Námietke nevyhovené
- 3. Námieta - Pri bývalých autobusových zastávkach na ul. Okružnej, ktoré slúžia na parkovanie vozidiel, musia byť v pozdĺžnom radení vozidiel dodržane bezpečne odstupové vzdialenosti až potom sa môžu realizovať samostatné cyklistické pruhy.
 - Námietke nevyhovené
- 4. Zasadnú námietu máme k trase a obojsmernosti cyklistického pruhu na ul. Hollého. Pokiaľ ho chceme zachovať obojsmerný, tak ho navrhujeme umiestniť na ľavú stranu ulice Jana Hollého. Je tam od novovybudovaného Kostolného námestia širší chodník pre peších a v trase od Polície až k Lidlu by mohla na pozemkoch mesta vzniknúť samostatná bezpečná cyklistická cestička, ktorá by sa na druhú stranu ulice Hollého trasovala v blízkosti už teraz chránených prechodov pre chodcov. Pokiaľ by ste, tak ako na ulici Okružnej, chceli jednosmerne pruhy pre cyklistov je potrebné ich vybudovať. Po oboch stranách ul. Hollého s tým, že pri exponovaných vjazdoch budú prerušene a cyklisti musia na prechod využívať chodníky pre chodcov. Na druhej strane prínosom takéhoto riešenia je výrazný benefit a to bezpečnejšia doprava a menej kolíznych situácií cyklistov a motorových vozidiel.
 - Námietke nevyhovené
- 5. Navrhujeme, aby riešenie trasy a typu cyklistického pruhu bolo na ul. Hollého zmenené a nová trasa doplnená do zmien a doplnkov č. 10 UP mesta Michalovce. Do prevedenia tejto zmeny navrhujeme, aby bola ulica Jana Hollého vyňatá z celkového riešenia vybudovania cyklotrás Okružná, Štefánikova, Hollého....
 - Námietke nevyhovené
- Bezpečnosť obyvateľov Michaloviec je na prvom mieste a takéto pokusy o vybudovanie obojsmernej cyklotrasy pri komunikácii s tak intenzívnou dopravou ako je Hollého ulica by sa mohli skončiť vážnymi dopravnými nehodami.

Stavebník - Mesto Michalovce doručilo stanovisko k vzneseným námietkam:

2. Stanovisko projektanta k technickému riešeniu v styku s parcelami vo vlastníctve ALEA INVEST, s.r.o.

2.1. Vyjadrenie k zásahu do vlastníckych vzťahov k parcele C - 750/1 k. ú. Michalovce

V tomto úseku bola navrhnutá len obnova a doplnenie vodorovného dopravného značenia v zmysle aktuálnej vyhlášky min. vnútra o dopravnom značení (30/2020), technických predpisov a vzorových listov ministerstva dopravy.

Projekt bol na žiadosť dotknutého subjektu opravený tak, aby nedošlo k žiadnemu zásahu do pozemku 750/1.

2.1. Vyjadrenie k návrhu cyklotrasy v dotyku s parcelami vo vlastníctve namietajúceho C - 754/1, 754/2, 750/6, 750/1 k. ú. Michalovce

Križovanie s vjazdom k obchodnému stredisku je plne v súlade s STN, zákonom o cestnej premávke, vykonávajúcou vyhláškou, technickými predpismi a vzorovými listami ministerstva dopravy pre takéto situácie.

Prednosť cyklistov upravuje zákon 8/2009 Z.z. o cestnej premávke:

§ 19

Odbočovanie

(6) Vodič odbočujúci vpravo je povinný dať prednosť v jazde cyklistovi idúcemu rovno vrátane cyklistu idúceho súběžne s cestou; to neplatí pre vodiča električky. Pri odbočovaní doľava vodič motorového vozidla nesmie ohroziť cyklistu odbočujúceho vľavo.

§ 20

Jazda cez križovatku

(1) Vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste vrátane cyklistov idúcich súběžne s hlavnou cestou.

Takéto riešenie, kedy je cyklotrasa vedená pozdĺž cesty a vodič je povinný dávať cyklistom pri odbočovaní a schádzaní z cesty prednosť je na celej ulici Hollého. **Preto je z hľadiska plynulosti a bezpečnosti premávky potrebné, aby tieto križovania boli zrealizované jednotne.**

Rozumiem obavám o bezpečnosť cyklistov, avšak pri návrhu je potrebné rešpektovať platné zákony a predpisy. V tomto prípade má cyklista prednosť pred vozidlom odbočujúcim z hlavnej cesty a vjazdom vozidla z vedľajšej cesty. **Takto je to navrhnuté po celej cyklotrase a zmeniť to iba v jednom prípade by bolo zmätočné pre všetkých účastníkov premávky.**

Je potrebné robiť medzi vodičmi aj osvetu, pretože s takouto dopravnou situáciou sa budú stretávať čoraz častejšie.

Pre zvýšenie bezpečnosti je navrhnutý povrch cyklotrasy z červenej farby s vodorovným dopravným značením.

3. Vyjadrenie projektanta k technickému riešeniu mimo styku s parcelami vo vlastníctve ALEA INVEST, s.r.o. a ich všeobecným požiadavkám

Vysoká intenzita cestnej premávky nemôže byť prekážkou k budovaniu cyklotrás, práve naopak. Budovaním cyklotrás umožňujeme občanom miest, aby zmenili zaužívané návyky prepravy v autách a využívali bicykle.

1. Križovanie s miestnou cestou na ul. Kpt. Nálepku je riadené cestnou svetelnou signalizáciou a teda najbezpečnejšou formou prechádzania cez cestu. Nevidíme žiadny dôvod na zmenu návrhu.
2. – vyjadrenie je v bode 2.1,
3. Trasovanie stavby bolo v zmysle stavebného zákona riešené v územnom konaní. Územné rozhodnutie je právoplatné. Predpoklad o nevhodnosti je subjektívny pocit. Právo prednosti v jazde upravuje zákon o cestnej premávke, ktorý sú účastníci premávky povinní rešpektovať. Namietajúci požaduje, aby sa návrh cyklotrasy prispôboval účastníkom premávky, ktorí nedodržia dopravné predpisy, čo by bol celosvetový unikát.
1. Dopravné značenie je v súlade s vyhláškou (30/2020) a je odsúhlasené dopravným inšpektorátom. Na ulici Okružnej je pred prechodom pre chodcov cyklopruh prerušený z dôvodu jednoznačne zvýrazniť prednosť chodcov. Toto riešenie je plne v súlade s TP117 a TP118 ministerstva dopravy. Odstupy cyklopruhu od parkovísk sú dodržané.
2. Trasovanie stavby bolo v zmysle stavebného zákona riešené v územnom konaní. Územné rozhodnutie je právoplatné.
3. Pri spevnených plochách – parkoviskách na ul. Okružnej sú odstupy cyklopruhu od parkovísk dodržané.
- 4.-5. Trasovanie stavby bolo v zmysle stavebného zákona riešené v územnom konaní. Územné rozhodnutie je právoplatné.

Odôvodnenie:

Dňa 6.9.2023 podal stavebník žiadosť o vydanie stavebného povolenia na uvedenú stavbu; týmto dňom bolo začaté stavebné konanie. Územné rozhodnutie o umiestnení stavby bolo vydané dňa 1.8.2023 pod č.sp. V-2023/58794-Št určeným stavebným úradom Krásnovce.

Stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a organizáciám. Na prerokovanie žiadosti súčasne nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na 29.9.2023, o výsledku ktorého bol spísaný záznam.

Stavebný úrad v uskutočnenom správnom konaní preskúmal predloženú žiadosť z hľadísk uvedených v § 62 stavebného zákona, prerokoval ju s účastníkmi konania a s dotknutými orgánmi a organizáciami a zistil, že jej realizáciou alebo užívaním nie sú ohrozené záujmy chránené stavebným zákonom, predpismi vydanými na jeho uskutočnenie a osobitnými predpismi.

Stanoviská oznámili:

- Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s. vyjadrenie dňa 10.7.2023 č. 85127/2023/O
- Východoslovenská distribučná, a.s. vyjadrenie dňa 22.8.2023 č. 19595/2023
- SPP - distribúcia, a. s. vyjadrenie dňa 10.7.2023 č. TD/NS/0491/2023/Uh
- Slovak Telekom a.s. vyjadrenie dňa 8.9.2023 č. 6612324429
- Orange Slovensko a.s. vyjadrenie dňa 5.9.2023 č. KE-2111/2023
- UPC BROADBAND SLOVAKIA s. r. o. vyjadrenie dňa 27.7.2023 č. 1369/2023
- Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce vyjadrenie dňa 9.5.2023 č. 0300/2023
- Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o ŽP
vyjadrenie č. OU-MI-OKR-2023/007321-2 zo dňa 25.5.2023
vyjadrenie č. OU-MIOSZP-2023/008841-002 zo dňa 26.4.2023
vyjadrenie č. OU-MIOSZP-2023/008760-002 zo dňa 19.4.2023
vyjadrenie č. OU-MIOSZP-2023/008758-002 zo dňa 27.4.2023
rozhodnutie č. OU-MIOSZP-2023/011415-004 zo dňa 10.7.2023
- Okresné riaditeľstvo PZ SR, Okresný dopravný inšpektorát vyjadrenie dňa 2.8.2023 č. ORPZ-MI-ODI1-17-160/2023
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru stanovisko dňa 1.8.2023 č. ORHZ-MI2-2023/000298-003
- Mestský úrad Michalovce, OHsM stanovisko dňa 4.8.2023 č. 057596/2023
- Krajský pamiatkový úrad Košice stanovisko dňa 1.6.2023 č. KPUKE-2023/10893-2/44271/PS,SB
- DOMSPRÁV s. r. o. byty, teplo a iné služby stanovisko dňa 31.7.2023
- NASES vyjadrenie dňa 27.2.2023 č. 330-2023/5131-2219
- Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry stanovisko dňa 20.2.2023 č. SEMaI-EL 13/2-5-1949/2023
- Mesto Michalovce, stavebný úrad stanovisko dňa 11.9.2023 č. V-2023/60522-Št
- Ministerstvo vnútra SR vyjadrenie dňa 14.2.2023 č. SITB-OT4-2023/000415-140

Stavebný úrad zaistil vzájomný súlad predložených stanovísk dotknutých orgánov a organizácií požadovaných osobitnými predpismi, zabezpečil plnenie požiadaviek vlastníkov a správcov pre napojenie do sietí technického vybavenia a ich stanoviská a požiadavky zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Projektová dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu a podmienky územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby. Stavebný úrad v priebehu stavebného konania nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu stavebného povolenia stavby. Stavebný úrad preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Účastníci konania:

- Mesto Michalovce, NIKA PRESS s. r. o., Akzent BigBoard a.s. - J. Lindauer, Martin Jenčík, vlastníci pozemkov, Ing Miroslav Leško, Ing Jakub Mikloš, ALEA INVEST, s.r.o., ALEA INVEST, s.r.o.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania sa odôvodňuje takto:

- ALEA INVEST, s.r.o. námietky podané na konaní
- žiadame rešpektovať vlastnícke vzťahy navrhovanej stavby, parc. č. 750/1 k.ú. Michalovce, kt. je v našom súkromnom vlastníctve
- Námietke vyhovené

- Stanovisko stavebníka:
*V tomto úseku bola navrhnutá len obnova a doplnenie vodorovného dopravného značenia v zmysle aktuálnej vyhlášky min. vnútra o dopravnom značení (30/2020), technických predpisov a vzorových listov ministerstva dopravy.
Projekt bol na žiadosť dotknutého subjektu opravený tak, aby nedošlo k žiadnemu zásahu do pozemku 750/1.*
- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu
Na parcele C-KN č. 750/1 k.ú Michalovce sa nepovoľujú žiadne stavebné úpravy. Navrhované vodorovné dopravné značenie bude povoľované samostatným povolením cestného správneho orgánu, tak ako je uvedené v podmienkach č. 11 tohto rozhodnutia.
 - z dôvodu zvýšeného kolízneho miesta pri výjazde z Ul. Hollého na p.č. 750/1 a zabránenie nebezpečenstva účastníkov dopravy požadujeme posunutie cyklochodníka za uvedený vjazd. V mieste vjazdu požadujeme prerušenie cyklochodníka.
- Námietke vyhovené
- Stanovisko stavebníka:
Križovanie s vjazdom k obchodnému stredisku je plne v súlade s STN, zákonom o cestnej premávke, vykonávajúcou vyhláškou, technickými predpismi a vzorovými listami ministerstva dopravy pre takúto situáciu.

Prednosť cyklistov upravuje zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke:

§ 19

Odbočovanie

(6) Vodič odbočujúci vpravo je povinný dať prednosť v jazde cyklistovi idúcemu rovno vrátane cyklistu idúceho súběžne s cestou; to neplatí pre vodiča električky. Pri odbočovaní doľava vodič motorového vozidla nesmie ohroziť cyklistu odbočujúceho vľavo.

§ 20

Jazda cez križovatku

(1) Vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste vrátane cyklistov idúcich súběžne s hlavnou cestou.

Takéto riešenie, kedy je cyklotrasa vedená pozdĺž cesty a vodič je povinný dávať cyklistom pri odbočovaní a schádzaní z cesty prednosť je na celej ulici Hollého. Preto je z hľadiska plynulosti a bezpečnosti premávky potrebné, aby tieto križenia boli zrealizované jednotne.

Rozumiem obavám o bezpečnosť cyklistov, avšak pri návrhu je potrebné rešpektovať platné zákony a predpisy. V tomto prípade má cyklista prednosť pred vozidlom odbočujúcim z hlavnej cesty a vjazdom vozidla z vedľajšej cesty. Takto je to navrhnuté po celej cyklotrase a zmeniť to iba v jednom prípade by bolo zmačocné pre všetkých účastníkov premávky.

Je potrebné robiť medzi vodičmi aj osvetu, pretože s takouto dopravnou situáciou sa budú stretávať čoraz častejšie.

Pre zvýšenie bezpečnosti je navrhnutý povrch cyklotrasy z červenej farby s vodorovným dopravným značením.

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu
Špeciálny stavebný úrad sa s námičkou vysporiadal a určil úpravu vedenia trasy a to predĺženie spoločnej cestičky pre chodcov a cyklistov od Ul. Kpt. Nálepku pred OC VIVA, až za vjazd k OC Billa, t.j. za vjazd na parcelu C-KN 750/1 k.ú. Michalovce. V staničení druhej časti cyklochodníka sa rozšírenie od 0,000 00 po 0,016 45 sa nebude realizovať.
Zlúčenie, resp. rozdelenie chodníka a cyklochodníka dôjde navrhnutým spôsobom v námičke na voľnom priestore a chodci a cyklisti prechádzajúci daným úsekom, t.j. od Ul. Kpt. Nálepku až za vjazd na parcelu 750/1 k.ú Michalovce rovnakým typom cyklistickej komunikácie – združený chodník pre chodcov a cyklistov. Navrhovaný priestor projektantom je oproti návrhu značne stiesnený a to z jednej strany nástupom na priechod pred chodcov a z druhej strany vjazdom na parkovisko v celkovej dĺžke cca 13 metrov
Dopravné značenie bude povoľované samostatným povolením cestného správneho orgánu, tak ako je uvedené v podmienkach č. 11 tohto rozhodnutia.

Stavebník je taktiež povinný dodržať podmienku č. 13 tohto rozhodnutia.

- ALEA INVEST, s.r.o. námietky podané písomne pred konaním:
- Pred prípravou projektovej dokumentácie sa zvyčajne prevádza posúdenie intenzity dopravy. V prípade keby niečo také bolo v Michalovciach vypracované, projekčné riešenie cyklotrasy a jej obojsmernosti by na ulici Hollého nemohlo vzniknúť.
- Intenzita dopravy na tejto ulici je tak vysoká, že vyžaduje osobitne posúdenie a riešenie výstavbou samostatnej cyklistickej cestičky.

Námietku na zmenu trasy uvádzame v poslednom bode.

- 1. Na chodníku na ul. Hollého, pred križovaním s ul. Kpt. Nálepku začína spoločná cestička pre chodcov a cyklistov. Následne je cez cestu kreslený prejazd aj prechod pre chodcov, ktorý je riešený mimo koridoru chodníka na ul. Hollého. Namietame nasledovne:
 - aby bola cyklotrasa prerušená a cyklisti by použili prechod pre chodcov, ktorý ostane umiestnený tak ako je doteraz /v osi pokračujúceho chodníka/.
- Námietke nevyhovené
- Stanovisko stavebníka:
 1. Križenie s miestnou cestou na ul. Kpt. Nálepku je riadené cestnou svetelnou signalizáciou a teda najbezpečnejšou formou prechádzania cez cestu. Nevidíme žiadny dôvod na zmenu návrhu.
- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu

Špeciálny stavebný úrad súhlasí s realizáciou podľa PD predloženej ku konaniu. K PD bolo predložené súhlasné stanovisko ORPZ ODI Michalovce. Stavebník je povinný ho týmto rozhodnutím dodržať na základe určených podmienok a to v bode 6. písm. i).
- 2. Spoločná cestička pre chodcov a cyklistov pokračuje a nezmyselne končí pred najvyťaženejším vstupom na ul. Hollého a to vjazdom na parkovisko OC BILLA, OC VIVA. Namietame nasledovne:
 - prepojiť spoločnú cestičku pre chodcov a cyklistov do pokračujúceho samostatného cyklistického pruhu až za vstupom na parkovisko.
- Námietke vyhovené
- Stanovisko stavebníka:

Križovanie s vjazdom k obchodnému stredisku je plne v súlade s STN, zákonom o cestnej premávke, vykonávacou vyhláškou, technickými predpismi a vzorovými listami ministerstva dopravy pre takúto situáciu.

Prednosť cyklistov upravuje zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke:

§ 19

Odbočovanie

(6) Vodič odbočujúci vpravo je povinný dať prednosť v jazde cyklistovi idúcemu rovno vrátane cyklistu idúceho súbežne s cestou; to neplatí pre vodiča električky. Pri odbočovaní doľava vodič motorového vozidla nesmie ohroziť cyklistu odbočujúceho vľavo.

§ 20

Jazda cez križovatku

(1) Vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste vrátane cyklistov idúcich súbežne s hlavnou cestou.

Takéto riešenie, kedy je cyklotrasa vedená pozdĺž cesty a vodič je povinný dávať cyklistom pri odbočovaní a schádzaní z cesty prednosť je na celej ulici Hollého. Preto je z hľadiska plynulosti a bezpečnosti premávky potrebné, aby tieto križenia boli zrealizované jednotne.

Rozumiem obavám o bezpečnosť cyklistov, avšak pri návrhu je potrebné rešpektovať platné zákony a predpisy. V tomto prípade má cyklista prednosť pred vozidlom odbočujúcim z hlavnej cesty a vjazdom vozidla z vedľajšej

cesty. Takto je to navrhnuté po celej cyklotrase a zmeniť to iba v jednom prípade by bolo zmätočné pre všetkých účastníkov premávky.

Je potrebné robiť medzi vodičmi aj osvetu, pretože s takouto dopravnou situáciou sa budú stretávať čoraz častejšie.

Pre zvýšenie bezpečnosti je navrhnutý povrch cyklotrasy z červenej farby s vodorovným dopravným značením.

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu
 - Špeciálny stavebný úrad sa s námietkou vysporiadal a určil úpravu vedenia trasy a to predĺženie spoločnej cestičky pre chodcov a cyklistov od Ul. Kpt. Nálepku pred OC VIVA, až za vjazd k OC Billa, t.j. za vjazd na parcelu C-KN 750/1 k.ú. Michalovce. V staničení druhej časti cyklochodníka sa rozšírenie od 0,000 00 po 0,016 45 sa nebude realizovať.
 - Zlúčenie, resp. rozdelenie chodníka a cyklochodníka dôjde navrhnutým spôsobom v námietke na voľnom priestore a chodci a cyklisti prechádzajúci daným úsekom, t.j. od Ul. Kpt. Nálepku až za vjazd na parcelu 750/1 k.ú Michalovce rovnakým typom cyklistickej komunikácie – združený chodník pre chodcov a cyklistov. Navrhovaný priestor projektantom je oproti návrhu značne stiesnený a to z jednej strany nástupom na priechod pred chodcov a z druhej strany vjazdom na parkovisko v celkovej dĺžke cca 13 metrov
 - Dopravné značenie bude povoľované samostatným povolením cestného správneho orgánu, tak ako je uvedené v podmienkach č. 11 tohto rozhodnutia.
 - Stavebník je taktiež povinný dodržať podmienku č. 13 tohto rozhodnutia.
- 3. Po ul. Jana Hollého pokračuje Cyklochodník, ktorý je vedený v miestach bývalého zeleného pasu, keďže je vedený iba po jednej strane cesty a je obojsmerný, je veľký predpoklad, že sa stane miestom dopravných nehôd.

Ako negatívny príklad uvádzame a namietame:

Na ul. Hollého je 4 pruhová cesta a vjazdy k bytovým domom bez svetelného značenia (o vjazdoch k obchodným prevádzkam ani nehovoríme). Zo vzdialenejšej strany, z protismeru bude odbočovať vozidlo do vjazdu na parkovisko pri bytovom dome. Prechádza cez 2 vozidlové pruhy a podľa predloženého návrhu ma pred sebou aj Cyklochodník. Ak da prednosť cyklistovi, musí ostať stať vonku na vozovke priečne cez 2 pruhy.

To nie je to najhoršie:

Samostatný cyklistický pruh je navrhnutý ako obojsmerný, cyklistu, ktorý prichádza v smere jazdy vozidla "za chrbtom vodiča" vodič ani nezaregistruje...

Námietka:

Je neprípustne aby bol pri štvorprúdovej ceste zrealizovaný Cyklochodník cez toľko svetelne neskoordinovaných vstupov k bytovým domom.

- Riešením je povinnosť zastaviť a prejsť popri bicykli s chodcami. Tak, ako musí zastaviť na svetelnej križovatke.

- Námietke nevyhovené

- Stanovisko stavebníka:

Trasovanie stavby bolo v zmysle stavebného zákona riešené v územnom konaní. Územné rozhodnutie je právoplatné. Predpoklad o nehodovosti je subjektívny pocit. Právo prednosti v jazde upravuje zákon o cestnej premávke, ktorý sú účastníci premávky povinný rešpektovať. Namietajúci požaduje, aby sa návrh cyklotrasy prispôboval účastníkom premávky, ktorí nedodržia dopravné predpisy, čo by bol celosvetový unikát

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu

Špeciálny stavebný úrad súhlasí s realizáciou podľa PD predloženej ku konaniu. K PD bolo predložené súhlasné stanovisko ORPZ ODI Michalovce. Stavebník je povinný ho týmto rozhodnutím dodržať na základe určených podmienok a to v bode 6. písm. i).

Daná námietka súvisí s umiestnením stavby a špeciálny stavebný úrad ma zato, že v oznámení o začatí konania zo dňa 13.9.2023 boli účastníci oboznámení, že podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona sa na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

- 1. V miestach kde sa samostatný cyklistický pruh dostáva do kontaktu s ul. Jilemnického chyba značenie a koridor cyklopruhu je nakreslený tak, že odbočenie motorových vozidiel z ul. Hollého do ul. Jilemnického je viac ako 120° uhol. Na ulici Okružnej je samostatný cyklistický pruh prerušený pred spomaľovačom, osvetlením a vyvýšenými prechodom pre peších.
- Námietka: zrušiť stredový ostrovček alebo obmedziť parkovacie miesta pred bytovými domami. Taký istý problém je aj pred 6. ZS.
- Situácia si vyžaduje riešenie, aby sme podľa noriem mohli dodržať bezpečnú odstupovú vzdialenosť zaparkovaných vozidiel od samostatného cyklistického pruhu.

- Námietke nevyhovené

- Stanovisko stavebníka:

Dopravné značenie je v súlade s vyhláškou (30/2020) a je odsúhlasené dopravným inšpektorátom. Na ulici Okružnej je pred prechodom pre chodcov cyklopruh prerušený z dôvodu jednoznačne zvýrazniť prednosť chodcov. Toto riešenie je plne v súlade s TP117 a TP118 ministerstva dopravy. Odstupy cyklopruhu od parkovísk sú dodržané.

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu:

Špeciálny stavebný úrad súhlasí s realizáciou podľa PD predloženej ku konaniu. K PD bolo predložené súhlasné stanovisko ORPZ ODI Michalovce. Stavebník je povinný ho týmto rozhodnutím dodržať na základe určených podmienok a to v bode 6. písm. i).

Daná námietka súvisí s umiestnením stavby a špeciálny stavebný úrad ma zato, že v oznámení o začatí konania zo dňa 13.9.2023 boli účastníci oboznámení, že podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona sa na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

- 2. Námietka k napojeniu na Štefánikovu ulicu: Pre napojenie samostatného cyklistického pruhu na ul. Štefánikovej je potrebné využiť 2 pripojenia z ulice Okružnej. Každé v jednom smere. Jedno by išlo navrhnutou trasou a druhé by mohlo "opásat" kruhovú križovatku a v zelenom páse na ul. Štefánikova sa napojiť na samostatnú cyklistickú cestičku. Bude to plynulejšie ako 2 násobne prekonávanie vyťaženej komunikácie.

- Námietke nevyhovené

- Stanovisko stavebníka:

Trasovanie stavby bolo v zmysle stavebného zákona riešené v územnom konaní. Územné rozhodnutie je právoplatné.

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu:

Daná námietka súvisí s umiestnením stavby a špeciálny stavebný úrad ma zato, že v oznámení o začatí konania zo dňa 13.9.2023 boli účastníci oboznámení, že podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona sa na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

- 3. Námietka - Pri bývalých autobusových zastávkach na ul. Okružnej, ktoré slúžia na parkovanie vozidiel, musia byť v pozdĺžnom radení vozidiel dodržane bezpečne odstupové vzdialenosti až potom sa môžu realizovať samostatné cyklistické pruhy.

- Námietke nevyhovené

- Stanovisko stavebníka:

Pri spevnených plochách – parkoviskách na ul. Okružnej sú odstupy cyklopruhu od parkovísk dodržané.

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu:

Zmena trasy súvisí s umiestnením stavby a špeciálny stavebný úrad ma zato, že v oznámení o začatí konania zo dňa 13.9.2023 boli účastníci oboznámení, že podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona sa na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

Taktiež treba podotknúť že vytvorenie cyklistickej trasy na komunikácií za zlepši existujúci stav nakoľko ani v súčasnej dobe nie je pohyb cyklistov na komunikácií obmedzený.

- 4. Zasadnú námietku máme k trase a obojsmernosti cyklistického pruhu na ul. Hollého. Pokiaľ ho chceme zachovať obojsmerný, tak ho navrhujeme umiestniť na ľavú stranu ulice Jana Hollého. Je tam od novovybudovaného Kostolného námestia širší chodník pre peších a v trase od Polície až k Lidlu by mohla na pozemkoch mesta vzniknúť samostatná bezpečná cyklistická cestička, ktorá by sa na druhú stranu ulice Hollého trasovala v blízkosti už teraz chránených prechodov pre chodcov. Pokiaľ by ste, tak ako na ulici Okružnej, chceli jednosmerne pruhy pre cyklistov je potrebné ich vybudovať. Po oboch stranách ul. Hollého s tým, že pri exponovaných vjazdoch budú prerušené a cyklisti musia na prechod využívať chodníky pre chodcov. Na druhej strane prínosom takéhoto riešenia je výrazný benefit a to bezpečnejšia doprava a menej kolíznych situácií cyklistov a motorových vozidiel.

- Námietke nevyhovené

- Stanovisko stavebníka:

Trasovanie stavby bolo v zmysle stavebného zákona riešené v územnom konaní. Územné rozhodnutie je právoplatné.

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu:

Zmena trasy súvisí s umiestnením stavby a špeciálny stavebný úrad ma zato, že v oznámení o začatí konania zo dňa 13.9.2023 boli účastníci oboznámení, že podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona sa na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

- 5. Navrhujeme, aby riešenie trasy a typu cyklistického pruhu bolo na ul. Hollého zmenené a nová trasa doplnená do zmien a doplnkov č. 10 UP mesta Michalovce. Do prevedenia tejto zmeny navrhujeme, aby bola ulica Jana Hollého vyňatá z celkového riešenia vybudovania cyklotrás Okružná, Štefánikova, Hollého....

- Námietke nevyhovené

- Stanovisko stavebníka:

Trasovanie stavby bolo v zmysle stavebného zákona riešené v územnom konaní. Územné rozhodnutie je právoplatné.

- Stanovisko špeciálneho stavebného úradu:

Zmena trasy súvisí s umiestnením stavby a špeciálny stavebný úrad ma zato, že v oznámení o začatí konania zo dňa 13.9.2023 boli účastníci oboznámení, že podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona sa na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada.

- Bezpečnosť obyvateľov Michaloviec je na prvom mieste a takéto pokusy o vybudovanie obojsmernej cyklotrasy pri komunikácii s tak intenzívnou dopravou ako je Hollého ulica by sa mohli skončiť vážnymi dopravnými nehodami.

Upozornenie:

Stavebné povolenie stráca podľa § 67 stavebného zákona platnosť, ak sa s uskutočnením stavby nezačne do 3 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti.

So stavbou nesmie byť začaté, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov).

Poučenie o odvolaní:

Podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa doručenia. Odvolanie sa podáva na mesto Michalovce-Mestský úrad v Michalovciach, Nám. osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zak. č. 162/2015 Z.z).

Mgr. Miroslav DUFINEC
primátor mesta

Toto oznámenie musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta /obce/ na dobu 15 dní.

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

Poplatok:

Navrhovateľ je od úhrady správneho poplatku podľa zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov oslobodený.

Príloha:

- overená projektová dokumentácia

Doručí sa:

účastníci (doručenky)

1. Mesto Michalovce, Námestie osloboditeľov 1015/30, 071 01 Michalovce
2. NIKA PRESS s. r. o., Ivana Krasku 21, 071 01 Michalovce
3. Akzent BigBoard a.s. - J. Lindauer, Ivanská cesta 2D, 821 04 Bratislava
4. Martin Jenčík, P.Jilemnického 705/38, 071 01 Michalovce
5. Ing Miroslav Leško, Šindliar 32, 082 36 Šindliar
6. Ing Jakub Mikloš, Štúrova 422/11, 082 22 Šarišské Michaľany
7. Právnické a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné právo pozemkom a stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytom môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté

Ostatní na vedomie:

8. Renáta Novobilská, J. Murgaša 39, 071 01 Michalovce
9. Ing. Radoslav Harbuľák, Grófa Antala Sztárayho 6259/5, 071 01 Michalovce

dotknuté orgány (doručenky)

10. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Hviezdoslavova 50, 071 01 Michalovce
11. Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
12. SPP - distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44b, 825 11 Bratislava
13. Slovak Telekom a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
14. Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
15. UPC BROADBAND SLOVAKIA s. r. o., Alvinczyho 14, 040 01 Košice
16. Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce, Partizánska 55, 071 01 Michalovce
17. Okresný úrad Michalovce, odbor starostlivosti o ŽP, Nám. slobody 1, 071 01 Michalovce
18. Okresný úrad Michalovce, odbor krízového riadenia, Nám. Slobody 1, 071 01 Michalovce
19. Okresné riaditeľstvo PZ SR, Okresný dopravný inšpektorát, Jána Hollého 46, 071 01 Michalovce
20. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Fraňa Kráľa 21, 071 01 Michalovce
21. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Sama Chalúpku 5, 071 01 Michalovce
22. Mestský úrad Michalovce, OHsM, Nám. Osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce
23. Mesto Michalovce - Cestný správny orgán, Nám. osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce
24. Mesto Michalovce - Odbor V,MRaŽP referát ÚP, Námestie osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce
25. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice
26. GeCom s.r.o., P.O.Hviezdoslava 6082/A1, 071 01 Michalovce
27. DOMSPRÁV s. r. o. byty, teplo a iné služby, Štefánikova 44, 071 01 Michalovce
28. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky Sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
29. NASES, Trnavská cesta 100/II, BC Omnipolis, 821 01 Bratislava
30. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
31. Mesto Michalovce, stavebný úrad, Nám. osloboditeľov 30, 071 01 Michalovce
32. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava